Dosarul nr. 1-14/2025
Nr. 1-25016306-26-1-07022025

**S E N T I N Ţ Ă**
**În numele Legii**

25 martie 2025 or. Donduşeni

Judecătoria Drochia, sediul Donduşeni
În componenţă :
Preşedintele şedinţei judecător Lilia Țurcan
Grefier Svetlana Guțu
Cu participarea:
*Procurorului – Natalia Ciumac-Bordian*
*Apărătorului – Victoria Mititiuc*
Inculpatului – Cebotari Vasili *****
Judecînd în şedinţă publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui

**Cebotari Vasili *****,** a.n.*****, IDNP: *****, originar și locuitor al *****, r-nul Dondușeni, cetățean al Republicii Moldova, studii primare, concubinează, persoane la întreținere nu are, nesupus serviciului militar, angajat în cîmpul muncii, paznic SRL „MariVlad” la evidența dispanserică a medicilor narcolog și psihiatru nu se află, anterior judecat - antecedente penale stinse,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (5) Cod penal, instanța de judecată

Prin încherea din 25 martie 2025 s-a acceptat cererea de examinarea dosarului în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legale a fost executată, instanța de judecată

Termenul de examinare a cauzei 07.02.2025 – 25.03.2025

a C O N S T A T A T :

**Cebotari Vasili *****,** la data de 01.01.2025, în jurul orei $23^{30}$, nedeținând permis de conducere, fiind în stare de ebrietate alcoolică, ignorând cerințele prevederilor art.14 lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere, conform căruia *„Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența*

*preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”,* conducând automobilul de model „Volkswagen Polo” cu n/î,***** pe strada Independenței din orașul Dondușeni, a fost stopat și pentru confirmarea și aprecierea stării de ebrietate a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul-dispozitiv alcooltest și s-a constatat că, conform datelor fișei de examinare cu în aerul expirat în volum de 0,76 mg/1 alcool, o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/1.

În ședința de judecată, fiind chestionat sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Cebotari Vasili**, a declarat în scris că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se petreacă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cererea căruia a fost acceptată prin încheierea judiciară din 25.03.2025 și a explicat instanței că, la data de 01.01.2025, a servit băuturi alcoolice, ulterior a urcat la volanul automobilului ca să plece la Țaul după bere. Se căiește de cele comise.

Vina inculpatului **Cebotari Vasili ******* este dovedită în baza probelor administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- Conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 01.01.2025, potrivit căruia, ca urmare a testării alcoolscopice a cet. Cebotari Vasili cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 8510 RO”, s-a constatat că concentrația vaporilor în aerul expirat a fost 0,76 mg/1. totodată, în susținerea acuzațiilor înaintate se invocă tichetul „Drager” care confirmă gradul de concentrate a vaporilor de alcool în aerul expirat. (f.d.11);
- Procesul verbal efectuat al testării alcoscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 01.01.2025, Tichetul „Drager”, nr. 0456 din 01.01.2025, ora 23.50, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a cet. Cebotari Vasili, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 0,76 mg/1, probă care de altfel, coroborează cu declarațiile martorului Chiselița Gh. care denotă aceleași împrejurări. (f.d.7);
- Procesul verbal de înlăturarea de la conducerea a vehiculului din 02.01.2025 prin care **Cebotari Vasili** a fost înlăturat de la conducerea unității de transport de model Volkswagen Polo cu numărul de înmatriculare *****. f.d.(13).

Analizând probele nominalizate în ansamblu din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, veridicităţii, utilităţii şi coroborării lor, instanţa conchide că acţiunile inculpatului se încadrează în norma art. 264/1 alin. (5) Cod penal al Republicii Moldova, conform indicilor calificativi: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, de către o persoană care nu deţine permis de conducere.*

Potrivit pct.14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 „conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere".

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007 stabileşte, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul mijlocului de transport trebuie să întrunească condiţiile stabilite şi să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Prin prisma tuturor probelor administrate şi examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât şi în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate şi cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În contextul reglementărilor dreptului material, obiectul juridic special al infracțiunilor prevăzute la art. 264/1 Cod Penal, îl constituie securitatea circulației şi a exploatării mijloacelor de transport, ca parte componentă a securității şi ordinii publice, condiționată de neadmiterea la circulația rutieră a persoanelor în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante şi/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Prin urmare, în ședința de judecată s-a constatat faptul că, inculpatul Cebotari Vasili, la data de 01.01.2025, neavând de dreptul de a conduce mijloace de transport, a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Clarificând situația conform stării de fapt avute loc în raport cu circumstanțele de drept în cazul dat, instanța de judecată ajunge la concluzia că,

vinovăția lui Cebotari Vasili ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin (5) Cod Penal al Republicii Moldova este dovedită pe deplin.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Cebotari Vasili *****, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 şi 75 Cod Penal, şi se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale şi pedepsei penale pentru una şi aceeași faptă.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ca circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța constată, că inculpatul Cebotari Vasili *****, a recunoscut vina pe deplin, s-a căit de cele comise.

Ca circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod Penal, instanța de judecată stabilește că, conform revendicării F 246, Cebotari Vasili ***** anterior a fost condamnat.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Sancțiunea art. 264/1 alin. (5) Cod Penal, prevede pedeapsa cu amendă de la 2500 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Potrivit art. 364/1 alin. (1) Cod Procedură Penală, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Conform art. 80/1 alin (2) Cod Penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.1811–182, 239–240, 2421, 2422, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.2641, 324–3351, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Conform art. 80/1 alin. (2) Cod procedură penală se stabilesc limitele pedepselor - amendă de 2250 u.c. sau cu închisoare până la 3 ani și 9 luni.

Reieșind din caracterul faptei comise, circumstanțele legate de personalitatea inculpatului Cebotari Vasili *****, instanța de judecată consideră rezonabil aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 112500,00 (o sută douăsprezece mii cinci sute,00) lei, reieșind din limitele prevăzute la art. 264/1 alin. (5) Cod Penal, prin prisma art. 80/1 alin. (2) Cod Penal, ceea ce ar aduce un venit statului.

Instanța de judecată reține faptul că, inculpatul Cebotari Vasili ***** este încadrat în cîmpul muncii, chiar și în ședința de judecată ultimul a solicitat să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă.

Instanța de judecată explică inculpatului Cebotari Vasili ***** că, conform art. 64 alin (3/1) Cod Penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materialele cauzei penale.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 80/1 alin (2) Cod Penal; art. 364/1; art. 340–341, 389 Cod procedură penală, instanţa de judecată.

***C O N D A M N Ă:***

A-l recunoaşte pe Cebotari Vasili ***** culpabil în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 alin (5) Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, prin prisma art. 80/1 alin (2) Cod Penal, de-i aplicat o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 112500,00 (o sută douăsprezece mii cinci sute,00) lei.

Conform art. 64 alin (3/1) Cod Penal, se explică lui Cebotari Vasili ***** că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materialele cauzei penale.

Sentinţa cu drept de recurs în Curtea de apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Donduşeni.

Președintele ședinței
Judecător Lilia Țurcan