Dosar nr. 4-162/2024 (PIGD: 4-24019754-51-4-20022024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

23 aprilie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Magdalena Climișin
în absența:
agentului constatator Alexandru Ciorici
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Eugenia Popa
a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

POPA Eugenia, IDNP *****, născută la data de *****, în s. *****, r-l Nisporeni, domiciliată în s. Vărzărești, r-l Nisporeni, str. *****, cetățeană a Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 19 februarie 2024 și a fost examinată la data de 23 aprilie 2024.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. POPA Eugenia, pe parcursul nopții de 02 spre 03 octombrie 2023, fiind persoana care înlocuiește părinții, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere și educare a copilului minor *****, care în perioada respectivă minorul a răpit mijlocul de transport de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe care l-a condus fără a deține dreptul de a conduce.

2. Fiind citat pentru a se prezenta în ședința de judecată, agentul constatator Alexandru Ciorici nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere din data de 27 martie 2024, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Alexandru Ciorici.

3. Fiind înștiințată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție a citației semnat la data de 18 martie 2024, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Popa Eugenia în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere din data de 30 ianuarie 2023, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, solicitând să fie aplicată o sancțiune sub formă de amendă.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Popa Eugenia.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Popa Eugenia nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

6. Fiind audiată de agentul constatator, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Popa Eugenia a declarat că, în luna august 2023, Popa Mihail l-a lăsat pe fiul său minor *****, în grija sa, deoarece a plecat la muncă peste hotare. Despre faptele pe care le-a comis *****, a fost anunțată de către poliție.

7. Fapta indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție și reținută de instanță se confirmă și prin următoarele mijloace probe cercetate în ședința de judecată:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din dat de 30 ianuarie 2024, din care rezultă că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Popa Eugenia a recunoscut săvârșirea faptei de care a fost învinuită.

7.2. Proces-verbal privind consemnarea declarațiilor martorului Popa Mihail, care a declarat că este tatăl minorului *****. În luna august 2023, a plecat la muncă peste hotare, iar pe fiul său minor l-a lăsat în grija cumnatei sale Popa Eugenia. Despre faptele comise de către fiul său Popa Mihail a fost anunțat de către Popa Eugenia.

7.3. Ordonanța procuraturii r-lui Ungheni din data de 11 ianuarie 2024, potrivit căreia urmărirea penală începută în temeiul art. 192^1 alin. (1) Cod penal, pe faptul răpirii mijlocului de transport de marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, în noaptea de 02 spre 03 octombrie 2023, a fost clasată în legătură cu scoaterea de sub urmărire penală a numitului Popa Mihai, născut la data de 18 iunie 2008, din motiv că nu este subiect al infracțiunii, deoarece la data săvârșirii faptei nu avea împlinită vârsta de 16 ani.

7.4. Copia certificatului de naștere, din care rezultă că numitul Popa Mihail este tatăl minorului Popa Mihail, născut la data de 18 iunie 2008.

8. Ascultând părțile, cercetând materialele cauzei contravenționale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitei Popa Eugenia în şedinţă de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscută vinovată de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional - *neîndeplinirea de către persoanele care înlocuiesc părinții a obligaţiilor de întreţinere, de educare a copilului, care au avut ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.*

9. În acest sens, instanța notează că, din probele indicate în § 6-7 din prezenta hotărâre, rezultă cu certitudine că, Popa Eugenia, pe parcursul nopții de 02 spre 03 octombrie 2023, fiind persoana care înlocuiește părinții, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de întreținere și educare a copilului minor *****, care în perioada respectivă minorul a răpit mijlocul de transport de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe care l-a condus fără a deține dreptul de a conduce.

10. În consecință, instanța consideră că vinovăția lui Popa Eugenia a fost dovedită și urmează a fi recunoscută vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) și alin. (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, și de persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost invocate de agentul constatator și nu au fost reținute.

15. Se notează că fapta prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța consideră necesar de a-i aplica numitei Popa Eugenia o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 10 unităţi convenţionale, echivalentul a 500 lei, care în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

18. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

POPA Eugenia se recunoaşte vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unităţi convenţionale, echivalentul a 500 (cinci sute) lei.

Se explică numitei **POPA Eugenia** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 23 aprilie 2024.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-162/2024 (PIGD: 4-24019754-51-4-20022024)