Dosarul nr.1-215/2024
1-24095867-26-1-26082024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

12.09.2024 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Procurorului Turenco Diana
Avocatului Covdii Rostislav
a judecat în şedinţă publică ,în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Talpă Denis ********,*născut la *****,IDNP *****, originar şi locuitor al s.*****, r-nul Drochia, moldovean, studii medii , nesupus serviciului militar, celibatar,neangajat în cîmpul muncii, operator la compania,,Gebauer&Grille,, mun.Bălți,anterior nejudecat, cetățean al RM,în comiterea infracţiunii prevăzute de art.264/1 al.4 Codul Penal al Republicii Moldova*,-

C O N S T A T Ă:

Talpă Denis *****, având intenția conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fără a deține permis de conducere, a ignorat prevederile art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere potrivit căruia ”*persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*”, ignorând prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia ”*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate*”, la 27 iunie 2024, aproximativ în jurul orelor 14 și 45 min., a condus automobilul de model ”*****”, cu numere de înmatriculare ***** în satul Pelinia, raionul Drochia, unde fiind suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice și fiind stopat de către colaboratorii de poliție, a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul ”Drager Alcotest 6810”, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,48 mg/l, care conform prevederilor art.134^{12} alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat, apoi fiind îndreptat de a trece expertiza medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei cu prelevarea probelor biologice (sânge) de la care conducătorul a refuzat, fiind de acord cu rezultatul alcotestului ”Drager”.

*Acţiunile lui **Talpă Denis ****** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca :*

- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere,infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(4) din Codul penal.

La începutul cercetării judecătorești, inculpatul *Talpă Denis* *****, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364^{1} alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza

urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul *Talpă Denis* ***** și-a recunoscut integral vinovăția şi a declarat, că la data de 27.06.2024 s-a urcatla volanul mașinii de model *****.A fost stopat de colaboratorii de poliție și supus testării cu alcotestul Drager.Cu rezultatul a fost de acord.Regretă de cele comise.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăţia lui Talpă Denis ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***
- Informația înregistrată în Registru cu nr.20241272602 din 27 iulie 2024 a ofițerului de patrulare, Sobol V., pe faptul, că la 27 iunie 2024, în jurul orleor 14 și 57 min., în raionul Drochia, satul Pelinia a fost stopat automobilul de model "***** Class" cu numere de înmatriculare ***** condus de către Talpă Denis, a.n. *****, domiciliate în raionul Drochia, satul Pelinia, care nu deține dreptul de a conduce, fiind suspect în stare de ebrietate alcoolică. Drgaer 0,48 mg/l. Cazul a fost fixat cu Body camera 145. Automobilul la parcarea din municipiul Bălți.
-Procesul-verbal de constatare a faptelor consemnate din 27 iunie 2024 potrivit căruia Talpă Denis ***** a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.
-Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 27 iunie 2024, potrivit căruia Talpă Denis ***** a fost testat alcooscopic, pentru stabulirea stării de ebrietate.
-Îndreptarea din 27 iunie 2024 pe numele lui Talpă Denis ***** pentru examinarea medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei.
-Procesul-verbal de constatare a faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 27 iunie 2024 potrivit căruia Talpă Denis ***** a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat -0,48 ml/l
-Procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 27 iunie 2024 în conformitate cu care Talpă Denis ***** fiind suspectat de conducerea vehiculului în stare de ebrietate a fost înlăturat de la conducerea automobilului de model „***** 180" cu numere de înmatriculare *****.
-Procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 27 iunie 2024 /obiect al ridicări îl constituie automobilului de model „***** 180" cu numere de înmatriculare *****/.

-Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 27 iunie 2024 /obiect al ridicări și transportării la parcarea special din municipiul Bălți, îl constituie automobilului de model „***** 180” cu numere de înmatriculare *****.
-Conținutul extrasului din sistemul „eData Systems”, prin care se constată, că potrivit datelor din sistemul dat, Talpă Denis *****, născut la *****, nu posedă permis de conducere al Republicii Moldova.
-Procesul-verbal de ridicare din 02 iulie 2024 /obiect al ridicări îl constituie un suport de memorie de tip DVD-R ce conține secvențe video din 27 iunie 2024/.
-Ordonanță de ridicare din 02 iulie 2024 /obiect al ridicări îl constituie un suport de memorie de tip DVD-R ce conține secvențe video din 27 iunie 2024/.
-Proces-verbal de examinare a obiectului din 02 iulie 2024, cu anexarea planșei fotografice, drept obiect al examinării constituie automobilul de model „***** 180” cu numere de înmatriculare *****. Planșă fotografică.
-Procesul-verbal de examinare a secvențelor video din 05 iulie 2024 /obiect al cercetării îl constituie un suport de memorie de tip DVD-R ce conține secvențe video, ridicat de la martorul Sobol Vitalie care redau momentul când Talpă Denis ***** este supus testării alcooscopice.
-Proces-verbal de examinare din 05 iulie 2024, în care a fost consemnată examinarea raportului de testare a subiectului Alcotestului 6810 din 27 iunie 2024, ora 14:57, conform căruia persoana supusă testării alcoolscopice a fost Talpă Denis. La rubrica „rezultat final” se constată 0,48 mg/l, ceea ce denotă concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Talpă Denis *****.
Această probă coroborează cu declarațiile martorului Sobol Vitalie. Prin urmare, conținutul acestui mijloc probatoriu, prin coroborare cu celelalte probe enumerate *supra*, consolidează ponderea acuzațiilor aduse învinuitului Talpă Denis ***** de comiterea infracțiunii imputate.
-Raportului de testare a subiectului Alcotestului 6810 din 27 iunie 2024, în privința lui Talpă Denis ***** cu rezultatul final de 0,48 mg/l.
-Ordonanță de recunoaștere și atașare la dosar a documentelor din 05 iulie 2024 /obiect al recunoașterii și anexării îl constituie un purtător de informație de tip DVD-R, pe care sun înregistrate secvențele video ridicate de la martorul Sobol Vitalie și raportului de testare a subiectului Alcotestului 6810 din 27 iunie 2024/.
-Ordonanță de transmitere spre păstrare a corpului delict din 05 iulie 2024 prin care automobilul de model „***** 180” cu numere de înmatriculare *****, a fost restituit prntru păstrare proprietarului Talpă Denis *****.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Talpă Denis*** *****, în aceea că, el având intenția conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fără a deține permis de conducere, a ignorat prevederile art.10 pct.2) lit.a) al Regulamentului Circulației Rutiere potrivit căruia ”*persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de*

conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus", ignorând prevederile art.14 lit.a) potrivit căruia "*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate*", la 27 iunie 2024, aproximativ în jurul orelor 14 și 45 min., a condus automobilul de model "*****", cu numere de înmatriculare ***** în satul *****, raionul *****, unde fiind suspectat de întrebuințarea băuturilor alcoolice și fiind stopat de către colaboratorii de poliție, a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul "Drager Alcotest 6810", unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,48 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat, apoi fiind îndreptat de a trece expertiza medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei cu prelevarea probelor biologice (sânge) de la care conducătorul a refuzat, fiind de acord cu rezultatul alcotestului "Drager".

Astfel,conducătorul auto ***Talpă Denis ***** *a ignorat prevederile Regulamentului de Circulaţie Rutieră aprobat prin hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 şi anume pct.14 lit.a) care stipulează că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.... ".*

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui ***Talpă Denis ***** este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 264/1 al.4 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniuază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În acţiunile inculpatului ***Talpă Denis*** *****, potrivit materialelor dosarului, ca circumstanţe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – nu au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:
Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare,la speță fiind totuși reținută condamnarea anterioară a inculpatului în împrejurări și pe fapte similare.

La locul de trai ***Talpă Denis*** *****,se caracterizează pozitiv, la evidenţa dispanserică la cabinetul de psihiatrie şi narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului,instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei,de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal,care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă,conform legii penale,în limitele sancțiunii.
Conform art. 61 Cod penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal al Republicii Moldova, potrivit căruia, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.
La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de

gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Ţinînd cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului, faptul că acesta, nu dispune de antecedente penale, se căiește sincer, la locul de domiciliu se caracterizează pozitiv, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin stabilirea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în limitele minime prevăzute de art. 264 [1] alin.(4) Codul Penal al RM.

În conformitate cu prevederile art. 67 alin.(2^2) Codul Penal al RM, condamnatul ***Talpă Denis*** ***** se obligă să se prezinte în termen de 5 (cinci) zile de la data rămânerii definitive a sentinței, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliu.
Instanța consideră că, pedeapsa numită este corespunzătoare gradului prejudiciabil al faptei comise de inculpat și circumstanțele cauzei, va contribui la atingerea scopurilor pedepsei penale și va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea inculpatului, în scopul prevenirii săvîrșirii de noi infracțiuni, precum și pentru restabilirea echității sociale.
În conformitate cu art. 364^1 , 384-385 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Talpă Denis*** ***** în baza art. 264/1 al.4 Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 150/una sută cincizeci/ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Conform art. 189 Cod de Executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către inculpat, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probațiune Drochia a Inspectoratului Național de probațiune a MJ a RM.

Corpul delict:
- automobilul de model ,,***** 180 ,, cu n/î *****-de lăsat în posesia proprietarului.
-un purtător de informație de tip DVD-R,tichetul alcootestului ,,Drager,, -de lăsat anexate la cauza penală.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţa motivată pronunţată public la 12.09.2024.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion