Dosarul nr.2i-30/2024

H O T Ă R Â R E
În numele legii

04 februarie 2025
or.Căușeni
Judecătoria Căușeni (sediul Central),
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Victoria Railean
grefier - Nina Matei
în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”PROASPĂT-PROD” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”SLAVIN LILIA”

a c o n s t a t a t:

1. La 21.10.2024, SRL ”PROASPĂT-PROD”, a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „SLAVIN LILIA”.
2. În motivarea cererii introductive, a invocat că, în fapt, la data de 02.03.2023, a fost semnat contractul de vânzare-cumpărare nr.9859 între SRL ”PROASPĂT-PROD” şi SRL ”SLAVIN LILIA”[1].

Creditorul şi-a executat obligaţiile în calitate de vînzător, debitorul însă, nu şi-a executat obligaţia de a achita preţul pentru marfa livrată. Astfel la data de 11.07.2023 SRL ”PROASPĂT-PROD” a livrat marfă în sumă de 1833,02 MDL inclusiv TVA, iar SRL ”SLAVIN LILIA” a recepţionat marfa, fapt confirmat prin semnarea pe facturi fiscale.
Conform prevederilor contractului de vânzare-cumpărare nr.9859 din 02.03.2023, cumpărătorul era obligat să achite costul mărfii în termen de 5 zile bancare. Până în prezent debitorul nu şi-a îndeplinit obligaţiile privind achitarea sumei restante. Totodată, la depunerea prezentei cereri introductive, de către creditor a fost luat în calcul atât termenul prevăzut dc lege de 60 de zile, precum şi termenul oferit debitorului pentru achitarea mărfii livrate.
În consecinţă, constată că, creditorul S.R.L. ”PROASPĂT-PROD” deţine față de patrimoniul debitorului SRL ”SLAVIN LILIA” o creanţă certă, lichidă si exigibilă în mărime de 1833,02 MDL cu titlu de datorie contractuală de bază.
Conform dispoziţiilor art.10 din Legea insolvabilităţii spune, în alin.(1), că intentarea unui proccs de insolvabilitate presupune existenta unui temei, alin.(2) stabilind că temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.
Potrivit prevederilor art.2 din Legea insolvabilităţii nr.149/12, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale.
Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.
În speţă, SRL ”SLAVIN LILIA” întârzie să execute obligaţia sa pecuniara faţă de S.R.L. ”PROASPĂT-PROD” o perioadă, care depăşeşte 60 zile, ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată şi există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate. Potrivit dispoziţiilor art.18 alin.(1) Legea insolvabilităţii menţionează că creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea

procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.
Astfel, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanţă, această creanţă fiind argumentată în baza Contractului (de vânzare-cumpărare) nr.9859 din 02.03.2023 şi facturilor fiscale din 11.07.2023 generate şi semnate, care sunt reflectate în Actul de verificare a decontărilor reciproce din 15.10.2024.
Încercând soluţionarea rezolvării conflictului iscat în legătură cu neachitarea datoriei, creditorul a apelat la serviciile avocatului.
Potrivit dispoziţiilor al.(1) art.96 CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.
Practica Curţii Europene a Drepturilor Omului referitoare la cheltuielile de asistenţă juridică de asemenea relevă că, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime (Hotărârea Plenului CSJnr. 25 din 2S.06.2004). Pentru determinarea cuantumului compensaţiei acordate, instanţa de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va ţine cont de:
- aportul avocatului la soluţionarea cauzei;
- timpul şi munca depusă de avocat; (punctul 211 din Hotărârea Plenului CSJ nr. 25 din 28.06.2004).

Potrivit art.19 alin. (1) din Legea insolvabilităţii nr.149/12, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului.
La data de 26.01.2024, în adresa conducerii SRL ”SLAVIN LILIA” a fost depusă Notificarea prealabilă, în temeiul art.19 din Legea insolvabilităţii, notificarea a fost recepţionată cu succes. Conform art.10 al.(3) din Legea nr.220 dm 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice şi a întreprinzătorilor individuali, sediu se consideră schimbat şi este opozabil terţelor persoane din momentul înregistrării acestui fapt în Registrul de stat.
Art.22 din Cod Civil al R. Moldova, (l) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informaţii într-un scop juridic. (2) Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanţelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerinţă de formă. (3) Notificarea produce efecte din momentul când ajunge la destinatar, cu excepţia cazului în care aceasta prevede un efect întârziat. (4) Notificarea se consideră ajunsă la destinatar: b) când este predată la adresa poştală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică.
Art.183 din Codul Civil al R. Moldova, (1) Persoana juridică are un sediu, indicat în actele de constituire. (2) Stabilirea şi schimbarea sediului sânt opozabile terţilor din momentul înregistrării de stat. (3) Adresa poştală a persoanei juridice este cea de la sediu. Persoana juridică poate avea şi alte adrese pentru corespondenţă. (4) Toate documentele şi scrisorile intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică.
Conform dispoziţiilor art.104 alin.(1) lit.b) din Codul de procedura civilă citaţia şi înştiinţarea se expediază în cazul când se citează: b) persoanele juridice, prin împuterniciţi, la sediul lor principal conform înregistrării de stat sau după caz, la sediul reprezentanţei sau al sucursalei. Potrivit recomandării CSJ nr.54 cu privire la aplicarea corectă a normelor procedurale despre citarea participanţilor la proces, persoanele juridice se identifică după sediu, şi orice documente şi scrisori intrate la sediu se consideră recepţionate de către persoana juridică. Or, persoana juridică se consideră constituită în momentul înregistrării

acesteia (art. 179 Cod Civil al R. M.), stabilirea şi schimbarea sediului fiind opozabile terţilor clin momentul înregistrării de stat (art. 183 Cod Civil al R.M.).
Consecvcnt, art.19 alin.(2) Legii insolvabilităţii spune că notificarea prealabilă se consideră făcută clacă, până la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc etc.
Conform datelor din extras, debitorul are sediul pe adresa or *****, str.Ştefan cel Mare, 40. ap,(of.) 2. MD-*****, adresă la care a fost expediată notificare prealabilă.
Astfel, debitorul a fost notificat legal, la sediul înscris în Registrul de Stat al persoanelor juridice. Interesul legitim al Creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanţă, această creanţă fiind argumentată în baza contractului de vînzare-cumpărare, facturilor fiscale şi actului de verificare a decontărilor reciproce.
Potrivit art.20 alin.(2) din Legea insolvabilităţii nr.149/12, la cererea introductivă a creditorului se anexează: c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenţia de a depune cerere introductivă.
În scopul respectării acestei prevederi, creditorul, la data de 09.10.2024, a expediat notificare Serviciului Fiscal de Stat cu privire la intenţia de a depune cererea introductivă. Notificarea a fost înregistrată sub nr. 3695-AA din 09.10.2024.
În speţă, SRL ”SLAVIN LILIA” întârzie să execute obligaţia sa pecuniară faţă de S.R.L. ”PROASPAT-PROD” o perioadă, care depăşeşte 60 zile, ca urmare incapacitatea de plată a debitorului este prezumată şi există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.
În vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, solicită instanţei de insolvabilitate aplicarea faţă de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, cu numirea administratorului autorizat Cucu Dumitru, deţinător al Autorizaţiei nr.102 eliberată la data de 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu, administrator al insolvabilităţii/lichidator.

3. Prin încheierea Judecătoriei Căușeni (sediul Central) din 25.10.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”PROASPĂT-PROD” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”SLAVIN LILIA”, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat Cucu Dumitru, titular al autorizației nr.102 din 14.01.2015.
4. **În ședința de judecată administratorul autorizat Cucu Dumitru** nu s-a prezentat, însă a expediat în adresa instanței raportul, solicitând examinarea cererii în lipsa sa, cu constatarea insolvabilității debitorului.
5. **În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”PROASPAD-PROD”, avocatul Chitic Vitali** nu s-a prezentat, solicitând examinarea cererii în lipsa sa cu admiterea acesteia(f.d.133).
6. **În ședința de judecată debitorul SRL „SLAVIN LILIA”,** nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal despre data, ora, locul examinării cauzei.

Aprecierea instanței:

7. Examinând raportul administratorului și materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

8. Conform prevederilor art.18 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.
9. Conform art.34 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.
10. Conform art.10 alin.(2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.
11. În conformitate cu art.2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.
12. În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.153554 din 15.10.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 01.04.2021 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat *****, cu sediul: MD-*****, str.*****40, ap.2, or.*****, Republica Moldova, capitalul social – 500 lei, administrator și asociat *****- 100% (f.d.19).
13. La 21.10.2024, creditorul SRL ”PROASPĂD-PROD” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”SLAVIN LILIA”.
14. Prin urmare, instanța de insolvabilitate va aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art.18 alin. (1) din Legea insolvabilității.
15. Astfel, instanța va analiza a priori argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.
16. În context, deținerea creanței de către creditorul SRL ”PROASPĂD-PROD” față de debitorul SRL ”SLAVIN LILIA” este probată și prin Actul de verificare privind decontările reciproce la data de 15.10.2024, conform căruia, creanța SRL ”SLAVIN LILIA” față de SRL ”PROASPAD PROD” constituie 1833,02 lei (f.d.13).
17. Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.
18. În continuare, instanța va analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.
19. Astfel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.
20. Potrivit informației nr.11-34/3/20122 din 10.11.2024 a Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova, SRL ”SLAVIN LILIA” nu are înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d.57 verso).
21. Potrivit informației din nr.03/971 din 19.11.2024 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor

auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”SLAVIN LILIA” nu sunt și nu au fost înregistrate mijloace de transport cu drept de proprietate ((f.d.58).

22. Potrivit informației SA ”Banca de Economii” în proces de lichidare, nr.12-01-04/69/704 din 28.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu a deținut conturi bancare în nici o subdiviziune a Băncii (f.d.58 verso).
23. Potrivit informației Ministerului Finanțelor al RM, SFS, Direcția Generală Recuperare Creanțe nr.26-20/3-11/192807 din 25.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este plătitor de TVA, nu a fost supusă controlului fiscal în ultimii 3 ani până la emiterea Încheierii Judecătoriei Căușeni nr.2i-30/2024 din 25.10.2024, privind admiterea spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate (f.d.59).
24. Potrivit informației ÎS ”Aeroportul Internațional Chișinău” nr.12/1655 din 26.11.2024, debitorul SRL ”SLAVIN LILIA” nu a primit prin intermediul ÎS ”Aeroportul Internațional Chișinău” mărfuri de la agenții economici și nu deține bunuri în depozitul Cargo al Întreprinderii (f.d.63).
25. Potrivit informației Agenției Servicii Publice a RM, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept din 26.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu figurează în calitate de asociat sau fondator al unei întreprinderi înregistrate pe teritoriul RM (f.d.63 verso).
26. Potrivit informației BC ”MAIB” nr.C371B/E00728 din 22.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu figurează în calitate de client al Societății de investiții B.C.„MAIB”, prin urmare, careva informații aferente activității acesteia pe piața de capital- nu dețin. De asemenea, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține VMS în cadrl BC ”MAIB” (f.d.65).
27. Potrivit informației Agenției Resurse Informaționale Juridice nr.02-2/2688 din 10/25/2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu are bunuri mobile gajate (f.d.65 verso).
28. Potrivit informației SA ”OTP Bank”, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este client și nu deține conturi deschise la momentul dat în cadrul băncii (f.d.66).
29. Potrivit informației nr.1830-5/587 din 26.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA”nu este acționar, nu deține conturi, valori mobiliare, nu încheiate contracte de credit (f.d.66 verso).
30. Potrivit informației ÎS ”Calea Ferată din Moldova” nr.H-4/2574 din 25.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii (f.d.67).
31. Potrivit informației Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova nr.1877 din 25.11.2024, pe numele SRL ”SLAVIN LILIA” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturilor conexe (f.d.67 verso).
32. Potrivit informației BC ”Victoriabank” SA, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține conturi bancare în cadrul băncii, nu figurează în calitate de debitor, debitor-gajist/ipotecar, fidejusor față de bancă (f.d.69).
33. Potrivit informației Băncii Naționale a Moldovei nr.19-0213-02/385/5643 din 19.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține conturi bancare deschise în străinătate și nu are împrumuturi acordate persoanelor nerezidente autorizate de BNM, precum și nu are împrumuturi/credite externe obținute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidență) la Banca Națională (f.d.69 verso).

34. Potrivit informației Serviciului Vamal al RM nr. 28-07/14528 din 26.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este înregistrată ca subiect al comerțului exterior, prin urmare nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul ”plăți vamale” (f.d.70).
35. Potrivit informației Biroului Național de Statistică al RM nr.23/1-806 din 22.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu a prezentat situații financiare în adresa BNS (f.d.70 verso).
36. Potrivit informației BC ”Comerțbank” SA, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține conturi bancare în BC ”Comerțbank” SA (f.d.71).
37. Potrivit informației Depozitarului Central Unic al Valorilor Mobiliare nr.02/1133 din 19.11.2024, nu există careva deținери de instrumente financiare de către SRL ”SLAVIN LILIA” (f.d.71 verso).
38. Potrivit informației BC ”Energbank” SA nr.07/07-9710 din 28.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține conturi bancare/coduri IBAN în subdiviziunile băncii (f.d.72);
39. Potrivit informației CNAS, pe IDNO-ul SRL ”SLAVIN LILIA” nu sunt înregistrate persoane asigurate angajate (f.d.72 verso).
40. Potrivit informației BC ”FinComBank” SA nr.12441 din 24.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu are deschise la data de 18.11.2024 careva conturi/carduri/celule bancare în cadrul FinComBank SA și încheiate contracte de credit cu FinComBank SA, precum și nu este acționar și nu deține valori mobiliare (f.d.73).
41. Potrivit informației BC ”Eximbank” SA, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este client al Băncii și nu deține conturi bancare în BC ”Eximbank” SA (f.d.74).
42. Potrivit informației ”INTEHAGRO” Nr.660 din 21.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu a înregistrat unități de tehnică supuse înmatriculării de stat de către ISST ”Intehagro”(f.d.74 verso).
43. Potrivit informației SR ”Intermedia-Group” SA nr.103/936 din 16.12.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține acțiuni în societățile cu care SR ”Intermedia-Group” SA are încheiate contracte (f.d.75).
44. Potrivit informației BC ”EuroCreditBank” SA din 22.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este înregistrată în baza de date a BC ”EuroCreditBank” (f.d.75 verso).
45. Potrivit informației BC ”Moldindconbank” SA, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este înregistrat ca client la situația din 18.11.2024 în sistemul informațional al BC ”Moldondconbank” SA (f.d.76).
46. Potrivit informației BC ”ProCreditBanc” SA din 18.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu are la data de 18.11.2024 deschise careva conturi/carduri/celule bancare și încheiate contracte de credit cu BC ”ProCreditBank” SA (f.d.77).
47. Potrivit informației ”Paymaster” SRL nr.4233 din 20.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține cont de plată (f.d.78).
48. Potrivit informației SR ”Registrator-Centru” SA nr.004471 din 18.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu figurează în registrele deservite de ”Registrator-Centru” SA (f.d.78 verso).
49. Potrivit informației SA ”Registru” nr.R-107/334 din 16.12.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu deține valori mobiliare în societățile pe acțiuni, registrele acționarilor cărora le ține Compania ”Registru” SA (f.d.79).
50. Potrivit informației ”Soliditate” SA nr.1564 din 19.11.2024, SRL ”SLAVIN LILIA” nu este înregistrată ca deținător de valori mobiliare în registrele societăților pe acțiuni ținute de societatea de registru ”Soliditate” SA (f.d.80).

51. Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL ”SLAVIN LILIA” nu are nici un bun mobil sau imobil și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorului SRL ”PROASPAT-PROD”, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa.
52. Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art.2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța creditorului SRL ”PROASPĂD-PROD” este certă, lichidă, dar cel mai important exigibilă, atunci când a fost notificat despre admiterea restanțelor la buget și obligația stingerii acestora (f.d.14), în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificarea inițială a admiterii restanței la plata obligațiilor fiscale.
53. În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.
54. Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”SLAVIN LILIA”.
55. Conform art.134 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoane juridice care nu dețin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.
56. Potrivit art.30 alin.(4) lit.b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.
57. Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.
58. Din considerentele menționate instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.
59. Conform art.63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.
60. Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului Serviciul Fiscal de Stat, care a inițiat procedura și care a indicat în cerere candidatura administratorului autorizat Cucu Dumitru.
61. Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator al SRL ”SLAVIN LILIA” pe Cucu Dumitru, deținătorul autorizației nr. 102 din 14.01.2015, a cărui candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.
62. Studiind raportul administratorului provizoriu, analizând materialele cauzei, în conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 30, 63, 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”PROASPĂT-PROD” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”SLAVIN LILIA”.

Se constată insolvabilitatea față de debitorul SRL ”SLAVIN LILIA”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”SLAVIN LILIA” cu sediul: or.*****, str.*****nr.40 ap.2, MD-*****, R. Moldova, c/f *****.

Se ridică dreptul administratorului ***** de a administra SRL ”SLAVIN LILIA” și se propune să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării prezentei hotărîri, reprezentat persoană fizică, pentru a reprezenta interesele Societății și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art.134 alin.(2) lit.c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL ”SLAVIN LILIA” – administratorul autorizat Dumitru Cucu, deținătorul autorizației nr.102 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Se obligă lichidatorul Dumitru Cucu:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 18 martie 2025;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 01 aprilie 2025, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 15 aprilie 2025 ora 10.30 în incinta Judecătoriei Căușeni (sediul Central), cu sediul în rl.Căușeni, str,*****nr.86, sala de ședințe nr.5, et.II.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art.35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu Apel, la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Victoria RAILEAN