Dosar nr. 4-238/23
4-23165613-28-4-21112023

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

17 ianuarie 2024 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Prisacari C.
Grefier Jaloba M.

Examinând, în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională de învinuire a lui **Railean Nicolae,** c/p *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, cetăţean al RM, divorțat, persoane la întreținere nu are, angajat în cîmpul muncii, căruia i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art. 384 Cod Contravenţional, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional,

A CONSTATAT:

Railean Nicolae Constantin nu execută în mod intenţionat hotărârea Judecătoriei Edineț, din data de 10 februarie 2015 emisă cu nr. *****, prin care s-a dispus încasarea de la Railean Nicolae în beneficiul lui Caraiman Irina suma prejudiciului material cauzat în urma comiterii infracțiunii în mărime de 4 282 lei, cheltuielile achitate de Caraiman Irina pentru evaluarea daunei materiale la Camera de Comerț și Industrie în sumă de 480 lei, prejudiciul moral în mărime de 2 000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei, iar în total suma de 7762 lei.

La data de 16 octombrie 2023 executorul judecătoresc Grib Veronica a întocmit în privința lui Railean Nicolae un proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional și care, conform prevederilor art. 23 alin. (1) Cod de Executare, a fost remis în adresa judecătoriei Edineț, sediul Central, spre examinare, conform competenței.

În şedinţa judiciară executorul judecătoresc Grib Veronica nu s-a prezentat însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa. Totodată prin cererea menționată a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Railean Nicolae Constantin, solicitând ca ultimul să fie recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional şi să-i fie stabilită sancţiune conform legislației în vigoare (f.d. 17). În conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, instanța de judecată a considerat

posibilă examinarea cauzei contravenționale în absența executorului judecătoresc Grib Veronica.

În şedinţa judiciară contravenientul Railean Nicolae Constantin, fiind prezent, și-a recunoscut vina, explicând că într-adevăr, până în prezent n-a executat hotărîrea instanţei de judecată, conform titlului executoriu nr. 2-818/2015 din 10.02.2015 emis de către Judecătoria Edineț. La fel, a menţionat că, în viitorul apropiat, în cel mult 2 luni, va executa hotărîrea, or recent s-a angajat în cîmpul muncii și deja va dispune de venituri suficiente. Explică că faptul neexecutării hotărîrii judecătorești pînă în prezent, se datorează faptului că s-a aflat într-o perioadă dificilă a vieții sale, după care a început a consuma alcool. Ulterior, a primit tratament antialcool și și-a revenit. Recunoaşte vina, solicită aplicarea unei amenzi minime.

În şedinţă de judecată, au fost cercetate următoarele înscrisuri, prezentate instanței de agentul constatator, executorul judecătoresc Grib Veronica şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie din data de 16 octombrie 2023 în original, întocmit în baza art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional în privinţa lui Railean Nicolae, fiind întocmit de agentul constatator, executorul judecătoresc Grib Veronica în prezența creditorului Caraiman Irina (f.d. 1);
- Copia avizului de recepție expediat în adresa contravenientului Railean Nicolae, prin care se confirmă că la data de 20 octombrie 2023, Railean Nicolae a recepționat procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința sa de executorul judecătoresc Grib Veronica (f.d. 2);
- Copia titlului executoriu nr. *****, din data de 10 februarie 2015, emis de Judecătoria Edineț prin care s-a dispus încasarea de la Railean Nicolae în beneficiul lui Caraiman Irina suma prejudiciului material cauzat în urma comiterii infracțiunii în mărime de 4 282 lei, cheltuielile achitate de Caraiman Irina pentru evaluarea daunei materiale la Camera de Comerț și Industrie în sumă de 480 lei, prejudiciul moral în mărime de 2 000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei (f.d. 3);
- Explicațiile scrise ale debitorul Railean Nicolae din data de 26 iunie 2023 oferite șefului IP Edineț (f.d. 4);
- Angajament semnat de debitorul Railean Nicolae la data de 26 iunie 2023 din conținutul căruia rezultă că, ultimul și-a asumat responsabilitatea de a se prezenta la executorul judecătoresc până la data de 29 iunie 2023, pentru a se clarifica cu executarea procedurii de executare în care are calitatea de debitor (f.d. 5);
- Extras din SIC „Acces Web” pe numele debitorului Railean Nicolae (f.d. 6);

- Încheierea executorului judecătoresc Grib Veronica din 25 mai 2022, privind aplicarea măsurilor de asigurare, dispusă în cadrul executării procedurii de executare nr. 145ff-21/17 (f.d. 7).

Audiind contravenientul, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Railean Nicolae şi-a găsit confirmarea în ședința de judecată şi încadrează inacţiunile ultimului în baza art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional, după indicii: *Neexecutarea intenţionată a hotărîrii instanţei de judecată,* şi care nu execută în mod intenţionat hotărîrea Judecătoriei Edineț, din data de 10 februarie 2015 emisă cu nr. *****, prin care s-a dispus încasarea de la Railean Nicolae în beneficiul lui Caraiman Irina suma prejudiciului material cauzat în urma comiterii infracțiunii în mărime de 4 282 lei, cheltuielile achitate de Caraiman Irina pentru evaluarea daunei materiale la Camera de Comerț și Industrie în sumă de 480 lei, prejudiciul moral în mărime de 2 000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*, iar art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţii Fundamentale*, Garantează dreptul la un process echitabil, de aceea instanţa aplică normele generale ale procesului contravenţional prevăzute de Codul contravenţional şi cele prevăzute de art. 6 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.*

În conformitate cu art. 7 Cod contravenţional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod*.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod Contravenţional, *Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Potrivit art. 442 alin. (1) Cod Contravenţional, *Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza*

constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Conform art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional *Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.*

Conform art. 421 Cod Contravenţional *Contravenţiile menţionate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc. Executorul judecătoresc este în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale doar în circumscripţia camerei teritoriale a executorilor judecătoreşti în care îşi are sediul biroul său. Procesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

Materialul probator al cauzei denotă faptul că executorul judecătoresc Grib Veronica la data de 17 noiembrie 2017, a primit spre executare titlul executoriu, emis de Judecătoria Edineț la data de 10 februarie 2015 cu nr. *****, fiind intentată procedura de executare.

În ședință s-a stabilit că, la data de 07 iunie 2022, debitorul Railean Nicolae a fost anunțat în căutare conform încheierii nr. 25-25/2021 din 07 iunie 2022.

Instanța a mai stabilit că, la data de 26 iunie 2023 debitorul Railean Nicolae a făcut explicații la IP Edineț, pe numele șefului IP Edineț, prin care a argumentat că cunoaște despre datoria sa față de Caraiman Irina, însă nu este de acord cu suma solicitată, obligându-se de a se prezenta la executorul judecătoresc, pentru a se clarifica.

La fel, în ședința de judecată s-a stabilit că debitorul Railean Nicolae a scris și un angajament de a se prezenta până la data de 29 iunie 2023 la biroul executorului judecătoresc.

Astfel, rezultă că Railean Nicolae, cunoscând despre existenţa unei hotărâri judecătoreşti definitive şi irevocabile, prin care a fost obligat de a achita lui Caraman Irina suma de 7762 lei, o perioadă îndelungată de timp și anume din anul 2017 (anul punerii în executare a hotărîrii), nu a întreprins careva măsuri de executare a ei.

Astfel, instanţa de judecată reţine că Railean Nicolae, nu execută în mod intenţionat hotărârea Judecătoriei Edineț, emisă cu nr. ***** la data de 10 februarie 2015 prin care s-a stabilit încasarea de la Railean Nicolae în beneficiul lui Caraiman Irina suma prejudiciului material cauzat în urma comiterii infracțiunii în mărime de 4 282 lei, cheltuielile achitate de Caraiman Irina pentru evaluarea daunei materiale la Camera de Comerț și Industrie în sumă de 480 lei, prejudiciul moral în mărime de 2 000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei.

În circumstanțele expuse, instanța reține că Railean Nicolae în mod intenționat, cu bună-știință, nu execută documentul executoriu aflat spre executare silită în procedura executorului judecătoresc Grib Veronica, prin care ultimul datorează, creditorului Caraiman Irina suma prejudiciului material cauzat în urma comiterii infracțiunii în mărime de totală de 7 762 lei, nefiind executat pînă la moment nici măcar parțial, motiv din care ultimul urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravențional.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Careva circumstanţe atenuante sau agravante în acţiunile lui Railean Nicolae nu au fost stabilite.

Art. 318 alin. (1) Cod contravenţional prevede sancţiune sub formă de amendă de la 30 la 60 unităţi convenţionale.

Astfel ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârşite, de personalitatea lui Railean Nicolae, instanţa consideră necesară stabilirea unei sancțiuni sub formă de amendă în limitele minime a sancţiunii prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional.

Conducându-se de prevederile art.art. 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod Contravenţional, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE:

Railean Nicolae Constantin se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod Contravenţional, aplicându-i sancţiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie suma de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 34 Cod Contravenţional, se explică lui Railean Nicolae Constantin că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 3 zile lucrătoare din data aducerii la cunoştinţă a prezentei hotărâri, iar în caz de neachitare a amenzii în decurs de 30 zile, amenda va fi înlocuită cu o sancţiune mai aspră.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Prisacari C.**