Dosarul nr. 3r-220/24
2-23117202-02-3r-08052024
*Judecătoria ***** sediul Centru judecător Victor Sîrbu*

D E C I Z I E

08 iulie 2024 **mun. *****

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curţii de Apel *****

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Victoria Sîrbu şi Angela Braga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de avocatul *****, în interesele recurenților *****, împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul Râșcani din 22 martie 2024, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de ***** ș.a. către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă:

La data de 11 august 2023, avocatul *****, în interesele lui ***** a depus în instanța de judecată acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Râșcani din 09 octombrie 2023, s-a acordat reclamanților termen pentru înlăturarea neajunsurilor, comunicându-le că, în caz de neînlăturare a acestora în termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii în cauză, acțiunea va fi restituită.

La data de 31 octombrie 2023, avocatul *****, acționînd în interesele reclamanților a depus o cerere în sensul înlăturării neajunsurilor, prin care s-a indicat că copiile de pe toate înscrisurile partea pîrîtă le deține, fiind autorul răspunsurilor care au fost anexate.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Râșcani din 06 noiembrie 2023, s-a prelungit termenul acordat reclamanților prin încheierea din 09 octombrie 2023, cu 10 zile de la data notificării prezentei încheieri.

Prin încheierea Judecătoriei ***, sediul Centru din 22 martie 2024**, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** ș.a. către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil.

La data de 30 aprilie 2024, avocatul **, în interesele recurenților *****, a declarat recurs***, prin care a solicitat admiterea acestuia, anularea încheierii primei instanțe și remiterea cauzei în prima instanță spre examinare în fond.

În motivarea cererii de recurs, reiterîndu-se prevederile art.195 din Codul administrativ și art. 167 alin.(1), lit. a), c), d) Cod de procedură civilă, declară partea recurentă că normele procesual civile citate, trebuie să fie aplicate şi în procedura acţiunii în contenciosul administrativ. Acestea stabilesc că înscrisurile şi documentele care certifică circumstanţele pe care sunt întemeiate pretenţiile, se anexează la cererea de chemare în judecată întru-un număr egal cu numărul de pîrîţi şi de intervenienţi doar dacă acestea nu dispun de actele anexate.

Totodată indică că, în ce priveşte documentele care confirmă respectarea procedurii de soluţionare prealabilă a litigiului, ele nu se anexează într-un număr egal cu numărul de pîrîţi, în cazul în care procedura de soluţionare prealabilă a litigiului se efectuează cu participarea pîrîtului.

Relevă că în cazul din speță din motivul lipsei intervenienţilor, la cererea de chemare în judecată au fost anexate doar pentru instanţă de judecată, documente care confirmă respectarea procedurii de soluţionare prealabilă a litigiului şi anume cererile iniţiale şi cererile prealabile, depuse la CNAS. În afară de cereri iniţiale şi a celor prealabile, indică că la cererea de chemare în judecată au fost anexate la fel doar pentru instanţă de judecată, răspunsurile CNAS la cererile iniţiale şi la cererile prealabile, copiile de pe care la fel nu trebuie să fie expediate de către instanţa de judecată în adresa pîrîtului, ținînd cont că pîrîtul este autorul răspunsurilor anexate.

Fiind notificată partea intimată despre prezentul recurs, i s-a oferit termen pentru prezentarea referinței, însă nu a făcut uz de dreptul său în acest sens.

În conformitate cu art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Din analiza materialelor dosarului, Completul de contencios administrativ consideră recursul declarat în termenul prevăzut de lege, avînd în vedere că încheierea supusă recursului a fost emisă la 22 martie 2024, fiind recepționată la data de 15 aprilie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 30 aprilie 2024.

În conformitate cu art.192 alin.(1) Cod administrativ, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la Curţile de apel se instituie complete de judecători.

Conform art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Art.243 alin.(2) Cod administrativ, indică că, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată.

Verificând legalitatea actelor contestate prin prisma argumentelor invocate şi a materialelor din dosar, Completul specializat consideră recursul admisibil, dar neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins.

În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: b) respinge recursul.

Materialele cauzei atestă că, la 11 august 2023, avocatul *****, în interesele lui ***** a depus în instanţa de judecată acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Râșcani din 09 octombrie 2023, s-a acordat reclamanților termen pentru înlăturarea neajunsurilor, comunicându-le că, în caz de neînlăturare a acestora în termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii în cauză, acțiunea va fi restituită.

La data de 31 octombrie 2023, avocatul *****, acționînd în interesele reclamanților, a depus o cerere în sensul înlăturării neajunsurilor, prin care s-a indicat că copiile de pe toate înscrisurile partea pîrîtă le deține, fiind autorul răspunsurilor care au fost anexate.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Râșcani din 06 noiembrie 2023, s-a prelungit termenul acordat reclamanților prin încheierea din 09 octombrie 2023, cu 10 zile de la data notificării prezentei încheieri.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Centru din 22 martie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** ș.a. către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil.

În conformitate cu prevederile art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Potrivit art.213 Cod administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art.211 alin.(1) şi (2) şi ale art.212 alin.(1), judecătorul stabileşte reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţă, cererea se consideră depusă la data iniţială.

La caz, Completul judiciar reține că prin încheierea Judecătoriei ***** sediul Râșcani din 09 octombrie 2023 s-a acordat reclamanților termen de 15 zile calendaristice, pentru înlăturarea neajunsurilor și anume: prezentarea unui set de acte integral pentru partea adversă.

La data de 31 octombrie 2023, avocatul *****, acționînd în interesele reclamanților, a depus o cerere în sensul înlăturării neajunsurilor, prin care s-a indicat că copiile de pe toate înscrisurile partea pîrîtă le deține, fiind autorul răspunsurilor care au fost anexate.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Râșcani din 06 noiembrie 2023, s-a prelungit termenul acordat reclamanților prin încheierea din 09 octombrie 2023, cu 10 zile de la data notificării prezentei încheieri.

Iar, prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Centru din 22 martie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de ***** ș.a. către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ

individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil.

Prin urmare, Colegiul constată că în sensul înlăturării neajunsurilor, se atestă că reclamanții nu s-au conformat indicațiilor instanței deși termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor instituit prin încheierea din 09 octombrie 2023 cît și prin încheierea din 06 noiembrie 2023, a expirat.

Astfel, raționamentul instanței de fond cu privire la declararea ca inadmisibilă a acțiunii înaintate de avocatul *****, în interesele lui ***** prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Centru din 22 martie 2024, este unul corect și întemeiat.

Or, cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) iar reclamanții nu s-au conformat indicațiilor instanței și nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată, inclusiv prin cererea din 31 octombrie 2023.

În acest sens nu pot fi reținute alegațiile invocate în recurs cu referire la prevederile art. 167 alin.(1) Cod de procedură civilă, or, legiuitorul la art. 213 Cod administrativ, a specificat expres procedura și acțiunile care urmează a fi întreprinse în situația în care cererea înaintată în procedură de contencios administrativ nu corespunde rigorilor legale.

În conformitate cu prevederile art. 213 Cod administrativ, dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art.211 alin.(1) și (2) și ale art.212 alin.(1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială.

Este de evidențiat că reclamanții/recurenți prin intermediul reprezentantului au depus cererea de chemare în judecată care nu corespunde cerinţelor prevăzute la art.211 alin.(1) şi (2) şi art.212 alin.(1) Cod administrativ, iar fondul corect i-a stabilit un termen pentru înlăturarea neajunsurilor admise, respectiv pe cale de consecință a neconformării indicațiilor instanței, acțiunea întemeiat a fost declarată inadmisibilă.

În acest sens, aplicabile fiind prevederile art.207 alin.(2) lit.h) Codul administrativ care statuează expres că, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: lit.h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Sub aspectul celor relatate, Completul judiciar consideră necesar a evidenția că normele legale precitate, indică expres, pe de o parte, cerinţele ce urmează a fi respectate la depunerea cererii de chemare în judecată de către reclamant, iar pe de altă parte apare obligaţia instanţei de judecată de a soluţiona pricina concretă, dacă persoana care se adresează în judecată respectă normele dreptului procesual pentru o bună şi eficientă examinare a cauzei.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate și relatate supra, Completul judiciar conchide că instanța de fond în mod just și legal a concluzionat asupra inadmisibilității acțiunii înaintate de avocatul *****, în interesele lui *****.

Nu pot fi reținute alegațiile recurentului cu referire la faptul, că partea pîrîtă dispune de copiile actelor anexate la cererea de chemare în judecată și, din acest motiv, acestea nu

au fost prezentate pentru partea pîrîtă. Colegiul evidențiază, că de către reclamantu nu a fost prezentată nici copia de pe cererea de chemare în judecată, care în mod obligatoriu trebuie transmisă părții pîrîte pentru ca aceasta să-și poată formula apărarea.

În conformitate cu prevederile art.24 alin.(1) Cod administrativ (1) Participanţii la procedura administrativă şi procedura de contencios administrativ trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi îndeplinească obligaţiile cu bună-credinţă, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanţi.

La fel, art.40 Cod administrativ prevede(1) Dreptul la apărare este garantat.

(2) Participanţilor la proces li se asigură posibilitatea de a participa la toate etapele de desfăşurare a procesului.

Iar art.43 Cod administrativ stabilește, că Examinarea judiciară a cauzelor de contencios administrativ se desfăşoară în baza principiului contradictorialităţii şi al egalităţii în drepturi procedurale a participanţilor la proces.

Pentru respectarea acestor principii, judecătorul a dispus ca partea reclamantă să asigure prezentarea copiei de pe cererea de chemare în judecată și pentru partea pîrîtă.

Astfel, avînd în vedere că nu s-au constatat careva temeiuri de fapt şi de drept, privind ilegalitatea încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul şi a menţine încheierea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel *****,-

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat recursul declarat de avocatul *****, în interesele recurenților *****.

Se menține încheierea Judecătoriei ***** sediul Centru din 22 martie 2024, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de ***** ș.a. către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite actul administrativ individual favorabil.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul **Ghenadie Mîra**

Judecător **Victoria Sîrbu**

Judecător **Angela Braga**