Dosar nr.1-25/2026
PIGD 1-26006914-09-1-22012026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

28 iulie 2026 mun.Bălţi R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Nona,
cu participarea: - procurorului Belinschi Vitalie, -avocatului Dragan Natalia in interesele inculpatei,
judecînd în şedinţă publică, cauza penală de învinuire a

CIOCAN ANGELA *****, d.n. *****, IDNP *****, domiciliu *****, studii medii, ne supusă militar, mama solitară, la întreținere ***** angajată vînzătoare magazin SRL „Conovca” sat. Grinăuți r-nul Rîșcani, cetățean al Republicii Moldova, fără antecedente penale

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al.1 Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art.364[1] CPP.

Termenul de examinare a cauzei: repartizat 22.01.2026, pronunțată sentința 28.07.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1.Ciocan Angela la data de 20.12.2025, în jurul orelor 0:40, fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflîndu-se în nemijlocită apropiere de clubul ”Bentley”, situat pe str.Conev 34 mun.Bălți, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, și care prin natura și destinația sa este întotdeauna accesibil publicului, din intenţii huliganice, ignorând circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea ordinii publice bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dându-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor ei și fiind conștientă de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public unde la acel moment erau prezente mai multe persoane, acționând cu agresivitate excesivă, fără careva motive întemeiate, a aplicat violență fizică față de ofițerul de investigații din cadrul SII a IP Bălți Sergiu Reaboi, aflat în misiune de serviciu, violență manifestată prin opunerea de rezistență față de acesta, iar înc continuarea acțiunilor huliganice, la legală de a-l urma la Inspectoratul de poliție Bălți pentru documentarea unui caz de huliganism, cet. Ciocan Angela, i-a aplicat acestuia o lovitură cu palma în regiunea feții, provocându-i ca urmare victimei suferințe fizice, acțiuni intenționate prin care dînsa a încălcat ordinea publică de conviețuire în societate.

Acţiunile inculpatei au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art.287 alin.(1) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanei, precum și de opunerea de rezistenţă violentă reprezentanţilor autorităţilor care curmă actele huliganice.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpații au depus instanţei de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpata a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că vina de comiterea infracțiunii incriminate recunoaște. La data de 20.12.2025 ora 00:40 ma aflam în clubul de noapte Bentley str. Conev Balti cu colegele de munca Ungureanu Rodica si Papadiuc Tatiana, am consumat alcool apoi s-a iscat cearta intre mine si un barbat pina atunci necunoscut, tot visitator a clubului de noapte. Eu fiind in stare de ebrietate, l-am injurat apoi vorbeam cu vocea tare, in cearta s-a impilicat Iura baiat putin cunoscut. El incerca sa ma linisteasca. Cineva a chemat politia, paza. Apoi eu fiind infuriata am aplicat o lovitura catre politist cu palma in jurul fetei. Admit ca am aplicat forta catre agent de paza. Apoi am fost reitnuta si dusa la IP Balti.Regret de cele comise. Activez ca vinzator magazine alimentar la SRL „CONOVCA" satul Grinauti r-nul RISCANI, , mama solitara, la intertinere *****.Pur si simplu demult nu am consumat alcool si am iesit din limitele posibile. Referitor la pedeapsa pledez pentru munca neremunerata. Amenda nu voi putea achita, starea materiala grea, la fel nu va putea executa pedeapsa cu muncă, deoarece este angajată la magazin, iar după lucru are grija copiilor, fiind mama solitară, solicit pedeapsă condiționată cu închisoare. Cheltuieli judiciare 448 lei voi fi in stare sa achit.

4. Vinovăţia inculpatei se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

- Declarațiile părții vătămate Reaboi Sergiu că, este angajat în cîmpul muncii ca ofițer de investigație a IP Balti. La data de 19.12.2025, ora 20:00 pana la data de 20.12.2025 ora 08:00 se afla la serviciu. Aproximativ la ora 02:44, de către ofițerul de serviciu din cadrul Unității de gardă a IP Bălți, a fost informat de a se deplasa în componența grupei operative la o chemare pe str. Conev 34, mun.Balti, la clubul de noapte „ Bentley", precum că a avut loc un conflict. În scurt timp, grupa operativă a ajuns la fața locului la ora 03:04. Cînd au fost stabilite persoanele participante în conflictul din clubul „ Bentley", a observat că unele din persoane şi anume de gen femenin, doreau să plece de la fața locului, urcînd în automobil, și anume, într-un taxi. Cînd s-a apropiat de persoanele date de genul femenin, explicîndule atribuțiile de serviciu, fiind în uniformă de serviciu, la cerința legală de a mă urma la IP Bălți, ultimii au început a manifesta un comportament neadecvat și agresiv, au început a înjura. A început a explica că acest comportament este neadecvat și să se calmeze, dupa ceva timp în fața clubului și anume la parcarea clubului „ Bentli", o persoană de gen femenin, îmbrăcată în rochie de culoare verde, mi-a aplicat o lovitură cu palma peste față și anume în regiunea obrazului, ca consecință provocîndumi dureri de 8 ore. Adițional confirmă că această lovitură a fost aplicată cu palma în timpul cînd persoana de gen femenin se afla în taxi pe bancheta din spate, după lovitura primită persoana care a aplicat violența fizica, a fost scoasă din

automobil și escortată către automobilul de serviciu, ultima continua comportamentul agresiv, nu se supunea cerințelor, încerca să aplice lovituri cu mîinele și picioarele, ca urmare i-a fost aplicate cătușele./f.d. 7/

- declarațiile martorului Popescu Andrei că, este angajat în cîmpul muncii în serviciul de paza a clubului de noapte „ Bentli”. La data de 19.12.2025, la orele 18:00 a venit la serviciu, avînd un program de lucru pînă la data de 20.12.2025, orele 06:00. Aproximativ la ora 01:10, în interiorul clubului, a avut loc un conflict, unde o persoana de gen masculin, cu corp masiv, scund, îmbrăcat în scurtă de culoare gri, a lovit o persoană de gen femenin cu pumnul în față, ultima a căzut jos. După care, o persoană de gen masculin a intervenit cu scopul de a apăra pe persoana de gen femenin, persoanei în scurtă de culoare gri, i-au fost aplicate niște lovituri. După care persoana de gen femenin s-a ridicat în picioare, i-au fost aplicate lovituri ca consecință a căzut jos. După care a intervenit serviciul de pază plecînd la persoana de gen femenin, ultimul fiind lovit cu pumnii și picioarele de aproximativ 2 persoane aflate în împrejurare. Acest conflict a avut loc pe scările de la ieșire din clubul de noapte. Ulterior, la fața locului a venit poliția, unde în timpul stabilirii circumstanțelor, a obsertvat cum persoana de gen femenin, care a fost anterior agresată fizic pe scările clubului, fiind îmbrăcată într-o rochie verde, a plecat spre taxi, după care, ultima aflînduse în taxi, i-a aplicat o lovitură cu palma peste față, colaboratorului de poliție care era în uniformă, ulterior ultima a fost imobilizată. /f.d.8/

-declarațiile martorului Dobriborș Pavel că, activează subofițer superior al Serviciului Patrulare al Secției Securitate Publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți. Conform graficului de serviciu, la data de 19.12.2025, ora 20:00, a fost încadrat în serviciu de patrulare și menținere a ordinii publice pe sectorul nr. 5 Pămînteni din mun. Bălți, împreună cu un coleg din cadrul IGC. Aproximativ la ora 02:40, prin intermediul serviciului 112, a fost anunțat prin stația radio să se deplaseze pe str. Conev nr. 34 din mun. Bălți, la clubul de noapte „Bentli”, unde, conform informațiilor primite, a avut loc un conflict, în urma căruia a fost agresat fizic agentul de pază al localului. Deplasându-se la adresa indicată, au fost întreprinse măsuri pentru stabilirea persoanelor participante la conflict și a fost anunțat serviciul de gardă al IP Bălți. În scurt timp, la fața locului s-au prezentat colegii din cadrul grupei operative, în scopul documentării conflictului produs pe scările localului „Bentli”. În urma verificărilor, s-a stabilit că cet. Angela Ciocan, în momentul părăsirii localului, a fost agresată fizic de către o persoană de gen masculin pe nume Ion, iar în timpul intervenției agentului de pază, Andrei Popescu, acesta a fost, de asemenea, agresat fizic. Întrucât persoanele participante la conflict au fost identificate, s-a luat decizia de a le transporta la sediul IP Bălți pentru documentarea cazului. În acest timp, din localul „Bentli” a ieșit cet. Angela Ciocan, căreia i s-a comunicat necesitatea de a urca în automobilul de serviciu pentru deplasarea la IP Bălți. Aceasta a ignorat cerințele legale, a urcat într-un automobil taxi, menționând că nu are pretenții și că nu a solicitat intervenția poliției, exprimându-se cu cuvinte necenzurate și pe un ton ridicat. Reieșind din comportamentul cet. Angela Ciocan, care a devenit necontrolabil, adresând injurii angajaților de poliție în prezența persoanelor civile ce intrau și ieșeau din clubul de noapte „Bentli”, comportamentul acesteia a fost observat de mai mulți martori. Ulterior, colegul din cadrul serviciului de investigații, Sergiu Reaboi, s-a apropiat de cet. Angela

Ciocan pentru a comunica cu aceasta și a-i solicita să urmeze la IP Bălți. Persoana a devenit agresivă și, aflându-se pe bancheta din spate a automobilului taxi, l-a lovit cu palma peste față pe Sergiu Reaboi. La tentativa de a o scoate din automobil, aceasta lovea cu pumnii și picioarele în direcția lui. În scurt timp, persoana a fost imobilizată, însă, întrucât nu a încetat comportamentul agresiv și continua să adreseze cuvinte necenzurate angajaților, i-au fost aplicate cătușele, după care a fost urcată în automobilul de serviciu și transportată la sediul IP Bălți. /f.d. 9/

Alte probe:

-raportul de expertiză judiciară nr.202510P0496 din 22.12.2025./f.d.14/

-proces-verbal de ridicare din 24.12.2025 a secvențelor video de la fața locului. /f.d.17-20/

-Corp delicte, un purtător optic de tip CD-R ce conține înregistrări video a circumstanțelor infracțiunii,

5. Inculpata a confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpaților de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestora se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.287 alin.(1) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanei, precum și de opunerea de rezistenţă violentă reprezentanţilor autorităţilor care curmă actele huliganice.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

Conform art.61 CP (1) Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- sancțiunea art.287 alin.1 Cod Penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 550 la 1050 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, conform art.16 CP face parte din categoria infracţiunilor mai puțin grave,

-au recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-au căit sincer.

-personalitatea inculpatei, fără antecedente penale, mama solitară, la întreținere ***** angajată în cîmpul muncii.

7.2 Conform art.76 CP, circumstanţe atenuante sunt: - recunoaşterea vinovăţiei.

Conform art.77 CP circumstanţe agravante n-au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanţa n-a stabilit.

7.3 Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza

probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Întrucît, inculpata a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să le aplice pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364^1 CPP și art. 80^1CP.

La fel inculpata a susținut că amenda nu va putea achita, starea materiala grea, la fel nu va putea executa pedeapsa cu muncă, deoarece este angajată la magazin, iar după lucru are grija copiilor, fiind mama solitară, a solicit pedeapsă condiționată cu închisoare.

Instanţa de judecată va lua în considerație prevederile legale cît și solicitarea inculpatei referitor la aplicarea pedepsei și consideră că reeducarea şi corectarea inculpatei este posibilă prin aplicarea pedepsei condiționate cu închisoare.

Conform art.90 CP, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.(2) Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Reeşind din circumstanţele cazului, persoana inculpatului, de și cu antecedente penale, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, la întreținere 1 copil minor, angajat în muncă, şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia că nu este raţional ca persoana să execute pedeapsa cu închisoare în detenție și consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse condiţionate cu închisoare, pe o perioada de probaţiune cu condiția că persoana nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În concluzie instanța de judecată statuează că, poziția părții apărării referitor la aplicarea în speță a prevederilor art. 90 Cod penal, suspendând condiţionat executarea pedepsei, este una întemeiată și va constituie o sancțiune suficientă pentru ca ultimul să conștientizeze faptul că legea penală trebuie respectată constituind astfel un remediu efectiv pentru restabilirea echității sociale între valorile sociale afectate de acțiunile inculpatului și restricțiile impuse prin lege. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

În această ordine de idei, instanța de judecată menționează, că în împrejurările cauzei, pedeapsa închisorii cu executarea reală nu este rațională și proporțională pentru executare, urmărind ca ultimul să conștientizeze scopul caracterului infracțional a acțiunilor comise, și ca în perioada de probă stabilită de instanța de judecată să de-a dovadă de conștiință juridică de nu săvârși o nouă infracţiune şi prin respectarea condiţiilor termenului de probă, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, fapt ce impune admiterea apelului părții apărării casează hotărârea parțial în latura pedepsei, rejudecă cauză cu pronunțarea unei noi hotărârii în această parte, din motivele expuse supra.

La fel conform art.90 al (6) CP, aplicînd condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei, instanţa de judecată îl va obliga inculpata: - să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile.

8. Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

8. Acțiunea civilă.

Potrivit art.20 al.(1) din Constituția RM, Orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime.

Potrivit art. 23 alin. (2) Cod de procedură penală, victima unei fapte care constituie componenţă de infracţiune este în drept să ceară, în condiţiile prezentului cod, pornirea unei cauze penale, să participe la procesul penal în calitate de parte vătămată şi să-i fie reparate prejudiciile morale, fizice şi materiale.

Conform art.60 al.(1) p.9) CPP, Partea vătămată dispune de mai multe drepturi, incusiv să pledeze în dezbateri judiciare privitor la prejudiciul cauzat. Conform al. 1 art.219 CPP acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia.

8.1 Acțiunea civilă de partea vătămată Reaboi Sergiu nu a fost înanintată.

Se explică părții vătămate dreptul adresării în instanța de judecată conform procedurii civile, cu acțiune civilă privind repararea prejudiciului material, moral, cauzat în urma infracțiunii, separat de procesul penal, după pronunțarea sentinței.

8.2 În cadrul procesului penal, prin încheierea instanței de judecată din 28.07.2026, în conformitate cu prevederile art.61 CPP, a fost recunoscută parte civilă Agenția Teritoriala Nord a Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină Compania Națională de Asigurari în Medicină /în continuare AT Nord CNAM/.

AT Nord CNAM a depus la instanţa de judecată o cerere de chemare în judecată a inculpatului, solicitînd: - încasarea din contul inculpatului la contul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină, prejudiciul material în sumă de 215,00 lei, cheltuieli suportate pentru acortdarea asistenței medicale victimei Reaboi Sergiu; - Examinarea cererii în lipsa reprezentantului.

La fel potrivit prevederilor art.61 al.(1) CPP, Acţiunea civilă se judecă de către instanţă în cadrul procesului penal dacă volumul prejudiciului este incontestabil.

Conform art.62 al.(1) CPP, În scopul susţinerii cererii sale, partea civilă dispune de mai multe drepturi, incusiv: -să facă explicaţii asupra cererii depuse; -să prezinte şi alte materiale în susţinerea cererii sale; - să ia cunoştinţă de materialele cauzei penale din momentul încheierii urmăririi penale, să noteze orice date din dosar care se referă la acţiunea civilă; -să participe la şedinţe de judecată, inclusiv la cercetarea materialelor cauzei referitor la acţiunea sa; -să pledeze în dezbateri judiciare referitor la acţiunea sa civilă.

În susținerea acțiunii AT Nord CNAM, a invocat că CNAM, fondată în temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.950 din 07 septembrie 2001 în scopul implementării Legii cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală nr.1585-XIII din 27 februarie 1998 și conform art.15 al Legiinr.1585-XIII din 27.02.98, CNAM şi agenţiile ei teritoriale (ramurale) sunt în drept să intenteze acţiuni în regres şi să ceară persoanelor juridice sau fizice responsabile pentru prejudiciul cauzat sănătăţii persoanelor, recuperarea cheltuielilor pentru acordarea asistenței medicale acoperite din fondurile asigurării obligatorii de asistență medical. Potrivit art.2 al statutului CNAM, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.156 din 11.02.02, precum şi conform art.12 al.1 din Legea nr.1585-XIII din 27.02.98, Compania este o instituţie de stat autonomă, înfiinţată de Guvernul RM. Conform art.47, 48 ale Statutului în cauză fondurile de asigurare obligatorie de asistenţă medicală se constituie din mijloacele financiare acumulate Conform Legii Nr.1585-XIII din 27.02.98 şi Legii nr.1593-XV din 26.12.2002, precum şi din alte venituri legale. Conform art. 16 alin.3 din Legea 1585 din 27.02.98, mijloacele financiare a fondurilor AOAM nu intră în componenţa altor bugete şi fonduri şi nu sunt supuse sechestrării şi impozitării.

Conform al. 1 art.219 CPP acţiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputaţiei profesionale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia. La fel conform art.385 al.(1) p.11) CPP, La adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni, inclusiv dacă trebuie reparată paguba materială atunci cînd nu a fost intentată acţiunea civilă. Conform al. 1 art.387 CPP odată cu sentinţa de condamnare, instanţa de judecată, apreciind dacă sînt dovedite temeiurile şi mărimea pagubei cerute de partea civilă, admite acţiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge.

În cadrul procesului penal, partea civilă CNAM AT Nord a invocat cauzarea prejudiciul în sumă de 215 lei, cheltuieli suportate pentru acordarea asistenței medicale victimei Reaboi Sergiu, solicitînd încasarea de la inculpat a acestei sume, motivînd că a rezultat în urma comiterii infracțiunii.

CNAM AT Nord a solicitat examinarea cererii în lipsa reprezentantului.

În ședință de judecată procurorul a susținut acțiunea civilă, solicitînd încasarea sumei vizate de la inculpat.

În ședință de judecată inculpatul și avocatul său au lăsat la discreția instanței de judecată soluționarea acțiunii CNAM AT Nord.

Examinînd acțiunea CNAM AT Nord, materialele cauzei penale, audiind opiniile participanților la proces, instanța de judecată va admite acțiunea CNAM AT Nord și va încasa din contul inculpatului la contul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină, prejudiciul în sumă de 215 lei, cheltuieli suportate pentru acordarea asistenței medicale victimei Reaboi Sergiu.

În cadrul procesului a fost constata că inculpatul a cauzat victimei vătămări corporale grave, ce au adus la decesul vicitmei. Cheltuielile pentru serviciile medicale din cadrul Asistenței Medicale Spitalicești (AMS) a IMSP „Spitalului Clinic Bălți" și prespitalicesti a IMSP Centrul National de Asistență Medicală Urgentă Prespitaliceasca au fost suportate de Fondul Asigurarii Obligatorii de Asistenta Medicala (FAOAM).

Potrivit art. 14 (3) a Legii nr. 1585-XIII din 27.02.1998 cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală – asigurătorul (CNAM) achită serviciile prestate de prestatorii de servicii medicale și farmaceutice în modul și în termenele prevăzute în contractele încheiate cu ele, dar nu mai târziu decît la expirarea unei luni de la data prezentării facturii de plată. art.15 din prezenta lege prevede în mod expres faptul că, Compania națională de Asigurări în Medicină și agențiile ei teritoriale sînt în drept să ceară persoanelor juridice sau fizice, responsabile pentru prejudiciul cauzat sănătății persoanei asigurate, recuperarea cheltuielilor pentru acordarea asistenței medicale în volumul prevăzut de Programul unic. Faptul prejudicierii fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală este pe deplin probată de: -Factura electronică fiscală nr. EBB000179448 din 19.09.2025 IMSP Spitalul Clinic Bălți pentru luna august 2025 și Raportul privind serviciile medicale incluse în factura fiscală electronică pentru luna august 2025 nr. 3966 din 18.09.2025, -Factura electronică fiscală din 25.08.2025 a IMSP Centrul National de Asistență Medicală Urgentă Prespitaliceasca și Raportul privind serviciile medicale incluse în factura fiscală electronică pentru luna iulie 2025 nr. 33538 din 22.08.2025.

În speță, inculpații prin violență/agresiune au provocat victimelor leziuni corporale, care sînt în legătură directă cauzală cu consecințele survenite or, conform alin. (1) art. 2022 Cod civil – se consideră că persoana a cauzat prejudiciu dacă ele constituie consecința faptei acelei persoane, ori consecința izvorului de pericol pentru care acea persoană răspunde conform legii. Adică, ca consecință a vătămării corporale, costul prestării serviciilor medicale au fost suportate de către CNAM conform prevederilor contractelor încheiate cu instituțiile medicale iar, art. 2024 alin. (1) Cod civil prevede expres că – persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană, are dreptul la o acțiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite. În contextul celor relatate, conchidem că, în circumstanțele de caz enunțate întrunesc temeiul și condițiile generale ale răspunderii delictuale prevăzute la Capitolul XXXIII Cod civil. Or, în rezultatul acțiunilor ilegale săvârșite de inculpat față de victimă, au fost cauzate daune materiale FOAM a CNAM în sumă de 215 lei, cheltuieli suportate pentru acordarea asistenței medicale victimei Reaboi Sergiu, a cărei sănătate a fost prejudiciată în urma infracțiunii.

9. Cheltuieli de judecată.

Conform informației din rechizitoriu acuzarea a atribuit la cheltuieli de judecată în sumă de 448 lei la efectuarea constatărilor și expertizelor judiciare privind vătămările corporale la inculpați /f.d.14-15/.

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată nominalizate.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul procesului penal au fost suportate cheltuieli judiciare în sumă de 448 lei la efectuarea expertizei judiciare privind vătămările corporale la inculpat /f.d. 14-15/, ce urmează a fi încasate de la inculpată.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţiacuvenităexperţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral,

întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a midificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: *-Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinței judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.*

10. Măsură preventivă obligare de a nu părăsi țara pe 60 zile, aplicată prin ordonanța procurorului din 20.12.2025, a încetat de drept /41 /.

Instanța de judecată consideră că menținerea/prelungirea măsurii preventive la această etapă nu-i necesară.

13. Corp delict, după intrarea sentinței in vigoare, DVD-R, ce conține înregistrări video a circumstanțelor infracțiunii, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării acestuia /f.d.20/.

14. În conformitate cu prevederile art.art. 364^1, 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

CIOCAN ANGELA se recunoaște vinovat de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al.1 Cod Penal şi în coraborare cu prevederile art. 364^1 al.8 CPP, se stabilește pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 /trei/ luni

În conformitate cu art. 90 CP lui CIOCAN ANGELA se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 1 (un) an, dispunîndu-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probaţiune nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se obliga CIOCAN ANGELA, conform art.90 al.6 CP: - să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare în legătură cu efectuarea expertizei, se admite și se incasează de la CIOCAN ANGELA in beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 448 (patru sute patruzeci și opt) lei, suportate efectuării expertizelor judiciare privind vătămările corporale.

Se admite cererea Companiei Naționale de Asigurări în Medicină și încasează din contul inculpatei CIOCAN ANGELA la contul Companiei Naţionale de Asigurări în Medicină sumă de 215 /două sute cincisprezece,00/ lei, cu titlu de prejudiciul material, cheltuieli suportate pentru acortdarea asistenței medicale victimei Reaboi Sergiu.

Corp delict, după intrarea sentinței in vigoare, DVD-R, ce conține înregistrări video a circumstanțelor infracțiunii, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării acestuia.

Sentinţa cu drept de recurs în termen de 15 zile de la pronunţare, la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei