4-24042166-12-4-16042024
Dosar nr.4-965/2024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 septembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Vasilisa Muntean
Grefier Tcaci Cristian

a examinat în ședință publică cauza contravențională intentată în privința cet. Vremea Andrei *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, s. *****, str. ***** 3, învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t:

La data de 13 martie 2024 agentul constatator, executorul judecătoresc Guțu Svetlana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.074P-6133R/23 în privința cet. Vremea Andrei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, pentru neexecutarea intenționată a hotărârii instanţei de judecată.

La data de 15 aprilie 2024 materialele cauzei contravenționale nominalizate au fost expediate Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), conform art.395 Cod Contravenţional, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința cet. Vremea Andrei *****.

În ședința de judecată executorul judecătoresc Guțu Svetlana, fiind legal citată prin scrisoare recomandată, citația fiind recepționată la data de 25.04.2024 (f.d.42), nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea demersului în absența sa.

Făptuitorul Vremea Andrei *****, fiind legal citat la adresa indicată în demers, prin scrisoare recomandată, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivul neprezentării sale și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa (f.d.43-44).

Potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod Contravențional, prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

Având în vedere dovada de citare legală a agentului constatator și a făptuitorului, care nu s-au prezentat, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele dosarului contravenţional, instanța de judecată constată vinovăția cet. Vremea Andrei ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM – neexecutarea intenționată a hotărârii instanței de judecată.

Instanța de judecată menționează că, potrivit art.381 alin.(2) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea și la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță independentă, imparțială, legal constituită, care să acționeze în conformitate cu prezentul cod, iar în conformitate cu alin.(4), autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

Aceste norme statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăților persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale – dreptul a un proces echitabil, precum și din art.378 alin.(1) Cod Contravențional, în procesul contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională este obligată să asigure părților și altor participanți la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Potrivit prevederilor art.458 Cod Contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.375 alin.(3) al codului stabilește faptul că concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 01 martie 2022 Judecătoria Edineț (sediul Central) a emis titlul executoriu nr.2-1127/21, prin care a dispus încasarea din contul lui Vremea Andrei ***** în beneficiul lui Socorenco Valeri a datoriei în mărime de 9 500 euro, a dobânzii de întârziere în mărime de 3 856,40 euro și a cheltuielilor de judecată în mărime de 8 571,78 lei (f.d.5).

La data de 23.08.2022 creditorul Socorenco Valeri s-a adresat cu o cerere executorului judecătoresc Pașa Nicolae privind intentarea procedurii de executare a titlului executoriu nr.2-1127/21 din 01.03.2022, emis de Judecătoria Edineț (sediul Central) (f.d.6).

Prin încheierea executorului judecătoresc Pașa Nicolae nr.019-7083/22 din 24.08.2022 a fost primită spre executare și intentată procedura de executare a titlului executoriu nr.2-1127/21 din 01.03.2022, emis de Judecătoria Edineț (sediul Central), fiind acordat debitorului termen de 15 zile să achite benevol suma la contul bancar indicat. Totodată, debitorul a fost citat la biroul executorului judecătoresc Pașa Nicolae pentru a-i fi comunicate drepturile și obligațiile, precum și posibilitatea de conciliere (f.d.7).

Încheierea respectivă a fost expediată debitorului Vremea Andrei *****, nefiind însă

recepționată de către adresat (f.d.9).

Prin încheierea executorului judecătoresc Pașa Nicolae nr.019-7083/22 din 24.08.2022 s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a executării, prin care s-a dispus aplicarea interdicției de înstrăinare pe bunurile mobile și imobile deținute de debitorul Vremea Andrei *****, interzicerea efectuării cărorva modificări în Registrul bunurilor imobile, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Vremea Andrei *****, inclusiv la subcapitolul III din Registrul bunurilor imobile, aplicarea interdicțiilor la înstrăinarea bunurilor mobile de care dispune debitorul Vremea Andrei ***** cu drept de proprietate în prezent și de care va dispune în viitor, precum și la eliberarea certificatului de înmatriculare, la eliberarea plăcilor de înmatriculare, la eliberarea adeverinței ce conține date din RST, la transmiterea în folosință a uzufructuarilor (comodat, locațiune, leasing), cu informarea executorului judecătoresc cu privire la mijloacele de transport de care dispune în prezent și de care va dispune în viitor, de a interzice debitorului Vremea Andrei ***** orice înregistrare în Registrul de stat în ce privește reorganizarea, radierea, modificarea statutului, fondarea unor întreprinderi noi, precum și efectuarea modificărilor în actele de constituire a întreprinderilor deja fondate. Totodată, s-a solicitat oferirea informației executorului judecătoresc despre debitorul Vremea Andrei ***** în privința participării în calitate de fondator/administrator al societăților înregistrate în Republica Moldova, cu expunerea informației amănunțite despre acestea; informarea executorului judecătoresc dacă în privința bunurilor deținute sunt înaintate încheieri/dispoziții/decizii, emise de organe abilitate, există grevări, notări, înscrieri provizorii, etc.,încheierea fiind expediată Agenției Servicii Publice (Departamentul Cadastru), Agenției Servicii Publice (Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto), Agenției Servicii Publice (Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept) (f.d.8).

Potrivit datelor din baza de date Acces-Web, executorul judecătoresc Pașa Nicolae a constatat că Vremea Andrei ***** este domiciliat în *****, s. *****, str. ***** 3 (f.d.10).

Potrivit informației privind veniturile și proprietățile debitorului din registrele de stat din 14.10.2022, s-a constatat că Vremea Andrei ***** nu este angajat în câmpul muncii (f.d.11).

La data de 03.11.2022 executorul judecătoresc Pașa Nicolae a întocmit procesul-verbal de constatare a imposibilității executării silite, or, deplasându-se pe adresa mun. Chișinău, str. Busuioceşti 19, ap.23 și bătând la uşa apartamentului în cauză, a deschis o persoană de sex feminin care a declarat verbal că este fosta soţie a debitorului, iar apartamentul indicat aparţine părinţilor debitorului. Suplimentar persoana a comunicat nr. de telefon 069147788, ce aparţine debitorului (f.d.12).

La data de 04.11.2022 executorul judecătoresc Pașa Nicolae a contactat telefonic debitorul Vremea Andrei ***** la nr. de telefon 069147788, la apel a răspuns o persoană de sex masculin, care s-a prezentat cu numele Vremea Andrei *****. Debitorului i s-a explicat despre necesitatea prezentării lui la oficiul executorului judecătoresc pentru a fi familiarizat cu actele de procedură, la care debitorul a declarat telefonic că se va prezenta la data de 07.11.2022 (f.d.13).

La data de 08.11.2022 la biroul executorului judecătoresc s-a prezentat debitorul Vremea Andrei ***** care a întocmit o delaraţie prin care a comunicat că nu deţine loc de muncă, venituri şi bunuri. Totodată, debitorul a comunicat că la moment nu are un loc de trai permanent, dar poate fi contactat telefonic la nr. de telefon 069147788 (f.d.14).

La data de 27.01.2023 procedura de executare a fost preluată de executorul judecătoresc Guțu Svetlana (f.d.15).

Fiind accesată baza de date Acces-Web, s-a constatat că debitorul Vremea Andrei ***** la data de 17.09.2023 a înregistrat intrare pe teritoriul RM (f.d.16).

La data de 21.02.2024 executorul judecătoresc Guțu Svetlana a expediat în adresa debitorului Vremea Andrei ***** citație pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc la data de 26.02.2024, ora 09:00 min. pentru a-i fi explicate drepturile și obligațiile sale, inclusiv să declare în scris, pe propria răspundere, executorului judecătoresc la solicitarea acestuia, toate veniturile, drepturile de creanță deținute și bunurile sale, inclusiv cele care se află în proprietate comună pe cote-părți, în devălmășie sau care sunt gajate, precum și locul aflării lor potrivit alin.(3) al art.44 Cod de executare, consecutivitatea urmăririi acestora (f.d.29), citație expediată debitorului prin intermediul unei aplicații electronice (f.d.30-31).

De asemenea, executorul judecătoresc Guțu Svetlana a constatat că debitorul Vremea Andrei ***** este angajat în funcţie de director comercial al întreprinderii SC "NEOCASA" SRL începând cu data de 14.03.2023, fapt confirmat prin Ordinul de angajare a directorului comercial din data de 14.03.2023 (f.d.32-34).

La data de 06.03.2024 executorul judecătoresc Guțu Svetlana a întocmit procesul-verbal de constatare a imposibilității executării silite, or, deplasându-se la adresa întreprinderii SC "NEOCASA" SRL, şi anume în mun. Chişinău, str. Bucureşti 71, unde nu a fost posibil identificarea întreprinderii sus-menţionate. Conform declaraţiilor verbale ale vecinilor, aceştia au auzit despre existenţa acestei întreprinderi şi au remarcat că *"foarte mulţi îi caută",* însă nu deţin informaţii precise cu privire la adresa exactă, având doar unele presupuneri în legătură cu locul unde ar putea fi amplasat sediul legal al întreprinderii (f.d.35).

Conform art.23 alin.(1) Cod de Executare, în cazul în care acţiunile (inacţiunile) cu elemente ale contravenţiei ale persoanelor care, fără motive justificative, nu îndeplinesc cerinţele executorului judecătoresc sau împiedică executarea documentului executoriu, executorul judecătoresc întocmește un proces-verbal cu privire la contravenţie, pe care îl înaintează spre examinare instanţei de judecată.

Urmare, la data de 13.03.2024 executorul judecătoresc Guțu Svetlana a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.074P-6133r/23 în privința lui cet. Vremea Andrei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravenţional, pentru că nu a executat intenționat hotărârea Judecătoriei Edineț (sediul Central) din 01.03.2022 (f.d.3-4).

Conform art.318 alin.(1) Cod Contravențional al RM, neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

În asemenea circumstanțe şi în corespundere cu art.425 Cod Contravenţional al RM, se reţine că contravenția imputată a fost confirmată prin probe pertinente, concludente şi utile cazului contravenţional precum: titlul executoriu nr.2-1127/21, emis de Judecătoria Edineț (sediul Central) la 01.03.2022, prin care s-a dispus încasarea din contul lui Vremea Andrei ***** în beneficiul lui Socorenco Valeri a datoriei în mărime de 9 500 euro, a dobânzii de întârziere în mărime de 3 856,40 euro și a cheltuielilor de judecată în mărime de 8 571,78 lei; citațiile expediate în adresa debitorului, care atestă eschivarea contravenientului de a întreprinde careva măsuri în scopul stingerii datoriei.

Astfel, sub aspectul temeiniciei celor invocate, instanţa reţine că situaţia de fapt indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.074P-6133r/23 din 01.03.2024 este întemeiată și corespunde realităţii.

Pe cale de consecință, instanța consideră necesar de a-l recunoaște vinovat pe Vremea Andrei ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) din Codul Contravențional al RM.

Pentru ca pedeapsa să-şi realizeze funcţiile şi scopul, definite de legiuitor în cuprinsul art.32 Cod Contravențional al RM, aceasta trebuie să corespundă sub aspectul duratei şi naturii sale gravităţii faptei comise, potenţialului de pericol social pe care în mod real o prezintă fapta contravențională comisă de contravenient, dar şi aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influenţa sancţiunii.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă. Sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

Ţinând cont de prevederile art.41-43 Cod Contravenţional al RM, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi de circumstanţele cazului, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Vremea Andrei ***** pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Codul Contravenţional să i se aplice sancţiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) Codul Contravenţional, constituie suma de 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Instanța consideră necesar de a explica contravenientului că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu art. art.318, 461, 462 Cod Contravențional, instanța de judecată, -

H o t ă r ă ş t e:

Vremea Andrei ***, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, s. *****, str. ***** 3, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin.(1) Cod Contravenţional al RM.

Se aplică contravenientului Vremea Andrei ***** în temeiul art.318 alin.(1) Cod Contravențional, sancțiunea contravențională amenda în mărime de 30 unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (o mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Vremea Andrei ***** că potrivit art.34 alin.(3) Cod Contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care contravenientului i se aduce la cunoştinţă actul cu privire la stabilirea amenzii. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Vasilisa Muntean**