dosarul nr.1-188/2025 /2025270197/ /1-25089648-38-1-24062025/

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

23 ianuarie 2026 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența:
Președintelui ședinței,
Judecătorului Veronica Cupcea
Grefierului Daniela Filip
cu participarea:
acuzatorului de stat – Burlacu Victoria;
apărătorului inculpatului – avocatului Borodulin Ion;
inculpatului – Botnari Vasile;

a examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui **Botnari Vasile**, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în satul *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, căsătorit, are un copil minor la întreținere, studii medii speciale, supus militar, angajat în calitate de șofer la SRL Hidrotub, antecedente penale stinse,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin.(1) Cod penal, individualizată pe semnele, *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l ori care se află în stare de ebrietate produsă de substanțe stupefiante și/sau de alte substanțe cu efecte similare*;

termenul de examinare a cauzei penale: 21 octombrie 2025 – 23 ianuarie 2026;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată

a constatat

1.1. Botnari Vasile, deținând permis de conducere a mijloacelor de transport de categoria "C", "B" nr. ***** eliberat la *****0 de către Agenția Servicii Publice, la 31 mai 2025, aproximativ la ora 17.20, conştientizând că a consumat alcool şi respectiv se afla în stare de ebrietate alcoolică, cunoscând cu certitudine că acţionează cu încălcarea prevederilor pct. 14 al Regulamentului circulației rutiere adoptat prin Hotărârea de Guvern nr. 357 din 13 mai 2009, care prevede că *"conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice"*, a condus automobilul marca " Mitsubishi Lancer " cu numărul de înmatriculare WYZ 963 pe una din străzile localității Mana raionul Orhei, și fiind implicat în accident în traficul rutier (derapare de pe carosabil), în procesul documentării cazului a fost supus testării alcoolscopice pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat, de către funcționarii publici cu statut special din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei.

În rezultatul testării conducătorului auto, Botnari Vasile s-a dovedit a fi în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, cu concentrația alcoolului de 1,01 mg/l în aerul expirat, ceea ce constituie o concentrație cu depășirea limitelor de alcool admisibile.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată, inculpatul Botnari Vasile a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunea care îi este imputată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens, în conformitate cu art.364[1] din Codul de procedură penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

2.2. Din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului erau stabilite şi erau suficiente date cu privire la persoana lui pentru a permite stabilirea unei pedepse. Totodată, rechizitoriul a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitate absolută.

2.3. Astfel, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că, în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului au fost just stabilite, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului, conform art.364[1] alin.(4) din Codul de procedură penală.

Argumentele inculpatului

3.1. Fiind audiat asupra esenței învinuirii înaintate conform prevederilor art.105-110, 370 Cod de procedură penală, sub jurământ, inculpatul Botnari Vasile și-a recunoscut vina integral și a declarat că este deținător de permis de conducere de categoria B și C. La 31.05.2025, cu mașina personală Mițubisi, a fost la un prieten pe nume Efim din satul *****. La prietenul Efim a servant 4 pahare cu vin, după care a urca la volanul mașinii și mergând pe drum, fiind în stare de ebrietate, a derapat de pe drum și a lovit cu roata mașinii intr-o varga din fier de la podul din capătul satului Mana, spărgând roata. La acel moment a trecut și mașina de poliție. Colaboratorii de polție s-au apropiat și a fost testat alcooscopic cu aparatul Drager, fiind de acord, a trecut testarea alcooloscopică. Ca rezultat s-a stabilit o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,43 mg/l. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. Ca pedeapsă solicită sa-i fie aplicată amendă.

Analiza probelor

4.1.În conformitate cu art.101 alin.(1) şi (2) din CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Probele acuzării administrate la faza de urmărire penală

5.1. Cu toate că, inculpatul Botnari Vasile, își recunoaște vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au

fost administrate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptelor comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează:

-Declarațiile martorilor Globa Tudor și Gherciu Mihai, care au dat declarații similare că, activează în cadrul IP Orhei și la 31.05.2025, conform planului de activitate au fost implicați în serviciu împreună, cu automobilul de serviciu MAI 9700. În jurul orelor 17:00, în timp ce efectua patrularea prin mun. Orhei, au primit solicitare de la Dispeceratul zonal Centru, precum că apelantul comunică că a avut un conflict cu cet. Botnari Vasile, la magazinul din centrul satului. Discutând telefonic cu apelantul, s-a dovedit a fi. Ciorba Serghei, care a comunicat că a avut un conflict cu cet. Botnari Vasile, acesta vizibil se afla în stare de ebrietate și cu puțin timp în urmă, acesta a urcat la volanul automobilului "Mitsubishi Lancer" cu n.î.WYZ și se deplasa. Ajunși la fața locului, în satul Mana, r. Orhei, au observat automobilul "Mitsubishi Lancer" cu n.î.WYZ, care încerca să iasă dinr-un șanț de pe marginea drumului, anvelopele din față îi erau deteriorate și el dădea puțin în spate ca să poată să iasă, au oprit, au aprins girofarul și s-au apropiat de automobil, s-au prezentat și au cerut persoanei din automobil să prezinte actele la verificare. Văzând că acesta are un comportament straniu, i-au comunicat să iasă din automobil și, discutând cu ultimul, s-a simțit miros de alcool. L-au întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice și ultimul a recunoscut că a consumat. Ca rezultat, i-au comunicat să îi urmeze la automobilul de serviciu pentru a trece o testare alcooloscopică la aparatul "Drager", i-au explicat procedura testării și consecințele refuzului, a refuzat testarea, drept urmare i-au propus să se deplaseze la Inspectoratul de poliție Orhei, pentru a perfecta actele pentru a se deplasa la SR Orhei, în vederea prelevării probei biologice de sânge, conducătorul auto a fost de acord. Botnari Vasile a fost înlăturat de la conducerea automobilului, automobilul acestuia preluat și plasat la parcarea specială str. Unirii Nr. 49B, iar ei s-au deplasat la Inspectorat. Ajunși acolo, au început a perfecta actele pentru a se deplasat la SR Orhei, la un moment acesta a refuzat și trecerea probei biologice, atunci i-a adus la cunoștință că refuzul prevede răspundere penală la care el a fost de acord de a trece testarea la aparatul "Drager". Astfel, acesta a fost supus testării alcooloscopice și în aerul expirat la şofer a fost depistată o concentraţie de alcool de 1,01 mg/l. I-a explicat şoferului că testarea a stabilit că el se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Acesta a fost de acord cu rezultatul testării alcooloscopice de la aparatul "Drager", iar prelevarea probelor biologice a refuzat. Permisul de conducere nu a fost ridicat deoarece Botnari Vasile nu îl avea asupra sa. (f.d.12, 14)

- Declarațiile martorului Ciorba Serghei**,** care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a declarat că locuiește în s. Mana, r. Orhei, împreună cu familia. La 31.05.2025, aproximativ ora 16:40, revenea la domiciliu, când l-a văzut pe consăteanul Botnari Vasile, fiind la volanul automobilului de model "Mitsubischi Lancer", cu n.î.WYZ 963, automobilul era căzut întrun şanţ de scurgere a apei. Vasile încerca de acolo să iasă cu automobilul, se deplasa înainte, înapoi, însă nu îi reușea. A stopat ca să îl ajute, s-a apropiat de el, ultimul fiind la volan, ii zicea să se dea la o parte să treacă, deoarece blocase drumul, ultimul vizibil era în stare de ebrietate. Vasile deodată a început a înjura,

a coborît din automobil şi ambii au avut un conflict. Atunci el a telefonat la 112 şi a comunicat că Botnari Vasile conduce mijlocul de transport în stare de ebrietate. În timp ce echipajul de poliţie a venit la faţa locului, Vasile s-a urcat la volanul automobilului şi încerca să iasă din şanţ şi să plece, la fel se deplasa cu automobilul înainte, inapoi. Nu ii reusea să iasă de acolo şi s-au apropiat un echipaj de poliţie.. Nu cunoaște ce a urmat deoarece a plecat, dar deja fiind acasă, a observat cum evacuatorul se deplasa din sat, având pe platforma de tractare automobilul consăteanului Botnari Vasile. (f.d.10)

- Conținutul procesului-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, acțiune procesuală efectuată la data de 04.06.2026, în cadrul căreia învinuitul, Botnari Vasile a arătată din ce direcție venea, unde a deteriorat anvelopa de la automobil, șanțul de scurgere a apei unde a căzut cu anvelopa automobilului deteriorat și de unde i-a fost ridicat automobilul. (f.d.44-48)

-Conținutul procesului-verbal de testare alcoolscopică din 31.05.2025, și tichetul "DRAGER ALCOTEST 8510" nr. 11175 din aceiași dată, ora 19.13 din care rezultă că în aerul expirat de către Botnari Vasile Ion este o concentrație de alcool de 1,01 mg/l, ceea ce depășește limitele de alcool admisibile. (f.d.4-5)

-Conținutul procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehicului, din 31.05.2025, din care rezultă că Botnari Vasile Ion a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport din motivul stabilirii că a condus în stare de ebrietate alcoolică. (f.d.7)

-Conținutul procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 03.06.2025, acțiune procesuală prin care de la cet. Gherciu Mihai a fost ridicat un suport informațional DVD cu 4 înregistrări video. (f.d.17)

-Conținutul procesului-verbal de examinare a obiectului, cu anexă planșa forografică, acțiune procesuală efectuată la data de 13.06.2025, în cadrul căreia a fost examinat suportul informațional (disc) DVD, ridicat prin ordonanța și procesul verbal de ridicare, de la angajatul Inspectoratului de Poliție Orhei, Gherciu Mihai, pe care sunt stocate 4 fișiere video, în care sunt reflectate acțiunile de conducere a mijlocului de transport de către învinuitul, Botnari Vasile, și respectiv, procedura de testare alcooloscopică a acestuia. Astfel, fiind examinate fișierele video, s-a stabilit, că primul fișier are denumirea de "0-02-05-149c42795e49e1ed81b89323d5b32ce5f8f…". Are o durată de 28 secunde, este în format MP4, cu capacitatea de 12,5 MB. La deschiderea înregistrării video prin intermediul programei KMPlayer, se observă cum se deplasează automobilul poliției și automobilul de model "Mitshubisi Lancer" cu n.î.WYZ 963, încearcă să se deplaseze în spate. După aceasta automobilul menționat oprește în loc și de la volan coboară cet. Botnari Vasile, spre el se deplaseaqză un polițist, după care al doilea polițist.Al doilea fișier este intitulat "0-02-05-2cfc31a3251829a682edba19af601be52e5..." are o durată de 4 minute și 10 secunde, este în format MP4, cu capacitatea de 39,8 MB. La deschiderea înregistrării video prin intermediul programei KMPlayer, se observă automobilul de model "Mitsubishi", de culoare roșie, cu n.î. WYZ 963, care încearcă să se deplaseze în spate, din urmă stopează automobilul de poliție și îl somează să stopeze, ca rezultat farurile din spate se aprind și automobilul rămâne pe loc. Ulterior de automobill menționat se apropie un angajat al poliției și lîngă ușa șoferului se află cet. Botnari Vasile cu un alt angajat al

poliției. Cet. Botnari Vasile comunică că a consumat bauturi alcoolice și mașina a dorit să dea mașina la o parte deoarece încurcă la alte mașini, zice că omul l-a rugat să o mute și polițistul îi zice că nu are dreptul să se urce la volan în stare de ebrietate, alături se vede cet. Ciorba Serghei. Apoi de către polițist se comunică că urmează să treacă o testare alcooscopică la aparatul Drager, avînd în mîini aparatul și Botnari Vasile refuză, i se aduce la cunoștință că refuzul prevede răspundere penală. După aceasta este întrebat dacă merge să colecteze proba biologică de sînge și Botnari Vasile comunică că da, apoi este întrebat unde este permisul de conducere al său, nu primește răspuns.Al treilea fișier este intitulat "0-02-05-2bc85b98083f2c5e2195e50bff5763dfeb..." are o durată de 44 secunde, este în format MP4, cu capacitatea de 14,7 MB. La deschiderea înregistrării video prin intermediul programei KMPlayer, se observă cum mușcul de la "Aparatul Drager" care este desigilat de polițist în prezența cet. Botnari Vasile. Apoi i se propune să treacă o testare la aparatul "Drager" pe care Botnari Vasile o trece. În minuta 00:00:41, aparatul "Drager" afișează rezultaul testării ca fiind 1,01 mg/l.Al patrulea fișier este intitulat "0-02-05-2bc85b98083..." are o durată de 34 secunde, este în format MP4, cu capacitatea de 17,1 MB. La deschiderea înregistrării video prin intermediul programei KMPlayer, se observă cet. Botnari Vasile care este întrebat dacă dorește să treacă proba biologică și el refuză. (f.d.19-24)

-Conținutul procesului-verbal de ridicare din 05.06.2025, acțiune procesuală prin care de la Mocan Mihaela, subofițer superior al Serviciului statistic din cadrul Inspectoratului de Poliție Orhei, a fost ridicată copia dosarului contravențional (REI-II nr.4439 din 31.05.2025) în privința cet Botnari Vasile, conform art.354 alin.(1) și art.69 alin.(1) Cod contravențional. (f.d.27)

- Conținutul informației din baza de date "ACCES", potrivit căreia cet. Botnari Vasile deține permis de conducere de categoria "C", "B". (f.d.45-46)

5.2. Astfel, reieșind din însăși declarațiile inculpatului Botnari Vasile făcute sub jurământ, dar și a probelor acumulate la faza de urmărire penală, instanța de judecată reține că, fapta incriminată inculpatului și reținută la pct.1.1. din prezenta sentință, este demonstrată pe deplin dincolo de orice dubii rezonabile.

Încadrarea juridică a faptelor inculpatului

6.1. Conform ordonanței de punere sub învinuire din 03.06.2025 (f.d.51), dar şi potrivit rechizitoriului, inculpatul Botnari Vasile a fost pus sub acuzare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal.

6.2. Reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că fapta constatată la pct.1.1. a prezentei sentințe, întrunește toate elementele componenței de infracțiune prevăzute la art. 264^1 alin. (1) Cod penal, iar vinovăția inculpatului Botnari Vasile, a fost demonstrată dincolo de oricare dubii rezonabile, de aceea acesta urmează a fi recunoscut vinovat și condamnat pentru infracțiunea de, *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l*.

Individualizarea pedepsei inculpatului

7.1. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, motivul acesteia, de caracterul şi gradul pericolului social deosebit al infracțiunii comise, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia, de acțiunile inculpatului în timpul comiterii faptei, cât și după aceasta, precum şi de impactul faptei prejudiciabile asupra victimei.

7.2. Conform art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială şi să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Estimând pericolul social al infracțiunii incriminate la art.264^1 alin.(1) din Codul penal, legiuitorul a stabilit că se pedepsește cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.5. Infracțiunea comisă de inculpatul Botnari Vasile, în acord cu art.16 alin.(3) Cod penal, se atribuie la categoria celor mai puțin grave.

7.6. În condițiile art. 80^1 alin.(2) din Codul penal, se stabilește noua limită de pedeapsă, stabilită la art. 264^1 alin.(1) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă, adică, de la 1 500 unități convenționale la 1875 unități convenționale, sau închisoare de la 1 an până la 2 ani și 3 luni, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

7.7. Conform prevederilor art.76 din Codul penal, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului Botnari Vasile, căința sinceră.

7.8. Analizând personalitatea inculpatului Botnari Vasile, instanța constată că, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d.69, 71), la locul de trai se caracterizează negativ (f.d.78), anterior a fost judecat

prin sentința Judecătoriei Orhei din 20.02.2014, a fost condamnat în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal, și stabilită pedeapsa sub formă de 140 ore muncă neremunerată în folosul comunității, (f.d.75-77)

7.9. Circumstanțe ce agravează vina inculpatul Botnari Vasile, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

7.10. Conducându-se de scopurile pedepsei penale, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, reieșind din personalitatea inculpatului, căința sinceră, caracterul infracțiunii comise, cumulul de circumstanțe, comportamentului acestuia după comiterea infracțiunii și în fața instanței, prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, precum și reieșind din noile limite ale pedepsi determinate în condițiile art. 80[1] alin.(2) Cod penal coroborate cu art.264[1] alin.(1) din Codul penal, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Botnari Vasile este echitabil aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Chestiunea privind măsura preventivă

8.1. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului, până când sentința va deveni definitivă.

8.2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05.06.2025, s-a respins aplicarea măsurii preventive, ridicarea provizorie a permisului de conducere emis pe numele lui Botnari Vasile, până la examinarea cauzei și existența unei hotărâri definitive. (f.d.58-59)

8.3. Prin decizia Curtea de Apel Nord din 25.07.2025 a fost anulată încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05.06.2025, și ridicat provizoriu permisul de conducere cu numărul ***** din *****0, emis pe numele lui Botnari Vasile, până la adoptarea unei hotărâri definitive pe cauza penală.

8.4. În conformitate cu prevederile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, măsurile preventive … *pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*

8.5. Astfel, reieșind din faptul că, instanța a stabilit lui Botnari Vasile, pedeapsa complementară sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, se impune necesitatea menținerii măsurii preventive, ridicarea provizorie a permisului, până când sentința va deveni definitivă.

8.6. Conform art.21[1] alin. (3) din Legea privind siguranța traficului rutier, organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport, în termen de până la 10 zile, remit autorității competente permisele de conducere ridicate pentru anularea acestora.

8.7. Prin urmare, permisul de conducere cu numărul ***** din *****0, emis pe numele lui Botnari Vasile, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

8.8. Măsură preventivă în privința inculpatului Botnari Vasile nu a fost aplicată, iar la adoptarea sentinței, reieșind din categoria și termenul pedepsei stabilite, instanța apreciază ca fiind inoportună aplicarea unei măsuri preventive.

Cheltuieli judiciare și corpurile delicte

9.1. În cadrul procesului penal nu au fost invocate suportarea cheltuielilor pentru instrumentarea cauzei penale și nu au fost recunoscute careva obiecte în calitate de corp delict.

În conformitate cu prevederile art. art. 341, 364[1], 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

hotărăște

Botnari Vasile se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal și, cu aplicarea art.80[1] alin. (2) Codul penal, i se aplică pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 (o mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Măsura preventivă, ridicarea provizorie a permisului de conducere nr. ***** din *****0, emis pe numele lui Botnari Vasile, se menține până când sentința va deveni definitivă.

Permisul de conducere cu numărul ***** din *****0, emis pe numele lui Botnari Vasile, la intrarea în vigoare a sentinței, urmează a fi remis Agenției Servicii Publice, pentru anularea acestuia.

Conform art.64 alin.(3[1]) Cod penal, inculpatul Botnari Vasile este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare din momentul în care sentința devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Veronica Cupcea

Copia corespunde originalului Veronica Cupcea