Dosar nr. 3-339/2023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani
în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Violeta Chisilița
grefier Dorin – Marcel Baltag

examinând în ședință publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ivan Braga împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,

c o n s t a t ă

Argumentele participanților la proces

Pretențiile reclamantului:

La 10 februarie 2023 Ivan Braga a depus o acțiune împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil.

În argumentarea poziției reclamantul a menționat că activează în prezent în Organele Afacerilor Interne al Republicii Moldova și deține funcția de șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI. Prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr.14ef. din 10.01.2023, șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție. Drept temei pentru emiterea ordinului de sancționare nr.14ef. din 10.01.2023 a servit raportul șefului adjunct al Direcției inspectare efectiv IGP al MAI, comisar-șef Cracan Evgheni privind pretinsele abateri disciplinare admise de către angajații din cadrul Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, manifestare prin gestionarea contrar procedurii a cârdurilor corporative valorice, destinate alimentării cu combustibil a automobilelor de serviciu aflate la balanța subdiviziunii. Ordinul de sancționare disciplinară nr. 14ef. din 10.01.2023, a fost adus la cunoștință reclamantului Braga Ivan sub semnătură la 10.01.2023.

Consideră reclamantul că ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr.14ef. din 10.01.2023, prin care șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție, ilegal și pasibil anulării din considerentele jos expuse.

Reclamantul a mai menționat că, în rezultatul anchetei de serviciu faptul comiterii de către șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan, abaterii disciplinare manifestare prin gestionarea contrar procedurii a cârdurilor corporative valorice, destinate alimentării cu combustibil a automobilelor de serviciu, obiectiv nu s-a adeverit. Ca urmare, în acțiunile șefului

Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan, lipsește abatere disciplinară.

La rândul său, la efectuarea anchetei de serviciu în privința șefului al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan, privind pretinsele abateri disciplinare manifestate prin gestionarea contrar procedurii a cârdurilor corporative valorice, destinate alimentării cu combustibil a automobilelor de serviciu, au fost încălcate grav prevederile pct.48 și Secțiunii a 3-a din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409 din 07.06.2017, care stabilesc procedura desfășurării anchetei de serviciu.

Astfel, la efectuarea anchetei de serviciu și la emiterea ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr.14ef. din 10.01.2023, prin care șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție, au fost încălcate cerințele și prevederile cât Legii privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, nr.288 din 16.12.2016, atât și a Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409 din 07.06.2017.

Reclamantul a mai menționat că, în sensul art.10 alin.(l) Cod administrativ, ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr. 14ef. din 10.01.2023, prin care șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție, reprezintă un act administrativ individual.

Conform art. 143 alin.(l) Cod administrativ, un act administrativ individual ilegal defavorabil poate fi retras în tot sau în parte cu efect pentru viitor sau trecut chiar și după ce a devenit incontestabil, iar în corespundere art.206 alin.(l) lit.a) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).

Conform art.2 alin,(3) Cod civil, „Raporturile privind realizarea și apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a altor valori nepatrimoniale sunt reglementate de prezentul cod și de alte legi în lumina dispozițiilor și principiilor stabilite de tratatele internaționale în materie de drepturi ale omului și libertăți fundamentale „.

În conformitate cu art.9 alin.(2) lit.b) Cod civil, „Drepturile și obligațiile civile apar din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariției drepturilor și obligațiilor civile”.

Potrivit art. 16 alin.(l) lit.b) și d) Cod civil, „Apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui, declararea nulității actului emis de o autoritate publică „„ Art.17 alin.(1) Cod civil, prevede că „Actul, emis de o autoritate publică, ce încalcă drepturile și interesele civile ocrotite de lege ale unei persoane fizice sau juridice declarat de către instanța de judecată nul din momentul adoptării lui”.

Reclamantul a indicat că, ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr.43ef. din 02.02.2021, prin care nr. 14ef. din 10.01.2023, prin care șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție, a fost emis cu

încălcări ale prevederilor legislației în vigoare, este considerat ca fiind unul ilegal și pasibil anulării.

Conform art.61 din Lega privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, nr.288 din 16.12.2016, și pct.101 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409 din 07.06.2017 Funcționarul sancționat este în drept să conteste legalitatea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare în instanța competentă de contencios administrativ, în condițiile legii.

Cere reclamantul Ivan Braga:

- anularea ca ilegal a ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr,14ef. din 10.01.2023, prin care șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție.

La 12 mai 2023, reclamantul a depus o cerere de concretizare a acțiunii, solicitând:

- anularea ca ilegal a ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI, nr,14ef. din 10.01.2023, prin care șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție,
- anularea ca ilegală încheierea privind rezultatele examinării anchetei de serviciu, privind încălcarea modului de utilizare a cardurilor corporative valorice de către unii angajați din cadrul Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia și subdiviziunile subordonate din 23 decembrie 2022.

În ședința de judecată reclamantul, Ivan Braga și reprezentantul său, avocatul Vitali Covaliov au susținut integral argumentele invocate în acțiune și au solicitat admiterea acesteia.

Obiecțiile pârâtului:

Reprezentantul pârâtului Inspectoratul General al Poliției, Mihail Dimitrov, în ședința de judecată a susținut integral argumentele de fapt și de drept din referință, solicitând respingerea acțiunii reclamantului.

În susținerea poziției a menționat că, la 04 noiembrie 2022, în temeiul raportului de autosesizare al șefului adjunct Direcție, șef al Secției investigații interne a Direcției inspectare efectiv, comisar-șef Cracan Evgheni înregistrat cu nr.14/10030 din 04 noiembrie 2022, a fost dispusă inițierea anchetei de serviciu în vederea examinării pretinselor abateri disciplinare admise de către angajații Poliției din cadrul Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, manifestate prin gestionarea contrar procedurii a cârdurilor corporative valorice, destinate alimentării cu combustibil a automobilelor de serviciu aflate la balanța subdiviziunii. În cadrul anchetei de serviciu, s-a constatat că potrivit Anexei nr.2 a Ordinului șefului Direcției de poliție a UTA Găgăuzia nr.9/2022 „Cu privire la întărirea transportului de serviciu după angajații din cadrul Direcției de poliție a UTA Găgăuzia și subdiviziunile teritoriale Inspectoratele de poliție Comrat, Ceadîr-Lunga, Vulcănești”, automobilele de model Ford Tranzit cu n/î MAI-***** și Mercedes Sprinter cu n/î MAI-***** au fost încredințate pentru uz de serviciu agentului principal Sîrbu Alexandr ***** și comisarului Braga Ivan *****.

Potrivit pct. 1 din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne

nr.96/2015, cârdul corporativ valoric reprezintă o cartelă magnetică pe care se stochează informația privind valoarea limitei în lei (litri), în baza cărora se efectuează decontările pentru produsele petroliere procurate, iar pct.2 subpct.1) din același act normativ prevede că cârdul corporativ valoric cu inscripția numărului de înmatriculare - va fi alimentat exclusiv mijlocul de transport cu acest număr de înmatriculare.

La 01 septembrie 2021, între Direcția de poliție a UTA Găgăuzia și subofițerul superior al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, agent principal Sîrbu Alexandr *****, au fost încheiate Contractele cu privire la răspunderea materială individuală deplină nr.228 și 236, în scopul asigurării integrității automobilelor de serviciu de model Mercedes 903.6 KA cu n/î MAI-***** și, respectiv, Ford Tranzit cu n/î MAI-*****.

La 01 septembrie 2021, între Direcția de poliție a UTA Găgăuzia și șeful Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, comisar Braga Ivan *****, au fost încheiate Contractele cu privire la răspunderea materială individuală deplină nr.225 și 233, în scopul asigurării integrității automobilelor de serviciu de model Mercedes 903.6 KA cu n/î MAI-***** și, respectiv, Ford Tranzit cu n/î MAI-*****.

Astfel, în cadrul anchetei de serviciu s-a stabilit cu certitudine că comisarul Braga Ivan *****, deținând calitatea de conducător nemijlocit în raport cu agentul principal Sîrbu Alexandr ***** potrivit pct.22 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409/2017, a ignorat obligația de-a fi un exemplu în respectarea instrucțiunilor de serviciu având o conduită ireproșabilă în toate împrejurările și l-a determinat pe ultimul să comită abateri disciplinare manifestate prin încălcarea modului de utilizare a cârdurilor corporative valorice destinate alimentării cu combustibil a automobilelor de serviciu, stabilit conform pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr.96/2015.

Ulterior, în asemenea condiții, acționând în cunoștință de cauză și cu permisiunea conducătorului nemijlocit în persoana comisarului Braga Ivan *****, la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 04 octombrie 2022, ora 06:13 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53, la stația de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil- Moldova”, amplasată pe adresa mun. Comrat, str. Lenin, 49, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes KA cu n/î MAI-*****, de pe contul căruia au fost extrase mijloace financiare în sumă totală de 3276,80 lei pentru achitarea combustibilului procurat în cantitate de 120 litri motorină Euro5.

Totodată, la 13 septembrie 2022, ora 06:37, la 30 septembrie 2022, ora 12:05, la 17 octombrie 2022, ora 07:06 și 24 octombrie 2022, ora 06:45, la aceiași stație de alimentare cu combustibil, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr. 777601600105971462 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Ford Transit cu n/î MAI-*****, de pe contul căruia au fost extrase mijloace financiare în sumă totală de 5154,71 lei pentru achitarea combustibilului procurat în cantitate de 188,63 litri motorină Euro5.

În rezultatul examinării secvențelor video fixate în sistemul tehnic de monitorizare instalat la stația de alimentare cu combustibil indicată, s-a constatat că la 30 septembrie 2022, ora 12:05, la 17 octombrie 2022, ora 07:06 și la 24 octombrie 2022, ora 06:45, agentul principal

Sîrbu Alexandr ***** s-a prezentat la fața locului în fiecare dintre zilele menționate cu automobilul de serviciu de model Ford Transit n/î MAI-***** și a utilizat cârdul corporativ valoric nr. 777601600105971462 destinat alimentării cu combustibil a acestuia, pentru procurarea combustibilului în cantitate totală de 138,63 litri motorină Euro5 în sumă de 3787,71 lei, cu o parte dintre acesta fiind alimentat de fiecare dată inclusiv automobilul de model Ford Transit n/î HTM- 347 care nu este din dotarea subdiviziunilor Poliției, însă era utilizat în circumstanțele menționate de către subofițerul superior al Serviciului patrulare al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, agent superior Popov Oleg Vasile.

Totodată, s-a constatat că, la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** s-a prezentat la stația de alimentare cu combustibil indicată în fiecare dintre zilele menționate cu automobilele de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI- ***** și Ford Transit n/î MAI-*****, unde a utilizat cârdurile corporative valorice nr.777601600105971744 și nr. 777601600105971462 destinate alimentării cu combustibil a unităților de transport menționate, corespunzător înregistrării operațiunilor de achitare cu fiecare dintre cârdurile respective.

Concomitent, în aceleași zile, la orele specificate, s-a prezentat la aceiași stație de alimentare cu combustibil și comisarul Braga Ivan *****, cu automobilul personal de model Toyota Corolla n/î *****-*****.

În asemenea condiții, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdurile corporative valorice indicate pentru procurarea combustibilului în cantitate totală de 130 litri motorină Euro5 în sumă de 3625 lei, cu o parte dintre acesta fiind alimentat de fiecare dată inclusiv automobilul de model Toyota Corolla n/î *****-*****, ce aparține comisarului Braga Ivan ***** care era prezent la fața locului.

În același timp, s-a constatat că, la 04 octombrie 2022, ora 06:13, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** cu care s-a prezentat la stația de alimentare, pentru achitarea combustibilului în cantitate de 40 litri motorină Euro5 procurată la prețul de 1018,80 lei, preluându-1 integral în vase separate.

Astfel, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a comis o abatere disciplinară manifestată prin utilizarea la 1 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37, la 30 septembrie 2022, ora 12:05, la 4 octombrie 2022, ora 06:13, la 17 octombrie 2022, ora 07:06, la 18 octombrie 2022, ora 08:53 și 24 octombrie 2022, ora 06:45, a mijloacelor financiare alocate pe conturile cârdurilor corporative valorice nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și nr.777601600105971462 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu modelul Ford Transit n/î MAI-*****, contrar prevederilor pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne cu nr.96/2015 și art.26 alin.(l) lit.o) din Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, fapt pentru care a fost sancționat disciplinar prin Ordinul șefului adjunct al Inspectoratului General al Poliției nr.2ef. din 03 ianuarie 2023 cu mustrare.

În asemenea condiții, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a săvârșit abaterile disciplinare indicate despre care comisarul Braga Ivan ***** cunoștea cu certitudine, o parte dintre acțiunile respective fiind comise la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022,

ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 chiar în prezența ultimului care, conștientizând caracterul acțiunilor săvârșite de către subalternul său, a încălcat obligația prevăzută în pct.20 subpct.9) din Statutul prenotat și n-a reacționat în vederea curmării acestora, acceptându-le tacit în scopul obținerii unui beneficiu material, exprimat prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate de 130 litri motorină Euro5, achitat și preluat în circumstanțele indicate cu utilizarea cârdurilor corporative valorice, cauzând astfel un prejudiciu material bugetului Poliției în mărime de 3625 lei.

Totodată, s-a stabilit cu certitudine că la 12 octombrie 2022, ora 05:56, la aceiași stație de alimentare cu combustibil, a fost utilizat cârdul corporativ valoric nr.7776016001059717744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-*****, de pe contul căruia au fost extrase mijloace financiare în sumă totală de 1095,60 lei pentru achitarea combustibilului procurat în cantitate 40 litri motorină Euro5.

În rezultatul examinării secvențelor video fixate în sistemul tehnic de monitorizare instalat la stația de alimentare cu combustibil indicată, s-a constatat că la 12 octombrie 2022, ora 05:56, comisarul Braga Ivan ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr.7776016001059717744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** cu care s-a prezentat la fața locului, pentru achitarea combustibilului în cantitate de 40 litri motorină Euro5 procurată la prețul de 1095,60 lei, pe care l-a preluat integral în vase separate.

Astfel, în asemenea circumstanțe, comisarul Braga Ivan ***** a comis o abatere disciplinară gravă, manifestată prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate totală de 170 litri motorină Euro5 în sumă de 4720,60 lei, procurat la 12 octombrie 2022, ora 05:56 în urma utilizării personale a cârdului corporativ valoric nr.7776016001059717744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-*****, cât și la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53 în urma utilizării de către agentul principal Sîrbu Alexandr a cârdurilor corporative valorice nr.7776016001059717744 și nr. 7776016001059717462 destinate alimentării cu combustibil automobilelor de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și Ford Transit n/î MAI-*****, contrar prevederilor pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne cu nr.96/2015 și art.26 alin.(l) lit.o) din Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, cauzând astfel un prejudiciu material bugetului Poliției în mărime de 4720,60 lei, inclusiv prin determinarea agentului principal Sîrbu Alexandr de-a încălca disciplina de serviciu în circumstanțele indicate, urmată de nereacționarea ulterioară la abaterile disciplinare comise de către ultimul la 1 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 pe teritoriul Stației de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil-Moldova”, amplasată în mun. Comrat, str. Lenin, nr.49.

Prin declarațiile oferite în cadrul anchetei de serviciu, comisarul Braga Ivan a negat vinovăția în comiterea abaterii disciplinare imputate, însă din explicațiile depuse rezultă recunoașterea în fapt a acțiunilor de preluare a combustibilului în vase separate, motivând că ulterior a alimentat cu acesta automobilul de serviciu.

La fel, a recunoscut și faptul alimentării automobilului personal cu utilizarea mijloacelor financiare de pe contul cârdurilor corporative valorice ale automobilelor de serviciu, invocând că ulterior, a făcut schimb de combustibil și a alimentat automobilul de serviciu.

Mai mult, conform ordinului de plată nr.2866-B200 din 11.01.2023, Braga Ivan ***** a rambursat prejudiciul în valoare de 1095,60 lei pentru combustibilul utilizat ilegal, ceea ce confirmă, de asemenea, recunoașterea vinovăției.

Prin explicațiile oferite în cadrul anchetei de serviciu, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** își recunoaște parțial vinovăția, confirmă toate acțiunile sale în partea ce ține de utilizarea cârdurilor corporative valorice în circumstanțele constatate și declară totodată, precum că n-a beneficiat și nici n-a utilizat în interes personal cantitățile indicate de combustibil, comunicând în același timp motivele care l-au determinat să procedeze astfel.

Fiind audiat în cadrul anchetei de serviciu administratorul Stației de alimentare cu combustibil nr.094 a SRL „Lukoil-Moldova", acesta a confirmat acțiunile operatorilor în procesul alimentării automobilelor de serviciu menționate cu utilizarea cârdurilor corporative valorice, conform conținutului secvențelor video examinate, explicând situația respectivă prin imposibilitatea contrapunerii de fiecare dată a informației privind numerele de înmatriculare de pe card și de pe caroseria automobilelor alimentate, inclusiv prin interesul angajaților întreprinderii de-a realiza cât mai mult combustibil.

Conform rezultatelor examinării datelor privind operațiunile de casă realizate la stația de alimentare indicată, pentru zilele și orele în care au fost executate tranzacțiile comerciale cu utilizarea cârdurilor corporative valorice menționate, se constată lipsa altor operațiuni de vânzare-cumpărare a combustibilului efectuate concomitent cu cele constatate în circumstanțele specificate, fapt care denotă evident excluderea posibilității unor eventuale achitări cu bani lichizi a cantităților de combustibil procurat pentru automobilele de serviciu.

Potrivit art.57 din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și pct.39 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409/2017, se consideră abateri disciplinare acțiunile sau inacțiunile funcționarului public cu statut special, săvârșite cu vinovăție, care încalcă prevederile legilor, ale altor acte normative, restrângerile, regimul de interdicții și incompatibilități stabilite de lege, cerințele din fișa postului.

Astfel, în temeiul circumstanțelor de fapt și de drept stabilite, se impune concluzia potrivit căreia comiterea abaterii disciplinare constatată a fost posibilă exclusiv în condițiile și datorită atitudinii ignorante față de cerințele cadrului normativ cu incidență asupra disciplinei de serviciu, lipsei de responsabilitate în raport cu regimul de interdicții stabilit în activitatea funcționarului public cu statut special și normele deontologie profesională, admisă de către comisarul Braga Ivan *****, fapt din care rezultă necesitatea intervenției de ordin disciplinar în scopul excluderii și neadmiterii pentru viitor a unor abateri similare de către polițistul vizați.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.57, art.58 alin.(l) lit.e) și art.59 alin.(l) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct.80 și pct.94 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409/2017, pct.12 și pct.13 subpct.14) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.547/2019, pentru încălcarea prevederilor art.26 alin.(l) lit. o) din Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, art.50 lit.k) și art.52 alin.(l) lit.a) din Legea nr.288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct.19 și pct.20 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.409/2017, pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la

modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne cu nr.96/2015, pct. 11.2.2, pct.12.5 și pct.14 subpct.1) din Fișa postului, faptă manifestată prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate totală de 170 litri motorină Euro5 la prețul de 4720,60 lei, procurat la 12 octombrie 2022, ora 05:56 în urma utilizării personale a cârdului corporativ valoric nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI- *****, precum și la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53 în urma utilizării de către agentul principal Sîrbu Alexandr a cârdurilor corporative valorice nr.777601600105971744 și nr. 777601600105971462 destinate alimentării cu combustibil automobilelor de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și Ford Transit n/î MAI-*****, inclusiv prin determinarea agentului principal Sîrbu Alexandr de-a încălca disciplina de serviciu în circumstanțele indicate, urmată de nereacționarea ulterioară la abaterile disciplinare comise de către ultimul la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 pe teritoriul Stației de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil-Moldova”, amplasată în mun. Comrat, str. Lenin, nr.49, șeful Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, comisar Braga Ivan ***** a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție, conform Ordinul Inspectoratului General al Poliției nr.14 ef. din 10.01.2023.

Se va preciza că prezentul act administrativ a fost emis cu respectarea rigorilor Codului administrativ, fiind motivat în fond, având la bază o procedură administrativă sub formă de anchetă de serviciu legal desfășurată și cu administrarea probelor concludente ce demonstrează cu certitudine culpa polițistului Braga Ivan *****.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind înscrisurile anexate la actele cauzei, instanța de judecată apreciază acțiunea admisibilă și pasibilă respingerii din următoarele considerente.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare;

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17;

f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208;

g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului ;
II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ;
III. respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ
IV. respectarea procedurii prealabile;
V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii;
VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Din actele cauzei, înscrisurile dosarului și explicațiile participanților la proces s-a constatat că, prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr.14ef. din 10.01.2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a șefului al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, comisar Braga Ivan *****, reclamantul a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție. (f.d. 244-250 dosar administrativ)

În dezacord cu ordinul IGP nr.14ef. din 10.01.2023, la 10 februarie 2023, a fost depusă prezenta acțiune în instanța de judecată, prin care s-a solicitat anularea actului administrativ individual, ordinul emis de către Inspectoratul General de Politienr.14ef. din 10.01.2023 și încheierii privind rezultatele examinării anchetei de serviciu, privind încălcarea modului de utilizare a cardurilor corporative valorice de către unii angajați din cadrul Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia și subdiviziunile subordonate din 23 decembrie 2022. (f.d. 6-8, 71-74)

Astfel, reclamantul a formulat o acțiune în contestare.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea

avantajului solicitat, b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Ordinul Inspectoratului General al Poliției nr.14ef. din 10.01.2023 Cu privire la sancționarea disciplinară a șefului al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI, prin care reclamantul, comisar Braga Ivan, a fost sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție, este act administrativ individual, emanând de la o autoritate publică, reprezentând o măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, având caracter defavorabil reclamantului.

Conform art. 15 alin. (1) și (2) Cod administrativ, operațiunile administrative sunt manifestările de voință sau activitățile autorităților publice care nu produc ca atare efecte juridice. Operațiunile administrative pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț.

În acest context, reieșind din prevederile art. 15 Cod administrativ, încheierea privind rezultatele examinării anchetei de serviciu, privind încălcarea modului de utilizare a cardurilor corporative valorice de către unii angajați din cadrul Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia și subdiviziunile subordonate din 23 decembrie 2022, este o operațiune administrativă care poate fi contestate concomitent cu actul administrativ individual, la caz ordinul nr.14ef. din 10.01.2023.

Conform art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

La caz, cu referire la circumstanțele menționate, instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ, ori pretinde aplicarea față de el a unor sancțiuni disciplinare ilegale și neîntemeiate. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, instanța de judecată va reține următoarele.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Conform art. 19 Cod administrativ, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative.

Conform art. 162 alin. (1) Cod administrativ, procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale.

Alin. (3) al articolului citat, cererea prealabilă poate fi îndreptată spre:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul;

b) emiterea unui act administrativ individual.

Conform art. 163 lit. c) Cod administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

Totodată, se impune a fi specificat că, conform art. 61 al Legii privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288 din 16.12.2016, *actul administrativ individual de sancționare disciplinară se contestă de către funcționarul public cu statut special direct în instanța de judecată*. În caz de contestare, executarea sancțiunii disciplinare nu se suspendă.

În acest sens, instanța de judecată constată că, la caz procedura prealabilă nu urma a fi efectuată, or reclamantul, în calitate de funcționarul public cu statut special, a respectat procedura de contestare a actului administrativ individual de sancționare disciplinară direct în instanța de judecată.

Totodată, cu referire la prevederile art. 209 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată constată că, acțiunea înaintată de avocatul Covaliov Vitali, în interesele reclamantului, Braga Ivan, din 10 februarie 2023, a fost depusă cu respectarea termenului de adresare în instanță.

Drept consecință a celor reținute, instanța de judecată apreciază că acțiunea este depusă cu respectarea procedurii, a competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, fiind contestat un act administrativ al autorității publice competente, care produce efecte juridice în exterior și are caracter defavorabil reclamantului.

Astfel, acțiunea este admisibilă.

Totodată, instanța de judecată va concluziona în privința netemeiniciei acțiunii, reținând următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Din analiza actelor și probelor administrate la caz, se constată că, Braga Ivan activa în cadrul Inspectoratului General al Poliție, în calitate de șef al Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia al IGP al MAI.

Totodată instanța reține că, la 04 noiembrie 2022, în temeiul raportului de autosesizare al șefului adjunct Direcție, șef al Secției investigații interne a Direcției inspectare efectiv, comisar-șef Cracan Evgheni înregistrat cu nr.14/10030 din 04 noiembrie 2022, a fost dispusă inițierea anchetei de serviciu în vederea examinării pretinselor abateri disciplinare admise de către angajații Poliției din cadrul Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, manifestate prin gestionarea contrar procedurii a cârdurilor corporative valorice, destinate alimentării cu combustibil a automobilelor de serviciu aflate la balanța subdiviziunii. (f.d. 1-2 dosar administrativ)

Ancheta de serviciu, în privința lui Braga Ivan a fost suspendată, conform pct. 60 și pct.62 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul MAI, aprobat prin Hotărârea Guvernului tir. 409/2017, pentru perioada, concediului de odihnă anual acordat

comisarului Braga Ivan potrivit ordinului șefului Direcției de poliție a UTA Găgăuzia nr.83 din 14 octombrie 2022, prelungit ulterior prin Ordinul șefului DP a UTA Găgăuzia nr, 103 din 28.11.2022 conform art.118 alin.(2) și (6) din Codul muncii, până la 09.12.2022 (inclusiv), în legătură cu aflarea angajatului vizat în concediu medical deschis în perioada concediului de odihnă anual. (f.d. 205 dosar administrativ)

La 23 decembrie 2023, a fost emisă încheierea privind rezultatele examinării anchetei de serviciu, privind încălcarea modului de utilizare a cardurilor corporative valorice de către unii angajați din cadrul Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia și subdiviziunile subordonate din 23 decembrie 2022, prin care *s-a propus*: pct. 2. Pentru ignorarea prevederilor art. 26 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, art. 50 lit. k) și 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct. 19 și 20 subpct. 9) din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne cu nr.96/2015, pct. 11.2.2, pct.12.5 și pct.14 subpct.1) din Fișa postului, faptele manifestate prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate totală de 170 litri motorină Euro5 la prețul de 4720,60 lei, procurat la 12 octombrie 2022, ora 05:56 în urma utilizării personale a cârdului corporativ valoric nr.7776016001059717 44 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI- *****, precum și la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53 în urma utilizării de către agentul principal Sîrbu Alexandr a cârdurilor corporative valorice nr.7776016001059717 44 și nr. 7776016001059714 62 destinate alimentării cu combustibil automobilelor de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și Ford Transit n/î MAI-*****, inclusiv prin determinarea agentului principal Sîrbu Alexandr de-a încălca disciplina de serviciu în circumstanțele indicate, urmată de nereacționarea ulterioară la abaterile disciplinare comise de către ultimul la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 pe teritoriul Stației de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil-Moldova”, amplasată în mun. Comrat, str. Lenin, nr.49, șeful Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, comisar Braga Ivan ***** de sancționat disciplinar cu retrogradare în funcție. (f.d. 226-232 dosar administrativ)

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliției nr. nr.14ef. din 10.01.2023, *s-a ordonat*: pct. 1. Pentru ignorarea prevederilor art. 26 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, art. 50 lit. k) și 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct. 19 și 20 subpct. 9) din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne cu nr.96/2015, pct. 11.2.2, pct.12.5 și pct.14 subpct.1) din Fișa postului, faptele manifestate prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate totală de 170 litri motorină Euro5 la prețul de 4720,60 lei, procurat la 12 octombrie 2022, ora 05:56 în urma utilizării personale a cârdului corporativ valoric nr.7776016001059717 44 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu

de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI- *****, precum și la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53 în urma utilizării de către agentul principal Sîrbu Alexandr a cârdurilor corporative valorice nr.777601600105971744 și nr. 777601600105971462 destinate alimentării cu combustibil automobilelor de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și Ford Transit n/î MAI-*****, inclusiv prin determinarea agentului principal Sîrbu Alexandr de-a încălca disciplina de serviciu în circumstanțele indicate, urmată de nereacționarea ulterioară la abaterile disciplinare comise de către ultimul la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 pe teritoriul Stației de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil-Moldova", amplasată în mun. Comrat, str. Lenin, nr.49, șeful Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, comisar Braga Ivan ***** se sancționează disciplinar cu retrogradare în funcție. Pct. 2. Pentru realizarea pct.1 din prezentul ordin, a numi pe comisarul Braga Iyan *****, în funcția de ofițer superior de sector al Sectorului de poliție nr.2 (Cișmichioi) al Inspectoratului de poliție Vulcănești al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia a Inspectoratului General al Poliției (f.d. 244-250 dosar administrativ)

În vederea exercitării atribuției de verificare a legalității actului administrativ contestat, instanța de judecată, în temeiul principiului cercetării stării de fapt din oficiu, urmează să supună verificării aspectele legalității formale și materiale ale actului administrativ individual defavorabil.

Potrivit Legii privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288 din 16.12.2016, este definită noțiunea de funcționar public cu statut special, ca fiind persoana angajată în cadrul aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne, în autoritățile administrative sau instituțiile din subordinea acestuia, care deține grade speciale și exercită sarcini ce țin de competenta entității din care face parte, în conformitate cu legislația în vigoare.

Conform art. 4 alin. (2) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nr. 158 din 04 iulie 2008, prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici cu statut special (colaboratorilor serviciului diplomatic, serviciului vamal, ai organelor apărării, de prevenire și combatere a corupției, securității naționale și ordinii publice, altor categorii stabilite prin lege) în partea care nu este reglementată prin legi speciale.

Conform art. 5 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, activitatea funcționarului public cu statut special se desfășoară exclusiv în baza legii și pentru executarea acesteia, în interesul persoanei și al comunității, potrivit principiilor profesionalismului, confidențialității, integrității profesionale și loialității, stabilității în funcția publică, colaborării și cooperării, imparțialității și nediscriminării, transparenței, obiectivității, eficienței, responsabilității și subordonării ierarhice.

Potrivit art. 56 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcționarul public cu statut special care încalcă cu vinovăție competențele legale și atribuțiile de serviciu ce îi revin este tras la răspundere disciplinară, civilă, contravențională sau penală, în funcție de gravitatea situației. Funcționarul public cu statut special este absolvit de răspundere dacă provoacă daune sau vătămări unor persoane ca efect al îndeplinirii atribuțiilor sale de serviciu ori în situația de intervenție justificată, în limitele legii, pentru protecția intereselor statului, a persoanelor, pentru salvarea de vieți omenești, bunuri sau valori.

În conformitate cu art. 58 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, În funcție de gravitatea faptelor comise și gradul de

vinovăție, funcționarului public cu statut special i se pot aplica următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertisment; b) mustrare; c) mustrare aspră; d) retrogradare cu un grad special; e) retrogradare în funcție; f) concediere din funcția publică cu statut special. Sancțiunile aplicate se iau în vedere la evaluarea performanțelor profesionale, acordarea gradelor speciale, promovare și recompensare, cu excepția situației în care efectele lor au fost stinse ori acestea au fost ridicate ca recompensă în condițiile prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 59 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, sancțiunile disciplinare se aplică prin ordinul angajatorului sau al persoanei împuternicite de către acesta. Înainte de aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul sau persoana împuternicită de către acesta este obligată să-i ceară funcționarului public cu statut special o explicație scrisă privind fapta comisă. Refuzul de a prezenta explicația se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului sau al persoanei împuternicite de către acesta și, după caz, de un reprezentant al salariaților. Concluziile anchetei de serviciu referitoare la fapta comisă din care rezultă date și indicii că a fost săvârșită o infracțiune se remit spre examinare organelor procuraturii. Funcționarul public cu statut special vizat de ancheta de serviciu are dreptul să cunoască integral materialele anchetei, cu respectarea regimului juridic al datelor cu caracter personal și al informațiilor atribuite la secretul de stat, de asemenea să solicite și/sau să prezinte probe în apărarea sa. La individualizarea sancțiunii disciplinare se ține seama de activitatea anterioară a funcționarului public cu statut special, de împrejurările în care a fost săvârșită abaterea disciplinară, de cauzele, gravitatea și consecințele acesteia, de gradul de vinovăție, precum și de preocuparea pentru înlăturarea consecințelor faptei comise. Pentru aceeași abatere disciplinară nu se poate aplica mai mult de o sancțiune disciplinară. Cadrul general de desfășurare a anchetei de serviciu, de aplicare, atenuare, agravare și ridicare a sancțiunilor disciplinare se stabilește de către Guvern. Aplicarea sancțiunii disciplinare nu exclude răspunderea penală, contravențională sau civilă, după caz. Sancțiunea disciplinară se aplică în maximum 30 de zile din momentul constatării abaterii disciplinare. Abaterea disciplinară se consideră constatată în momentul aprobării concluziei privind abaterea comisă. Ancheta de serviciu se desfășoară o perioadă de 30 de zile din momentul inițierii acesteia de către persoana abilitată, cu posibilitatea de a fi suspendată în cazul în care vinovăția urmează a fi constatată de către alte organe de ocrotire a normelor de drept sau în cazul în care angajatul se află în concediu anual de odihnă, în concediu de studii ori în concediu medical, precum și în alte împrejurări ce denotă imposibilitatea adoptării unei concluzii definitive în cadrul anchetei de serviciu. Pe perioada anchetei de serviciu se interzice promovarea angajatului în funcție, acordarea acestuia de grade speciale, categorii de calificare și concedii de odihnă. În calitate de conducător al organului ierarhic superior, ministrul afacerilor interne acordă măsuri de stimulare și aplică sancțiuni disciplinare funcționarilor publici cu statut special.

Potrivit prevederilor pct. 48 al Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409 din 07.06.2017, sarcinile anchetei de serviciu sunt: 1) examinarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor abaterilor disciplinare comise de către funcționari; 2) stabilirea cauzelor și condițiilor care au condus la comiterea abaterilor disciplinare; 3) identificarea persoanelor vinovate și asigurarea aplicării corecte a legislației în vigoare, pentru ca fiecare persoană care a comis abateri disciplinare să fie sancționată potrivit vinovăției sale și nicio persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere.

Totodată, se remarcă că, conform pct. 64 al Statutului menționat, în procesul anchetei de serviciu urmează a fi constatate următoarele: 1) locul, timpul, metodele, motivele și alte circumstanțe ale cauzei; 2) persoana care a comis abaterea disciplinară și gradul de vinovăție al acesteia; 3) circumstanțele care influențează asupra gradului și caracterului responsabilității persoanei vinovate, precum și cele atenuante sau agravante; 4) calitățile profesionale ale persoanei care a comis abaterea disciplinară, alte date caracteristice (vârsta, gradul, funcția, perioada de activitate în Poliție, alte organe de drept, abaterile disciplinare comise și sancțiunile aplicate anterior).

Reieșind din prevederile pct. 96 Statutului citat, sancțiunea disciplinară nu poate fi aplicată, dacă din ziua săvârșirii abaterii disciplinare au trecut mai mult de 6 luni, iar în cazul depistării abaterii în urma reviziei sau controlului activității economico-financiare, după expirarea a 2 ani de la data săvârșirii încălcării.

Actele dosarului judiciar și administrativ atestă că în cadrul anchetei de serviciu a fost constatat că, că potrivit Anexei nr.2 a Ordinului șefului Direcției de poliție a UTA Găgăuzia nr.9/2022 „Cu privire la întărirea transportului de serviciu după angajații din cadrul DP UTA Găgăuzia și subdiviziunile teritoriale Inspectoratele de poliție Comrat, Ceadîr-Lunga, Vulcănești", automobilele de model Ford Tranzit cu n/î MAI-***** și Mercedes Sprinter cu n/î MAI-***** au fost încredințate pentru uz de serviciu agentului principal Sîrbu Alexandr ***** și comisarului Braga Ivan *****.

La 1 septembrie 2021, între Direcția de poliție a UTA Găgăuzia și șeful Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție a UTA Găgăuzia, comisar Braga Ivan *****, au fost încheiate contractele privire la răspunderea materială individuală deplină nr.225 și 233, în scopul asigurării integrității automobilelor de serviciu de model Mercedes 903.6 KA cu n/î MAI-***** și, respectiv, Ford Tranzit cu n/î MAI-*****. (f.d. 77-78 dosar administrativ)

În cadrul anchetei a mai fost constatat că, acționând în cunoștință de cauză și cu permisiunea conducătorului nemijlocit în persoana comisarului Braga Ivan *****, la 1 septembrie 2022, ora 12:40, la 4 octombrie 2022, ora 06:13 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53, la stația de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil-Moldova", amplasată pe adresa mun. Comrat, str. Lenin, 49, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr.7776016001059717 44 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA cu n/î MAI-*****, de pe contul căruia au fost extrase mijloace financiare în sumă totală de 3276,80 lei pentru achitarea combustibilului procurat în cantitate de 120 litri motorină Euro5. Totodată, la 13 septembrie 2022, ora 06:37, la 30 septembrie 2022, ora 12:05, la 17 octombrie 2022, ora 07:06 și 24 octombrie 2022, ora 06:45, la aceiași stație de alimentare cu combustibil, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr. 777601600105971462 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Ford Transit cu n/î MAI-*****, de pe contul căruia au fost extrase mijloace financiare în sumă totală de 5154,71 lei pentru achitarea combustibilului procurat în cantitate de 188,63 litri motorină Euro5.

În rezultatul examinării secvențelor video fixate în sistemul tehnic de monitorizare instalat la stația de alimentare cu combustibil indicată, s-a constatat că la 30 septembrie 2022, ora 12:05, la 17 octombrie 2022, ora 07:06 și la 24 octombrie 2022, ora 06:45, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** s-a prezentat la fața locului în fiecare dintre zilele menționate cu automobilul de serviciu de model Ford Transit n/î MAI-***** și a utilizat cârdul corporativ valoric nr. 777601600105971462 destinat alimentării cu combustibil a acestuia, pentru

procurarea combustibilului în cantitate totală de 138,63 litri motorină Euro5 în sumă de 3787,71 lei, cu o parte dintre acesta fiind alimentat de fiecare dată inclusiv automobilul de model Ford Transit n/î HTM-347 care nu este din dotarea subdiviziunilor Poliției, însă era utilizat circumstanțele menționate de către subofițerul superior al Serviciului patrulare al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de politie a UTA Găgăuzia, agent superior Popov Oleg Vasile.

Totodată, s-a constatat că, la 1 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** s-a prezentat la stația de alimentare cu combustibil indicată în fiecare dintre zilele menționate cu automobilele de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și Ford Transit n/î MAI-*****, unde a utilizat cârdurile corporative valorice nr.777601600105971744 și nr. 777601600105971462 destinate alimentării cu combustibil a unităților de transport menționate, corespunzător înregistrării operațiunilor de achitare cu fiecare dintre cârdurile respective. Concomitent, în aceleași zile, la orele specificate, s-a prezentat la aceiași stație de alimentare cu combustibil și comisarul Braga Ivan *****, cu automobilul personal de model Toyota Corolla n/î *****-*****. În asemenea condiții, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdurile corporative valorice indicate pentru procurarea combustibilului în cantitate totală de 130 litri motorină Euro5 în sumă de 3625 lei, cu o parte dintre acesta fiind alimentat de fiecare dată inclusiv automobilul de model Toyota Corolla n/î *****-*****, ce aparține comisarului Braga Ivan ***** care era prezent la fața locului.

În același timp, s-a constatat că, la 4 octombrie 2022, ora 06:13, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** cu care s-a prezentat la stația de alimentare, pentru achitarea combustibilului în cantitate de 40 litri motorină Euro5 procurată la prețul de 1018,80 lei, preluându-l integral în vase separate.

În cadrul anchetei de serviciu s-a concluzionat că, în asemenea condiții, agentul principal Sîrbu Alexandr ***** a săvârșit baterile disciplinare indicate, despre care comisarul Braga Ivan ***** cunoștea cu certitudine, o parte dintre acțiunile respective fiind comise la 1 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 chiar în prezența ultimului care, conștientizând caracterul acțiunilor săvârșite de către subalternul său, a încălcat obligația prevăzută în pct.20 subpct.9) din Statutul prenotat, n-a reacționat în vederea curmării acestora, acceptându-le taciț în scopul obținerii unui beneficiu material, exprimat prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate de 130 litri motorină Euro5, achitat și preluat în circumstanțele indicate, cu utilizarea cârdurilor corporative valorice, cauzând astfel un prejudiciu material bugetului Poliției în mărime de 3625 lei.

Totodată, s-a stabilit că la 12 octombrie 2022, ora 05:56, la aceiași stație de alimentare cu combustibil, a fost utilizat cârdul corporativ valoric nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-*****, de pe contul căruia au fost extrase mijloace financiare în sumă totală de 1095,60 lei pentru achitarea combustibilului procurat în cantitate 40 litri motorină Euro5.

În rezultatul examinării secvențelor video fixate în sistemul tehnic de monitorizare instalat la stația de alimentare cu combustibil indicată, s-a constatat că la 12 octombrie 2022, ora 05:56, comisarul Braga Ivan ***** a utilizat cârdul corporativ valoric nr.777601600105971744 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de model Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** cu care s-a prezentat la fața locului, pentru achitarea combustibilului în cantitate de

40 litri motorină Euro5 procurată la prețul de 1095,60 lei, pe care l-a preluat integrai în vase separate.

Conform art. 26 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, (1) Polițistul își desfășoară activitatea profesională în interesul și în sprijinul persoanei, comunității și al instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii, fiind obligat: o) să aibă o atitudine responsabilă față de legitimația de serviciu, arma, mijloacele speciale din dotare și față de alte bunuri transmise în scopul exercitării atribuțiilor;

Reieșind din prevederile art. 50 din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcționarul public cu statut special are următoarele obligații: k) să cunoască și să întrețină în stare regulamentară tehnica și mijloacele din dotare, să păstreze și să administreze eficient patrimoniul ce i-a fost încredințat pentru uz în activitatea de serviciu

Art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 statuează că, (1) Funcționarului public cu statut special îi este interzis: a) să utilizeze în interes personal sau în alte scopuri decît cele de serviciu mijloace financiare, tehnico-materiale, echipamente speciale informaționale și alte bunuri ale statului, precum și informațiile de serviciu, puse la dispoziția sa pentru exercitarea atribuțiilor ori la care are acces în virtutea îndeplinirii acestora;

Conform pct. 19 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, Conducătorul poartă răspundere pentru starea disciplinară și ordinea regulamentară din subdiviziunea pe care o conduce, fiind un exemplu în respectarea prevederilor legislației în vigoare, jurămîntului și instrucțiunilor de serviciu, a regulilor de conviețuire socială, avînd o conduită ireproșabilă în toate împrejurările.

Punctul 20 subpct. 9) din Statut reglementează că, pe lîngă obligațiile de bază, restricțiile și interdicțiile stipulate de prezentul Statut disciplinar, conducătorul este obligat: 9) să reacționeze prompt la orice abatere de la disciplina de serviciu, precum și să asigure aplicarea sancțiunilor disciplinare subalternilor care comit abateri disciplinare, dau dovadă de toleranță și nepăsare față de nerespectarea prevederilor legislației în vigoare și a instrucțiunilor de serviciu;

În corespundere cu prevederile pct. l din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 96/2015, cârdul corporativ valoric reprezintă o cartelă magnetică pe care se stochează informația privind valoarea limitei în lei (litri), în baza cărora se efectuează decontările pentru produsele petroliere procurate, iar potrivit pct. 2 subpct. 1 al aceluiași act normative, cardul corporative valoric cu inscripția numărului de înmatriculare va fi alimentat exclusiv mijlocul de transport cu acest număr de înmatriculare.

Potrivit pct. 5 al Instrucțiunii, redistribuirea limitei lunare de combustibil de la un mijloc de transport la altul se va efectua în baza unui raport argumentat de către Șeful subdiviziunii, cu anexarea actelor confirmative (copia foii de parcurs, cartelei de exploatare), care vor fi prezentate Serviciului responsabil de evidență și utilizare a cardurilor subdiviziunii.

Raportând prevederile legale citate la circumstanțele constatate în cadrul dezbaterilor judiciare, instanța de judecată apreciază corecte concluziile autorității publice pârâte că, Braga Ivan a comis o abatere disciplinară gravă, manifestată prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în cantitate totală de 170 litri motorină Euro5 în sumă de 4720,60 lei, procurat la 12 octombrie 2022, ora 05:56 în urma utilizării personale a cârdului corporativ valoric nr.7776016001059717 44 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu de

modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-*****, cât și la 01 septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și la 18 octombrie 2022, ora 08:53 în urma utilizării de către agentul principal Sîrbu Alexandr a cârdurilor corporative valorice nr.777601600105971744 și nr. 777601600105971462 destinate alimentării cu combustibil automobilelor de serviciu de modelul Mercedes 903.6 KA n/î MAI-***** și Ford Transit n/î MAI-*****, contrar prevederilor pct.2 subpct.1) din Instrucțiunea cu privire la modul de evidență și utilizare a cârdurilor corporative valorice în cadrul aparatului central, autorităților administrative și instituțiilor din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată prin Ordinul ministrului afacerilor interne cu nr.96/2015 și art.26 alin.(l) lit.o) din Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, cauzând astfel un prejudiciu material bugetului Poliției în mărime de 4720,60 lei, inclusiv prin determinarea agentului principal Sîrbu Alexandr de-a încălca disciplina de serviciu în circumstanțele indicate, urmată de nereacționarea ulterioară la abaterile disciplinare comise de către ultimul la l septembrie 2022, ora 12:40, la 13 septembrie 2022, ora 06:37 și 18 octombrie 2022, ora 08:53 pe teritoriul Stației de alimentare cu combustibil nr.094 ce aparține SRL „Lukoil-Moldova", amplasată în mun. Comrat, str. Lenin, nr.49.

Potrivit pct. 57 din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și pct. 39 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017, se consideră abateri disciplinare acțiunile sau inacțiunile funcționarului public cu statut special, săvârșite cu vinovăție, care încalcă prevederile legilor, ale altor acte normative, restrângerile, regimul de interdicții și incompatibilități stabilite de lege, cerințele din fișa postului.

În ceea ce privește elementele componenței abaterii disciplinare imputate reclamantului, Braga Ivan, urmează a fi specificat că, pentru a atrage un funcționar public cu statut special la răspundere disciplinară este necesară întrunirea următoarelor condiții: persoana trasă la răspundere trebuie să dețină calitatea de funcționar public; respectivul funcționar să fi săvârșit o abatere disciplinară prescrisă de lege; fapta ilicită să producă un rezultat periculos și să existe o legătură de cauzalitate între fapta ilicită și rezultatul socialmente periculos.

Răspunderea disciplinară poate fi angajată numai dacă sunt întrunite toate elementele constitutive ale abaterii. În ceea ce privește răspunderea disciplinară, conduita ilicită îmbracă forma abaterii disciplinare. Pentru angajarea răspunderii disciplinare, care, pe cale de consecință, va fi în măsură să conducă la aplicarea sancțiunii disciplinare, este necesară săvârșirea de către funcționarul public cu statut special a unei abateri disciplinare.

În concluzie, se reține că, în cadrul desfășurării anchetei de serviciu privind acțiunile reclamantului Braga Ivan, s-a constatat încălcarea prevederilor legale citate supra.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele stabilite în cadrul anchetei de serviciu, s-a stabilit că, reclamantul Braga Ivan a acționat contrar normelor reglementate la art. 50 lit. k) și art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pct. 19, 20 subpct.9) din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409/2017,.

Reieșind din prevederile pct. 39 din Statutul disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul MAI, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409 din 07.06.2017, se consideră abatere disciplinară fapta (acțiune sau inacțiune) a funcționarului săvârșită cu vinovăție prin care au fost încălcate prevederile prezentului Statut disciplinar, ale actelor normative în vigoare, restrângerile, interdicțiile și incompatibilitățile statuate de legislația în vigoare, ordinele și

dispozițiile superiorilor, regulamentul intern sub a căror incidență se înscrie specificul funcției, precum și cerințele fișei postului deținut.

În conformitate cu pct. 7 subpct.2), 4) și 9) din Statutul Disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 409 din 07.06.2017, funcționarul public cu statut special este obligat să acționeze cu responsabilitate, competență și devotament pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, pentru protejarea și promovarea valorilor și intereselor naționale ale Republicii Moldova, inclusiv în condițiile în care viața, sănătatea și bunurile îi sunt amenințate, să fie disciplinat și vigilent, să manifeste inițiativă și perseverență, să-și consacre activitatea profesională îndeplinirii competente, integre, corecte și conștiincioase a atribuțiilor de serviciu.

Astfel, instanța a stabilit cu certitudine că, reclamantul Braga Ivan, a comis fapte manifestată prin utilizarea contrar destinației a combustibilului în urma utilizării personale a cârdului corporativ valoric nr.7776016001059717 44 destinat alimentării cu combustibil a automobilului de serviciu, determinarea agentului principal Sîrbu Alexandr de-a încălca disciplina de serviciu în circumstanțele indicate, urmată de nereacționarea ulterioară la abaterile disciplinare comise de către ultimul, prin ce a comis o abatere disciplinară.

În aceeași ordine de idei, se subliniază că, potrivit prevederilor pct. 75 din Hotărârea Guvernului nr. 409 din 07.06.2017, proiectul ordinului și al încheierii urmează să conțină concluziile referitoare la rezultatele anchetei de serviciu, indicând-se următoarele: 1) numărul și data de înregistrare a materialului cu privire la ancheta de serviciu; 2) numele, prenumele, funcția și gradul deținute de către funcționarul cercetat, precum și subdiviziunea în care acesta își desfășoară activitatea; 3) numele, prenumele, funcția și datele de contact ale persoanei care a sesizat fapta, precum și ale persoanelor audiate, după caz; 4) circumstanțele de fapt și de drept care au servit drept temei de inițiere a anchetei de serviciu; 5) consecințele faptei comise, probele ce confirmă sau infirmă vinovăția persoanei, circumstanțele atenuante sau agravante și, după caz, măsurile întreprinse sau care se propun a fi întreprinse pentru prevenirea și înlăturarea lor; 6) normele legale care au fost încălcate; 7) argumentarea constatărilor efectuate; 8) termenul în care sancțiunea disciplinară poate fi contestată; 9) organul în care sancțiunea disciplinară poate fi contestată.

Din interpretarea normelor de drept nominalizate, se constată că, ordinul de sancționare disciplinară urmează să conțină prevederi clare printre care, consecințele faptei comise de către angajat, probele ce confirmă vinovăția persoanei și circumstanțele atenuante sau agravante.

În cazul în speță, ordinul nr. 14 ef. din 10 ianuarie 2023, emis de Inspectorul General al Poliției în partea aplicării sancțiunii disciplinare în privința lui Braga Ivan, conține descrierea faptelor comise de către reclamant, prevederile legale relevante cazului examinat și consecințele ce survin în caz de nerespectare a acestora. În această ordine de idei, primul indicator al existenței unei fapte prejudiciabile este rezultatul acțiunilor săvârșite, adică consecințele prejudiciabile ale încălcărilor admise. Respectiv, se constată cu certitudine că, atât în ordinul contestat, cât și în concluzia anchetei de serviciu inițiate în privința reclamantului se face referire la consecințele abaterilor disciplinare admise de către Braga Ivan.

În ordinea celor enunțate, se reține că, sancțiunea disciplinară este o formă a răspunderii juridice represive, adică mijloc de constrângere aplicabilă autorilor abaterilor disciplinare. Sancțiunile disciplinare urmăresc într-un final scopul evitării producerii pe viitor a unor fapte de acest fel, iar scopul sancțiunilor disciplinare este apărarea ordinii de drept și educarea funcționarilor de a acționa în spiritul respectării și asigurării acesteia, evidențiindu-se astfel atât caracterul represiv și coercitiv al sancțiunii, cât și cel preventiv-educativ. Astfel, potrivit pct. 91

alin. 5) din Statutul disciplinar menționat, la aplicarea sancțiunii disciplinare se va ține cont de gravitatea abaterii disciplinare și consecințele acesteia, iar punctele 92 și 93 concretizează că, gravitatea abaterii disciplinare se determină în funcție de consecințele acesteia.

Subsecvent, instanța consideră necesar de a menționa că, în ordinul contestat s-a menționat că faptele săvârșite de Braga Ivan reprezintă abatere disciplinară gravă, instanța consideră că, aplicarea sancțiunii disciplinare – retrogradare din funcție, este proporțională în coraport cu acțiunile reclamantului.

În acest sens, se notează că, în conformitate cu prevederile art. 16 din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Conform art. 137 al Codului administrativ, în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Daca autoritatea publică poate decide discreționar și doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale. Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenționează să își schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.

În esență dreptul discreționar al autorității publice este de a permite administrației să răspundă flexibil la diferite probleme. În acest fel, autoritatea publică poate lua decizii individuale în cadrul unui cadru legal, făcând astfel posibilă realizarea unui echilibru între obiectivul legal abstract și circumstanțele reale a unei situații concrete. În special, discreția oferă un loc pentru un test de rapiditate și echitate. La discreția administrației, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură, în baza dreptului discreționar, autoritatea publică are o marjă de apreciere și trebuie să încorporeze propriile considerente de oportunitate în decizia sa. Termeni precum „poate” sau „este autorizat” în normele legale indică o astfel de latitudine. Respectiv, autoritatea trebuie să-și exercite întotdeauna discreția, așa cum solicită legiuitorul. Totodată, instanța de judecată reiterează că, autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită. Astfel, se reține că, autoritățile publice „trebuie” să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Prin urmare, administrația este obligată legal să își exercite discreția fără erori discreționare. Concomitent se reține, că în toate cazurile din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere, puncte din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar.

În conformitate cu prevederile art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Mai mult, art. 16 din Codul administrativ legiferează că, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

În consecință, instanța reține că, normele de drept enunțate supra statuează că angajatorul, este în drept să sancționeze disciplinar salariații, optând pentru una dintre sancțiunile disciplinare, în condițiile legii, în cazul comiterii unei abateri disciplinare, iar la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul trebuie să țină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise și de alte circumstanțe obiective.

Raportând normele legale precitate la circumstanțele faptice stabilite, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, sancțiunea disciplinară aplicată în privința reclamantului Braga Ivan, a fost stabilită conform prevederilor legale, ordinul emis fiind legal.

În acest context, instanța de judecată cu titlu de principiu reține că, la determinarea sancțiunii disciplinare aplicabile în privința reclamantului, în cazul în speță, Inspectoratul General al Poliției a examinat întrunirea elementelor definitorii ale răspunderii disciplinare. Or, gravitatea încălcării în toate situațiile este apreciată de angajator, reieșind din circumstanțele stabilite și ținând cont de împrejurările specifice situației. Caracterul excepțional al instituirii răspunderii rezidă din responsabilitatea pe care o incumbă funcția deținută și în asemenea cazuri importanță prezintă faptul încălcării inclusiv a normelor de etică și deontologie. Respectiv, instanța denotă că, încălcarea a fost constatată cu certitudine, argumentele fiind expuse în concluzia anchetei de serviciu, precum și în actele prezentate la dosarul administrativ.

În acest sens, instanța a stabilit respectarea de către autoritatea publică pârâtă a procedurii de aplicare a sancțiunii disciplinare, or, Inspectoratul General al Poliției a acționat în conformitate cu normele legale, respectând și limitele dreptului său discreționar, instanța reținând în acest sens că, verificarea legalității unui act administrativ implică verificarea elementelor de fond și formă.

Astfel, titlul III din Codul administrativ, stabilește formalitățile și procedura pentru emiterea actelor administrative, cu indicarea condițiilor de fond și formă pentru aceasta și respectiv, sancțiunea ce survine în cazul nerespectării acestora. Așa fiind, unul din elementele de bază ale actului administrativ, este motivarea, precum și obligativitatea explicării căilor de atac(art. art. 118, 120, 124 din Codul administrativ al RM).

Conform art. 118 Cod administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. Această definiție impune expres necesitatea motivării actului administrativ, indiferent de norma în baza căreia se emite acesta, fără să implice careva elemente de interpretare. Prin urmare, instanța judecătorească conchide că ordinul contestat de reclamant în cartea ce se referă la sancționarea disciplinară a lui Braga Ivan, este legal în fond, emis cu respectarea condițiilor de legalitate/valabilitate stabilite de lege, fiind motivat și conținând informații obligatorii impuse de lege, iar temeiurile invocate de către reclamant întru anularea actului administrativ contestat, nu ating nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea ordinului contestat în partea ce se referă la reclamant.

Instanța de judecată va respinge argumentele invocate de reclamant că prin Ordonanța de refuz în începerea urmăririi penale din 01 martie 2023, a fost constatată lipsa elementelor infracțiunii, pe aceleași fapte.

În opinia instanței, la caz sunt aplicabile concluziile din Hotărârea Curții Constituționale din 14 septembrie 2016 privind excepția de neconstituționalitate a art. 55 alin. (2) și alin. (8) din

Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și pct. 59 subpct. 2) și 5) și pct. 65 din Statutul disciplinar al polițistului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 502/2013 (sesizarea nr. 60g/2016).

Astfel, potrivit pct. 81 din Hotărârea indicată: „... cumulul răspunderii disciplinare cu răspunderea penală este posibil numai dacă fapta săvârșită cu vinovăție de către salariat constituie atât abatere disciplinară, cât și infracțiune. Totodată, această formă de cumul este posibilă fără a se încălca prin aceasta principiul non bis in idem, dat fiind faptul că fiecare dintre normele juridice concrete în vederea ocrotirii relațiilor sociale diferite, iar principiul, interzice numai aplicarea pentru aceiași faptă ilicită a două sau mai multe sancțiuni de aceeași natură [...]". Prin urmare, se deduce că faptele comisarului Braga Ivan sunt pasibile de răspundere disciplinară, independent de forma răspunderii la care, eventual, ar putea fi referit în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actului contestat de către reclamant, instanța de judecată conchide că, ordinul nr. nr. 14 ef. din 10 ianuarie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a șefului Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție UTA Gagauzia, comisar Braga Ivan ***** și încheierea din 23 decembrie 2022 privind rezultatele examinării anchetei de serviciu privind încălcarea modului de utilizare a cardurilor corporative valorice de către unii angajați din cadrul Direcției de poliție UTA Gagauzia și subdiviziunile subordonate, sunt legale și întemeiate. Or, de către autoritatea pârâtă a fost respectată procedura de emitere a actului administrativ, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ individual defavorabil în privința reclamantului Braga Ivan, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), 232 Cod administrativ, art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de Ivan Braga împotriva Inspectoratului General al Poliției cu privire la anularea ordinului șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI nr. 14 ef din 10 ianuarie 2023 cu privire la sancționarea disciplinară a șefului Serviciului detenție și escortă al Inspectoratului de poliție Comrat al Direcției de poliție UTA Gagauzia, comisar Braga Ivan ***** și încheierii din 23 decembrie 2022 privind rezultatele examinării anchetei de serviciu privind încălcarea modului de utilizare a cardurilor corporative valorice de către unii angajați din cadrul Direcției de poliție UTA Gagauzia și subdiviziunile subordonate.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura / Violeta Chisilița

Copia corespunde originalului
Judecător, Violeta Chisilița