Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Telenești, judecător Iarmaliuc Ludmila
Dosarul nr. 2ri-93/24
2-19176798-02-2ri-06022024

D E C I Z I E

02 aprilie 2024
mun. Chişinău

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău
În componența sa:
Președintele completului, judecătorul
Eugeniu Clim
Judecătorii Steliana Iorgov
și Olga Cojocaru

Examinând recursul declarat de avocatul stagiar Damian Maria, în interesele S.R.L. „Cebacot-Agro" împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Telenești emisă la 27 decembrie 2023 prin care s-a admis parțial contestația declarată de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro", s-a validat creanța creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro" în sumă de 96 262, 26 lei creanțe chirografare de rangul V şi suma de 51 692, 83 lei creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus" și obligat lichidatorul Mitev Vitalii să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor, -

a c o n s t a t a t :

La data de 29 iulie 2020, creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro" a depus o contestație privind neadmiterea în tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolvabilității Mitev Vitalii, în procesul de insolvabilitate intentat față de debitorul S.R.L. „Standard-Vin Plus".

În motivarea contestației creditorul a invocat că, la data de 18 martie 2020 a depus cererea de admiterea creanțelor, iar la data de 24 iulie 2020 a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniul debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus", prezentat de administratorul insolvabilității Mitev Vitalii.

Menționează că, luând cunoștință cu tabelul definitiv, își exprimă dezacordul cu includerea creanței S.R.L. „Cebacot-Agro”, cu valoarea zero, la rangul V și VI al tabelului.

Consideră că, administratorul insolvabilității corect a indicat că, în conținutul tabelului la rubrica temeiul apariției creanței S.R.L. „Cebacot-Agro” factura creanței seria ***** din data de 23 mai 2017, însă motivul admiterii creanței cu zero rămâne necunoscute.

Susține că, creanța S.R.L. „Cebacot-Agro” urmează a fi validată de instanța de insolvabilitate cu sumele indicate în cerere privind admiterea creanței.

Remarcă că, pretențiile formulate sunt legale și întemeiate pe înscrisuri probatorii.

Accentuează că, precedentul administrator Didenco Iurie prin scrisoarea nr.37 din 10 decembrie 2018 a recunoscut existența respectivei datorii și s-a obligat să achite suma datorată până la data de 20 decembrie 2018, însă din cauza neexecutării s-a adresat în instanța de judecată.

Menționează că, la momentul intentării procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Standard-Vin Plus”, pricina civilă intentată la acțiunea civilă a S.R.L. „Cebacot-Agro” se afla spre examinare pe rolul instanței, din care motiv s-a suspendat judecarea cauzei civile.

Solicită creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro” admiterea contestației și admiterea cererii de validare a creanțelor creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” la creanțe chirografare de rangul V sumele în mărime de 96 262, 26 lei cu titlu de datorie, în mărime de 19 424, 04 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și la creanțe chirografare de rangul VI în mărime de 149 880, 34 lei.

Avocatul stagiar Damian Maria, în interesele creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” în ședință de judecată nu s-a prezentat, însă la data de 12 decembrie 2023 a depus cerere de examinare în lipsă și a enunțat că susține contestația înaintată în temeiul argumentelor de fapt și drept expuse în aceasta, a probelor şi argumentelor în cererea de validare, cererea de completare a anexelor la cererea privind validarea creanței.

Lichidatorul Mitev Vitalii în ședință de judecată a solicitat respingerea contestației creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro”, în legătură cu existența litigiului de drept, având în vedere că pe rolul instanței se examinează pricina civilă între creditor şi debitorul insolvabil.

Reprezentantul debitorului şi avocatului acestuia, - Efros Vasile, în ședința de judecată din 12 decembrie 2023 nu s-a prezentat, procedura de citare legal executată, avocatul Vasile Efros participând la ședințele de judecată anterioare, astfel instanța de judecată a considerat posibil examinare în lipsa acestora.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 27 decembrie 2023, s-a admis parțial contestația declarată de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro”.

S-a validat creanța creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” în sumă de 96 262, 26 lei creanțe chirografare de rangul V şi suma de 51 692, 83 lei creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus”.

S-a obligat lichidatorul Mitev Vitalii să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvabilitate, la data de 11 ianuarie 2024 avocatul stagiar Damian Maria a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii de admitere integrală a contestației înaintate.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că, instanța de fond, la motivarea încheierii emise, cu referire la nevalidarea sumei de 98 187, 51 lei, calculată pentru perioada de după 01 martie 2019, a motivat faptul că, „penalitățile pentru întârzierea executării obligației de către debitorul S.R.L. „Standard-Vin Plus” urmează a fi calculate conform prevederilor contractuale la termenul scadent, însă în termenul de 6 luni, ori, calcularea penalității pentru perioada 01 martie 2019 – 05 februarie 2020 este contrară prevederilor art. 268 lit. a) din Codul civil în vigoare până la 01.03.2019”. Însă, o astfel de concluzie este greșită, ori, instanţa de fond nu a examinat multiaspectual circumstanțele relevante cauzei.

Consideră că, reieșind din faptul că, debitorul S.R.L. „Standard-Vin Plus” nu a achitat plata de bază până la intentarea procesului de insolvabilitate, motivarea instanței de fond este abuzivă şi denotă o examinare superficială a cauzei, a contractului care este temeiul apariției creanței (întrucât părţile au agreat mărimea penalităţii), dar şi a normelor legale, or legea prevede expres dreptul creditorului de a calcula/încasa penalități pentru perioada inclusiv după intrarea în vigoare a prevederilor de modernizare a Codului civil. Instanța de judecată, prin neadmiterea spre validare a penalității pentru perioada

de până la intentarea procesului de insolvabilitate, a admis încălcarea inclusiv a prevederilor art. 953 alin. (1) din Codul civil, potrivit cărora în cazuri excepționale, luându-se în considerare toate împrejurările, instanţa de judecată poate dispune, la cererea debitorului, reducerea penalităţii disproporţionat de mari. La reducerea penalităţii, trebuie să se ţină cont nu numai de interesele patrimoniale, ci şi de alte interese, ocrotite prin lege, ale creditorului.

Mai susține că, instanța de fond neîntemeiat nu a admis spre validare inclusiv creanța de rangul V în sumă de 19 424, 04 lei, constituită din cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat şi serviciile juridice ale avocatului. Ori, unica posibilitate de revendicare a dreptului de creditor care aparține S.R.L. „Cebacot-Agro" față de debitorul S.R.L. „Standard-Vin Plus" este validarea creanței în procesul de insolvabilitate intentat, ori, separat, la 29 mai 2019 S.R.L. „Cebacot-Agro" a înaintat inclusiv acțiune în ordine civilă (dosarul nr. 38-2c-5018-05062019) privind încasarea datoriei în sumă de 289 221, 05 lei de la S.R.L. „Standard-Vin Plus", datorie rezultată din aceleași raporturi juridice contractuale desfășurate între S.R.L. „Cebacot-Agro" şi S.R.L. „Standard-Vin Plus". Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central nr. 2c-67/2019 din 05 martie 2020, la cererea S.R.L. „Cebacot-Agro", procesul civil respectiv a fost suspendat până la data intrării în vigoare a hotărârii judecătoreşti privind validarea creanţei în cadrul procesului de insolvabilitate. La moment, instanţa a reluat din oficiu examinarea respectivului litigiu, însă reprezentantul S.R.L. „Cebacot-Agro" a solicitat suspendarea repetată a examinării cauzei pe aceleaşi motive, având în vedere că la moment nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă în privinţa creanţei creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro", emisă de instanţa de insolvabilitate. Ședințele judiciare din respectiva cauză civilă sunt amânate la decizia instanţei, până nu se va soluţiona în mod irevocabil chestiunea cu privire la validarea creanţei S.R.L. „Cebacot-Agro" asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus".

Invocă că, potrivit prevederilor art. 79 alin. (4) din Legea insolvabilității, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârât, iar reclamantul este creditor chirografar și care sunt pendinte la data intentării procesului de insolvabilitate, se suspendă vână la reluarea de către creditorul chirografar sau până la încetarea procedurii de insolvabilitate. Creditorii chirografari sunt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de

insolvabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor procedura de insolvabilitate.

Consideră că, unica posibilitate de compensare a cheltuielilor suportate de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro” este validarea acestora în cadrul procesului de insolvabilitate inițiat în privința debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus”. Neadmiterea acestei cerințe reprezintă un abuz, ori, altă posibilitate de încasare a cheltuielilor suportate pentru încasarea datoriei restante nu există. Acțiunea civilă care se află pe rolul Judecătoriei Orhei, sediul central a fost înaintată la data de 31 mai 2019 şi în baza căreia S.R.L. „Cebacot-Agro” a suportat cheltuieli compuse din taxa de stat şi cheltuieli de asistență juridică în sumă de 19 424, 04 lei, care sunt probate, dovezile achitării plăților respective fiind anexate la dosar, însă procesul de insolvabilitate în privinţa Mitev Vitalii a fost inițiat abia la data de 04 februarie 2020. Este evident faptul că, creditorul urmează să încaseze sumele achitate pentru încasarea datoriei, iar argumentul instanței precum că sumele respective rezultă din alt dosar şi nu au tangență cu procesul de insolvabilitate este unul abuziv şi neîntemeiat.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (2) din aceeași lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la data de 27 decembrie 2023, iar cererea de recurs declarată de avocatul stagiar Damian Maria în interesele S.R.L. „Cebacot-Agro” a fost depusă la data de 11 ianuarie 2024 (f.d.219). Prin urmare, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art. 8 al Legii insolvabilității.

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a respinge recursul declarat de avocatul stagiar Damian Maria în

interesele S.R.L. „Cebacot-Agro”, cu menținerea încheierii primei instanțe din 27 decembrie 2023, reieșind din următoarele considerente.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) CPC, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilități, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei. printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Potrivit prevederilor art. 141 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19.

Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) al aceleaşi legi, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. (3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. In funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe.

Potrivit art. 66 al Legii cu privire la insolvabilitate, verificarea creanţelor şi formularea contestaţiilor este atribuţia nemijlocită a administratorului insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 143 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. în tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. (5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/ lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. (6) O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit prevederilor art.144 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. (2) Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate. (3) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţiile în şedinţă de validare sau în cadrul unei alte şedinţe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deţine creanţa contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a oricărei alte părţi interesate, după caz. (4) Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de

insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. în acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152. (9) Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilităţii/lichidator şi pentru toţi creditorii, încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca şedinţă specială de validare.

Judecătoria Orhei, sediul Telenești, ca instanță de insolvabilitate, în conformitate cu art. 355- 356 Cod de procedură civilă, fiind investită cu judecarea pricinii în speță, stabilind circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei şi având la bază cumulul de probe prezentate de părţi, corect a ajuns la concluzia admiterii parțiale a contestației depuse de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro”, s-a validat creanța creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” în sumă de 96 262, 26 lei creanțe chirografare de rangul V şi suma de 51 692, 83 lei creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus” și obligat lichidatorul Mitev Vitalii să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor.

Din materialele pricinii rezultă că, prin hotărârea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești nr-2i-49/2019 din data de 05 februarie 2020 s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procedura de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus”; s-a desemnat în funcția de administrator a insolvabilității S.R.L. „Standard-Vin Plus”, - Mitev Vitalii, deținătorul autorizației MJ nr. 4 din 12.01.2015; s-a ridicat dreptul lui Didenco Iurie de administrare a S.R.L. „Standard-Vin Plus” și s-a propus debitorului în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, să desemneze reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele

debitorului; s-a obligat administratorul insolvabilității Mitev Vitalii să notifice creditorii S.R.L. „Standard-Vin Plus” despre înregistrarea cererilor de admiterea creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, în termen de până la 18 martie 2020, să verifice creanțele, să întocmească și să comunice tabelul definitiv până la data de 07 aprilie 2020; s-a stabilit ședința de validare a creanțelor la data de 07 mai 2020, ora 13.00.

La data de 18 martie 2020 creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro”, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere de validare a creanței, în cadrul procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Standard-Vin Plus”. La data de 04 mai 2020, creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro” a completat cererea privind admiterea creanțelor.

La data 31 mai 2020 administratorul insolvabilității, - Mitev Vitalii a prezentat tabelul definitiv, iar creanța creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” a inclus-o cu suma zero lei. Ședința de validare din data de 07 mai 2020 nu a fost desfășurată în legătură cu Hotărârea Parlamentului RM nr. 55 din data de 17 martie 2020 privind declararea stării de urgență, fiind fixată o nouă ședință de validare la data de 03 august 2020, ora 15.40.

La data de 29 iulie 2020 S.R.L. „Cebacot-Agro” a depus contestație asupra tabelului definitiv asupra neadmiterii creanțelor creditorului, față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus”.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 27 decembrie 2023 s-a admis parțial contestația declarată de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro”.

S-a validat creanța creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” în sumă de 96 262, 26 lei creanțe chirografare de rangul V şi suma de 51 692, 83 lei creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Cebacot-Agro”.

S-a obligat lichidatorul Mitev Vitalii să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor.

Colegiul civil atestă că, instanța de fond corect a concluzionat în actul judecătoresc contestat că, urmează a fi validate în tabelul definitiv al creanțelor, creanțele creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” cu suma de 96 262, 26 lei creanțe chirografare de rangul V şi suma de 51 692, 83 lei creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior).

La caz, s-a constatat că, cererea de validarea creanțelor a

creditorului S.R.L. „Cebacot-Agro” se întemeiază în baza contractului de vânzare-cumpărare a produselor de uz fitosanitar din 30 mai 2016, facturii fiscale seria ***** din data de 23 mai 2017 şi actul de verificarea decontărilor la situația din 24 aprilie 2019, calculul penalităților pentru perioada 03 septembrie 218-01 martie 2019.

Prin urmare, Colegiul civil constată că, instanța de insolvabilitate just a stabilit că urmează a fi admisă contestația depusă de S.R.L. „Cebacot-Agro” doar în partea validării creanței în sumă de 96 262, 26 lei creanței chirografare de rangul V şi în sumă de 51 692, 83 lei, creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior).

Așadar, precum s-a constatat din materialele cauzei, la data de 30 mai 2016 între creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro” și debitorul insolvabil S.R.L. „Standard-Vin Plus” au existat raporturi juridice, de vânzare-cumpărare a produselor de uz fitosanitar. Astfel, conform pct. II al contractului, - obiectul contractului îl constituie trecerea cumpărătorului, produsul de uz fitosanitar Rorohumin îmbuteliat în canistră de plastic cu un volum de 25 litri pentru fiecare canistră, numite în continuare produse, iar cumpărătorul își asumă obligația să preia produsele și să achite prețul convenit. Plata prețului va fi efectuată de către cumpărător vânzătorului pe bază de factură și să achite prețul convenit.

Conform pct. IV al contractului, - cumpărătorul se obligă să achite vânzătorului prețul produselor în termen de 90 zile calendaristice din momentul semnării facturilor. Conform pct. V al contractului, - în cazul întârzierii cumpărătorului la achitarea prețului în termenului prevăzute de pct. 4.1 din prezentul contract, cumpărătorul va fi obligat să plătească penalități în mărime de 0, 3% din suma neachitată în termen pentru fiecare zi întârziere, precum şi o amendă unică în valoare de 10% din prețul produselor primite şi neachitate în termen.

S-a mai constatat că, conform facturii fiscale seria ***** din data de 23 mai 2017 S.R.L. „Cebacot-Agro” în calitate de furnizor a livrat către cumpărătorul S.R.L. „Standard-Vin Plus” produse în sumă totală de 115 500 lei.

Prin actul de verificare a decontărilor la situația din 24 aprilie 2019, se reține că debitorul insolvabil S.R.L. „Standard-Vin Plus” are o datorie față de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro” în sumă de 96 262, 26 lei.

La caz, obiectul creanței S.R.L. „Cebacot-Agro” s-a format în baza contractului de vânzare-cumpărare a produselor de uz fitosanitar

din 30 mai 2016, care a fost încheiat anterior intentării procesului de insolvabilitate, marfa a fost livrată de către furnizorul S.R.L. „Cebacot-Agro” către cumpărătorul S.R.L. „Standard-Vin Plus”, fapt ce se atestă prin factura fiscale anexată la dosar, mai mult debitorul insolvabil a achitat parțial creanța creditorului, astfel formându-se o datorie în sumă de 96 262, 26 lei.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) pct.6) lit. b) al Legii insolvabilității nr.149/2012, în creanțele chirografare de rangul VI intră şi amenzile, penalitățile şi alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum şi cele cauzate de neexecutarea obligațiilor sau din executarea lor necorespunzătoare.

Conform prevederilor art. 142 alin. (7) al Legii insolvabilității nr. 149/2012, o creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. La caz, creanța în sumă de 149 880, 34 lei este pretinsă de către S.R.L. „Cebacot-Agro” ca penalitate în temeiul art. 624 Cod civil (în vigoare la momentul relațiilor civile) pentru 180 zile, pe perioada până la 01 martie 2019 în sumă de 51 692, 83 lei, iar conform art. 942 alin. (4) Cod civil (modernizat) pentru perioada 01 martie 2019-05 februarie 2020 în sumă de 98 187, 51 lei.

Constatarea insolvabilității debitorului societatea cu răspundere limitată „Standard-Vin Plus” a fost dispusă prin hotărârea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Orhei, sediul Telenești la data de 05 februarie 2020. Concomitent, creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro” a depus cerere de chemare în judecată împotriva debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus” în instanța de drept comun, - Judecătoria Orhei, sediul central la data de 31 mai 2019.

Drept urmare, instanța de fond just a concluzionat că, speței îi sunt aplicabile prevederile Codul civil, în vigoare până la data de 01 martie 2019. Ori, potrivit art. 624 din Codul civil (în vigoare până la 01.03.2019), „Clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun. Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Clauza penală poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate. Părțile pot conveni asupra unei clauze penale mai mari decât prejudiciul. Debitorul nu este

obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea nu se datorează vinovăției sale. Drept urmare, penalitățile pentru întârzierea executării obligației de către debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus” urmează a fi calculate conform prevederilor contractuale de la termenul scadent, însă în termenul de 6 luni, ori, calcularea penalității pentru perioada 01 martie 2019-05 februarie 2020 este contrară prevederilor art. 268 lit. a) Cod civil (în vigoare până la 01 martie 2019).

Colegiul va respinge ca fiind neîntemeiate și argumentele recurentului S.R.L. „Cebacot-Agro” cu privire la faptul că, instanța de fond a respins validarea creanței în mărime de 8 424, 04 lei cu titlu de taxă de stat și cheltuieli de asistență juridică în mărime de 11 000 lei în cadrul examinării cauzei în instanța de drept comun, ori, cheltuielile judiciare invocate sunt obiect de examinare a acțiunii civile a instanței de drept comun, care nu a fost soluționată, nefiind pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă.

Instanța de recurs va respinge ca neîntemeiate și alegațiile recurentului S.R.L. „Cebacot-Agro” precum că, contestația urmează a fi admisă integral și suma solicitată urmează a fi introdusă și validată în tabelul creanțelor debitorului ori, verificarea creanțelor presupune atât verificarea temeiniciei creanţelor pretinse de creditori, legalitatea actelor anexate la cererile de admitere a creanţelor, cât şi verificarea priorităţii fiecărei creanţe, inclusiv dacă acestea au apărut până sau după intentarea procesului de insolvabilitate şi dacă cererea de validare a fost depuse sau nu în termenul stabilit de instanţă.

Față de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanța de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunțând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 426-427 din CPC, Colegiul civil, -

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs depusă de S.R.L. „Cebacot-Agro”.

Se menține încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Telenești din 27 decembrie 2023, prin care a fost admisă parțial contestația declarată de creditorul S.R.L. „Cebacot-Agro”; s-a validat creanța creditorului

S.R.L. „Cebacot-Agro” în sumă de 96 262, 26 lei creanțe chirografare de rangul V şi suma de 51 692,83 lei creanțe chirografare de rangul VI (rang inferior), în tabelul definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Standard-Vin Plus” și s-a obligat lichidatorul Mitev Vitalii să introducă modificările corespunzătoare (conform sumei și rangul creanței validate) în tabelul definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul
Eugeniu Clim

Judecătorii:
Steliana Iorgov

Olga Cojocaru