**Dosarul nr. 2p/s-173/2025**
**2-25036488-12-2 p/s-20032025**

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

**26 mai 2025** **mun. Chișinău**

**Judecătoria Chișinău (sediul Central)**
**În componența:**
**Președintele ședinței, judecător** **Vitalie Stratan**
**Grefier** **Zinaida Lozan**

examinând în sediul instanței, în ședință secretă, cauza civilă intentată la cererea depusă de ***** și ***** cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința dnei *****, persoană interesată Pretura mun. Chișinău, s. Buiucani,-

**a c o n s t a t a t :**

La data de 14.03.2025, ***** și ***** au depus în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) cerere cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința dnei *****, persoană interesată Pretura mun. Chișinău, s. Buiucani.

În susținerea cererii s-a menționat că, ***** este mama persoanei în privința căreia se cere instituirea măsurii de ocrotire - *****. Totodată, ***** este fratele persoanei în privința căruia se cere instituirea măsurii de ocrotire - *****.

Evidențiază că, potrivit concluziilor Raportului de expertiză extrajudiciară nr. 202535A0023 din 24 ianuarie 2025, întocmit de expertul judiciar Vasile Cazacu din cadrul Centrului de Medicină Legală:

1. Expertizata ***** suferă de maladie psihică cronică: „Demență în Epilepsie”, cu nedezvoltarea semnificativă a multiplelor funcții corticale superioare, și anume: memoria, gândirea, orientarea, înțelegerea, analiza, sinteza, deci funcțiile intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoționale, accese convulsive polimorfe de frecvență înaltă, necesitatea supravegherii și îngrijirii permanente din partea altei persoane.

2. Numita ***** ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conștientiza acțiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate.

3. Reieșind din starea psihică ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.

4. Având în vedere stadiul dezvoltării științei, este puțin probabil că starea ***** se va îmbunătăți, maladie psihică cronică de care suferă sus-numita este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat.

Conchide că, ținând cont de prevederile legale și de situația medicală indicată *supra*, intervine necesitatea de a adresa prezenta cerere pentru ca să fie instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința *****.

În drept cererea este întemeiată pe art. 32, 65, 92, 102, 103, 107, 108, 112 din Codul civil și art. 302, 303, 306, 307 din Codul de procedură civilă.

În aceste circumstanțe, solicită:

1. Admiterea prezentei cereri;
2. Instituirea în privința persoanei fizice ***** a măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei pe un termen de 10 (zece) ani;
3. Desemnarea în calitate de tutore a persoanei fizice ***** pe *****;
4. Desemnarea în calitate de tutore supleant a persoanei fizice ***** pe *****.

La data de 20.03.2025, ora 08:51, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cererea menționată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului Vitalie Stratan.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) nr. 2p/s-173/2025 din 25.03.2025, s-a primit spre examinare în procedură specială privind măsurile de ocrotire cererea depusă de ***** și ***** cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința dnei *****, persoană interesată Pretura mun. Chișinău, s. Buiucani.

Totodată, prin aceeași încheiere, pentru pregătirea cauzei pentru dezbaterile judiciare, asigurarea examinării juste și prompte a ei, s-a dispus efectuarea următoarelor acțiuni:

1. Se expediază persoanei în privința căreia se solicită a fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei și persoanei interesate copiile cererii și înscrisurilor anexate.
2. Se aduce la cunoștință dnei ***** despre dreptul de a fi asistată de un avocat ales sau avocat care acordă asistență juridică garantată de stat.
3. Se solicită prezentarea de către Autoritatea tutelară a dosarului personal a dnei *****.
4. Se propune persoanei interesate să prezinte, în cazul în care are obiecții împotriva solicitărilor petiționarului probele, alte date importante pentru soluționarea cauzei, precum și demersurile în acest sens în termen de până la data de 12 mai 2025.
5. Se aduce la cunoștința petiționarului despre obligația prezentării în instanță a originalelor tuturor înscrisurilor pe care își întemeiază solicitările sau copiile autentificate în modul stabilit de lege.

6. Se invită participanții la proces în ședința de pregătire care va avea loc la data de 22 mai 2025, ora 14:30 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central – Botanica), situate în mun. Chișinău, str. Nicolae Zelinski, 13, etajul 2, bir. 12.
7. Se comunică reprezentanților despre obligativitatea prezenței în ședință cu acte de identitate și împuterniciri perfectate în conformitate cu prevederile art. 75 și 80 din Codul de procedură civilă.
8. Încheierea separat nu se supune căilor de atac decât odată cu fondul cauzei.

*În ședință de judecată,* *****, *****, avocatul acestora – Chicu Artur, precum și avocatul desemnat pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat dnei ***** – Diana Musteață, au solicitat admiterea cererii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciară în privința dnei ***** pe motivele invocate.

Persoana în privința căreia s-a solicitat instituirea măsurii de ocrotire judiciară – ***** s-a prezentat pentru a participa în ședință de judecată, însă instanța nu i-a audiat opinia având în vedere concluziile raportului de expertiză extrajudiciară din care rezultă că, discernământul psihic al acesteia este abolit în totalitate, iar reieșind din starea psihică ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.

Reprezentantul persoanei interesate Pretura mun. Chișinău, s. Buiucani, în ședință de judecată nu s-a prezentat, însă prin referința din 25.04.2025 a expus avizul pozitiv în vederea admiterii cererii și aplicării măsurii de ocrotire judiciară în privința dnei *****. Totodată, a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

**Audiind explicațiile participanților la proces prezenți în ședința de judecată, examinând actele dosarului în raport cu prevederile legale pertinente, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea integral, din următoarele motive.**

În conformitate cu art. 279 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: e) măsurile de ocrotire contractuale și judiciare.

În conformitate cu art. 280 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în procedură specială, cauzele se examinează de instanțele judecătorești după regulile de examinare a acțiunilor civile, cu excepțiile și completările stabilite în prezentul cod la cap. XXIII-XXXIV și în alte legi.

În conformitate cu art. 302 alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a) din Codul de procedură civilă, în procedura privind măsurile de ocrotire se examinează cauzele: a) de instituire, reînnoire sau revocare a unei măsuri de ocrotire judiciare (ocrotire provizorie, tutelă sau curatelă).

a) la instanța judecătorească de la domiciliul sau reședința temporară a persoanei în privința căreia este instituită sau se solicită instituirea unei măsuri de ocrotire (denumită în sensul prezentului capitol – persoană fizică), inclusiv de la locul aflării instituției de tratament sau instituției sociale în care este stabilită aceasta.

În conformitate cu art. 308[7] alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cadrul examinării cauzei în fond, instanţa de judecată audiază petiţionarul, persoana fizică, cu excepţia cazului cînd s-a pronunţat încheierea de a nu audia persoana, conform art.308[1], precum şi ceilalţi participanţi.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul civil, în condiţiile prezentului cod, în privinţa persoanei fizice care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate fi instituită, prin hotărîre judecătorească, măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei, a ocrotirii provizorii sau a tutelei.

Conform art. 65 alin. (1)-(6) din Codul Civil, persoana fizică care a atins majoratul sau care a dobîndit capacitate deplină de exerciţiu pe altă cale legală şi care, în urma unei boli mintale ori a unei deficienţe fizice, mintale sau psihologice, nu poate, în mod deplin, conştientiza acţiunile sale ori exprima voinţa poate beneficia de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea sau situaţia sa.

(2) Dacă nu s-a dispus altfel, măsura de ocrotire are ca scop ocrotirea atît a persoanei, cît şi a intereselor patrimoniale ale acesteia. Măsura de ocrotire poate fi limitată la unul din aceste două domenii.

(3) Măsurile de ocrotire pot fi contractuale (contractul de asistenţă, mandatul de ocrotire în viitor) şi judiciare (ocrotirea provizorie, curatela, tutela).

(4) Toate măsurile de ocrotire se instituie şi se exercită în condiţiile respectării drepturilor şi libertăţilor fundamentale şi a demnităţii persoanei. Măsurile de ocrotire urmăresc interesul şi bunăstarea persoanei în privinţa căreia se instituie şi favorizează, pe cît este posibil, autonomia acesteia.

(5) Viaţa sexuală constituie o componentă a vieţii private şi a libertăţii individuale, iar orice restricţie a acesteia trebuie să fie legitimă, adecvată şi proporţională scopului urmărit.

(6) La luarea oricărei decizii care vizează persoana în privinţa căreia este instituită o măsură de ocrotire (persoana ocrotită) sau interesele patrimoniale ale acesteia, instanţa de judecată, autoritatea tutelară şi persoana însărcinată cu ocrotirea (asistentul, mandatarul împuternicit prin mandat de ocrotire în viitor, ocrotitorul provizoriu, curatorul, tutorele, membrii consiliului de familie) vor acorda prioritate dorinţelor şi sentimentelor persoanei ocrotite, exprimate de sine stătător sau, la solicitarea acesteia, cu ajutorul persoanei de încredere. Dorinţele şi sentimentele persoanei ocrotite vor avea prioritate, chiar dacă sînt susceptibile de a expune persoana ocrotită unui anumit risc, cu excepţia cazului în care ea se expune unui risc grav ce nu poate fi diminuat prin întreprinderea anumitor măsuri suplimentare.

Conform art. 92 alin. (1) şi (2) din Codul Civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită de către instanţa de judecată doar în cazul în care aceasta este necesară şi dacă persoana nu este ocrotită suficient prin aplicarea dispoziţiilor legale privind obligaţia de întreţinere a soţului şi a rudelor, privind regimul

bunurilor comune ale soţilor, privind asistenţa la luarea deciziei sau prin mandatul de ocrotire în viitor a persoanei respective.

(2) Măsura de ocrotire judiciară trebuie să fie individualizată şi proporţională gradului în care, în urma unei boli mintale sau deficienţe fizice, mintale sau psihologice, persoana nu îşi poate conştientiza acţiunile ori exprima voinţa.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul Civil, măsura de ocrotire judiciară poate fi instituită în privinţa unei persoane cu capacitate deplină de exerciţiu.

Conform art. 94 alin. (1) lit. a) şi d) din Codul Civil, cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciare poate fi depusă de către:

a) persoana fizică în privinţa căreia se cere instituirea măsurii de ocrotire judiciare;

d) ruda sau afinul persoanei indicate la lit.a).

Conform art. 102 alin. (1)-(4) din Codul Civil, în privinţa persoanei care, fără a fi lipsită complet de discernământ, are nevoie, în temeiul dispoziţiilor art.65 alin.(1), să fie asistată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei.

(2) Curatela se instituie doar dacă prin ocrotirea provizorie nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

(3) În privinţa persoanei care, în temeiul dispoziţiilor art.65 alin.(1), trebuie să fie reprezentată în mod continuu poate fi instituită măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

(4) Tutela se instituie doar dacă nici prin ocrotirea provizorie şi nici prin curatelă nu se va putea asigura ocrotirea suficientă a persoanei.

Conform art. 103 alin. (1) şi (2) din Codul Civil, instanţa de judecată stabileşte termenul pentru care se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma curatelei sau tutelei, care poate fi de maximum 5 ani.

(2) Prin derogare de la alin.(1), în cazul instituirii tutelei, instanţa de judecată, în baza raportului de expertiză psihiatrică care confirmă că, avînd în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, nu există semne vădite că starea persoanei se va îmbunătăţi, poate stabili, prin hotărîre motivată, un termen de pînă la 10 ani.

Conform art. 107 alin. (1) şi (2) din Codul Civil, curatorul şi tutorele sînt desemnaţi de către instanţa de judecată. În cazul în care a fost instituit consiliul de familie, tutorele este desemnat de către acesta conform art.114 alin.(7).

(2) Avînd în vedere situaţia persoanei ocrotite, aptitudinile celor interesaţi, precum şi componenţa şi valoarea patrimoniului supus administrării, instanţa de judecată poate desemna mai mulţi curatori sau mai mulţi tutori pentru exercitarea comună a măsurii de ocrotire.

Conform art. 108 alin. (1), (2) şi (3) din Codul Civil, în absenţa instrucţiunilor în vederea ocrotirii, indicate la art.69, instanţa de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore soţul persoanei ocrotite ori pe cel cu care persoana ocrotită a locuit cel puţin 3 ani, cu excepţia cazului în care convieţuirea lor a încetat sau dacă un alt motiv întemeiat împiedică desemnarea acestuia.

(2) Dacă desemnarea curatorului sau tutorelui conform alin.(1) este imposibilă, instanţa de judecată desemnează în calitate de curator sau tutore părintele, ruda sau o altă persoană care locuieşte cu persoana ocrotită ori care menţine legături puternice şi stabile cu aceasta, cu excepţia cazului în care un motiv întemeiat împiedică desemnarea persoanei respective.

(3) La desemnarea curatorului şi a tutorelui, instanţa de judecată va lua în considerare dorinţele şi sentimentele exprimate de persoana ocrotită, relaţiile sale obişnuite, interesul manifestat de candidaţi şi eventualele recomandări ale părinţilor şi rudelor, precum şi ale persoanelor din anturajul persoanei ocrotite.

Conform art. 112 alin. (1), (2), (4), (5) și (6) din Codul Civil, instanţa de judecată poate, dacă consideră necesar şi sub rezerva împuternicirilor consiliului de familie, dacă acesta există, să desemneze un curator supleant sau, după caz, un tutore supleant.

(2) Dacă curatorul sau tutorele este părinte sau rudă a persoanei ocrotite pe o linie colaterală, curatorul supleant sau, după caz, tutorele supleant se desemnează, după posibilitate, din cealaltă linie colaterală.

(4) Curatorul supleant sau, după caz, tutorele supleant supraveghează actele juridice încheiate de curator sau, după caz, de tutore în vederea exercitării măsurii de ocrotire şi informează fără întîrziere autoritatea tutelară dacă se constată încălcări în exercitarea acesteia. În caz contrar, el va fi obligat să repare prejudiciul cauzat persoanei ocrotite.

(5) Curatorul supleant sau, după caz, tutorele supleant asistă sau, după caz, reprezintă persoana ocrotită dacă interesele ei contravin intereselor curatorului sau, după caz, tutorelui ori dacă curatorul sau tutorele nu pot să o asiste sau să o reprezinte din cauza limitei împuternicirilor lor.

(6) Calitatea de curator supleant şi de tutore supleant încetează în momentul încetării calităţii de curator şi, respectiv, de tutore. Curatorul supleant şi tutorele supleant sînt obligaţi să ceară substituirea curatorului sau, după caz, a tutorelui în caz de încetare a calităţii acestuia. În caz contrar, el va fi obligat să repare prejudiciul cauzat persoanei ocrotite.

Instanța de judecată a constatat că, *****, IDNP *****, s-a născut la data de *****, iar mama acesteia este *****, IDNP *****, născută la data de *****, fapt ce rezultă din copia certificatului de naștere seria NA-VI nr. 2496059, eliberat de Serviciul Stare Civilă la data de 28.07.2016 și copiile buletinelor de identitate ale acestora, anexate la actele cauzei.

Totodată, din explicaţiile participanţilor la proces și din copia buletinului de identitate anexate la cerere, instanța a reținut că, *****, IDNP *****, născut la data de *****, este fratele dnei *****.

Instanța a mai constatat că, domiciliul dnei *****, ***** și *****, este în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 36, bl. 2, ap. 22A, fapt ce rezultă din cererea și actele de identitate anexate.

Conform concluziilor formulate în Raportul de expertiză extrajudiciară nr. 202535A0023 din 24 ianuarie 2025, întocmit de expertul judiciar Vasile Cazacu din cadrul Centrului de Medicină Legală:

1. Expertizata ***** suferă de maladie psihică cronică: „Demenţă în Epilepsie”, cu nedezvoltarea semnificativă a multiplelor funcţii corticale superioare, și anume: memoria, gândirea, orientarea, înţelegerea, analiza, sinteza, deci funcţiile intelectual-mnestice, cognitive, psihocomportamentale și emoţionale, accese convulsive polimorfe de frecvenţă înaltă, necesitatea supravegherii și îngrijirii permanente din partea altei persoane.

2. Numita ***** ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conştientiza acţiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voința sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere și îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât și cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate.

3. Reieșind din starea psihică ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.

4. Având în vedere stadiul dezvoltării ştiinţei, este puţin probabil că starea ***** se va îmbunătăți, maladie psihică cronică de care suferă sus-numita este o boală ireversibilă, pronosticul pe termen lung în vederea unei ameliorări semnificative sau însănătoșiri este mai mult ca rezervat.

În conformitate cu art. 307 alin. (2) din Codul procedură civilă, la cerere se va anexa raportul de expertiză extrajudiciară psihiatrică a persoanei în privința căreia se solicită instituirea măsurii de ocrotire, eliberat cu cel mult 2 luni înainte de data depunerii cererii. Lipsa raportului de expertiză extrajudiciară psihiatrică nu este temei pentru a nu da curs sau a restitui cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciară.

Instanța de judecată a mai constatat că, persoana în privința căreia s-a solicitat instituirea măsurii de ocrotire judiciară – ***** s-a prezentat pentru a participa în ședință de judecată, însă instanța nu i-a audiat opinia având în vedere concluziile raportului de expertiză extrajudiciară din care rezultă că, discernământul psihic al acesteia este abolit în totalitate, iar reieșind din starea psihică ***** nu poate participa în ședința de judecată la momentul actual.

Mai mult ca atât, instanța a sesizat că, ***** nu reacționează la problemele puse în discuție, or discernământul psihic al acesteia este abolit în totalitate.

În același timp, având în vedere prevederile art. 304 alin. (1) coroborate cu prevederile art. 307 alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța a considerat inoportună dispunerea efectuării expertizei judiciare pe motiv că, cererea de instituire a măsurii de ocrotire judiciară se încadrează în termenul de 2 luni din data efectuării expertizei extrajudiciare, or raportul datează cu 24 ianuarie 2025, iar cererea a fost înregistrată în instanță la data de 14 martie 2025.

În conformitate cu principiul nemijlocirii, instanța trebuie să cerceteze direct și nemijlocit probele, să asculte explicațiile părților și intervenienților, depozițiile martorilor, concluziile expertului, consultațiile și explicațiile specialistului, să ia cunoștință de înscrisuri, să cerceteze probele materiale, să audieze înregistrările audio și să vizioneze înregistrările video, să emită

hotărîrea numai în temeiul circumstanţelor constatate şi al probelor cercetate şi verificate în şedinţă de judecată (art. 25 alin. (1) din Codul de procedură civilă).

Poziţia petiţionarilor, susţinută de avocatul acestora, explicaţiile avocatului desemnat pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat, precum şi opinia persoanei interesate, în cumul cu probele administrate la actele cauzei au determinat concluzia şi certitudinea că, persoana fizică – *****, ca urmare a maladiei psihice cronice nu poate conştientiza acţiunile sale, nu este aptă de a exprima deliberat voinţa sa în aprobarea decizională, conform stării psihice necesită supraveghere şi îngrijire permanentă, este strict necesar reprezentarea persoanei la încheierea actelor juridice atât patrimoniale, cât şi cu caracter personal, ea având discernământul psihic abolit în totalitate.

Respectiv, ***** urmează să beneficieze de o măsură de ocrotire, instituită în funcţie de starea şi situaţia sa.

În conform art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Din aceste considerente, instanţa de judecată apreciază ca fiind întemeiată şi va admite cererea depusă de ***** şi ***** cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privinţa dnei *****, persoană interesată Pretura mun. Chişinău, s. Buiucani.

Astfel, instanţa va institui măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privinţa dnei *****, IDNP *****, născută la data de *****, pe un termen de 10 (zece) ani, şi va desemna *****, IDNP *****, născută la data de *****, în calitate de tutore a dnei *****, iar pe *****, IDNP *****, născut la data de *****, în calitate de tutore supleant a dnei *****.

În conformitate cu art. $308^{11}$ alin. (2) şi (3) din Codul de procedură civilă, la instituirea măsurii de ocrotire judiciare, instanţa de judecată, obligatoriu, se pronunţă cu privire la privarea dreptului la vot stabilit de Codul electoral. Persoana este privată de dreptul la vot dacă nu întruneşte unul sau mai multe din următoarele criterii:

a) persoana înţelege informaţiile relevante pentru decizia pe care trebuie să o ia;

b) persoana apreciază implicaţiile acestor informaţii pentru propria ei situaţie;

c) persoana are capacitatea de a compara opţiunile disponibile;

d) persoana poate alege opţiunea dorită.

(3) Hotărîrea definitivă a instanţei de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot, precum şi hotărîrea definitivă de ridicare a interdicţiei de a vota se aduc la cunoştinţa Comisiei Electorale Centrale.

Având în vedere circumstanţe de fapt şi de drept evidenţiate instanţa apreciază că, la caz sunt întrunite criteriile prevăzute de

lege pentru ca *****, IDNP *****, născută la data de *****, să fie privată de dreptul la vot stabilit de Codul electoral.

Hotărârea definitivă a instanței de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot urmează a fi adusă la cunoștința Comisiei Electorale Centrale.

În conformitate cu art. $308^{13}$ alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărîrea instanței de judecată poate fi atacată cu apel de către oricare persoană enumerată la art.$48^{30}$ alin.(1) din Codul civil, chiar dacă acestea nu au participat la procesul desfășurat în instanța de fond.

În conformitate cu art. $308^{14}$ din Codul de procedură civilă, termenul de apel împotriva hotărîrii judecătorești prin care se instituie o măsură de ocrotire judiciară începe să curgă:

a) în privința persoanei fizice – din data comunicării conform art.$308^{12}$;

b) în privința persoanelor cărora hotărîrea trebuie să le fie comunicată – din data aducerii la cunoștință;

c) în privința celorlalte persoane care au drept de atac – din data pronunțării dispozitivului hotărîrii.

În conformitate cu art. 236, 238-241, art. $308^{14}$ din Codul de procedură civilă, instanța de judecată, -

**h o t ă r ă ș t e :**

Se admite cererea depusă de ***** și ***** cu privire la instituirea măsurii de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința dnei *****, persoană interesată Pretura mun. Chișinău, s. Buiucani.

Se instituie măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei în privința dnei *****, IDNP *****, născută la data de *****, pe un termen de 10 (zece) ani.

Se desemnează *****, IDNP *****, născută la data de *****, în calitate de tutore a dnei *****, IDNP *****, născută la data de *****.

Se desemnează *****, IDNP *****, născut la data de *****, în calitate de tutore supleant a dnei *****, IDNP *****, născută la data de *****.

Se privează *****, IDNP *****, născută la data de *****, de dreptul la vot stabilit de Codul electoral.

Hotărârea definitivă a instanței de judecată prin care persoana este privată de dreptul la vot se aduce la cunoștința Comisiei Electorale Centrale.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), situată în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 162.

**Președintele ședinței,**
**Judecător** **Vitalie Stratan**