Dosarul nr. 2-1398/25
2-25134648-46-2-19092025-1

**HOTĂRÎRE**
**În numele Legii**

31 octombrie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi

a examinat în şedinţa publică, în procedura cererilor cu valoare redusă, în limba de stat, pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Cernavca Maxim privind recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională,

**constată:**

La 19.09.2025 Inspectoratul General al Poliției a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Cernavca Maxim privind recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin ordinul nr. 70ef/st din 23.09.2020 a Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne „Cu privire la încadrarea în funcţii publice cu statut special a efectivului variabil”, pîrîtul Cernavca Maxim a fost înmatriculat la studii în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, forma de învăţământ cu frecvenţă, cu finanţare de la bugetul de stat.

Absolvind instituţia de învăţământ, prin ordinul ministrului afacerilor interne nr.134ef. din 19.07.2024, pîrîtul Cernavca Maxim a fost numit în funcţia de ofiţer superior investigaţii al Secţiei nr. 4 a Centrului pentru combaterea crimelor cibernetice al Inspectoratului naţional de investigaţii al Inspectoratului General al Poliţiei, cu acordarea gradului special primar aferent corpului de ofiţeri „inspector”.

Ulterior, prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 200ef. din 06.05.2025, pîrîtul Cernavca Maxim a fost numit prin transfer în funcţia de ofiţer de investigaţii al Biroului crime grave al Serviciului poliţiei criminale al Secţiei investigaţii infracţiuni a Inspectoratului de poliţie Soroca.

La 01.09.2023 şi 08.04.2024 pîrîtul a semnat angajamentele absolventului Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, prin care Cernavca Maxim s-a angajat să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne timp de 5 ani, iar în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termenul indicat, acesta va restitui cheltuielile suportate pentru studii calculate în condiţiile actelor normative.

Prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr.357ef. din 14.08.2025, pîrîtul Cernavca Maxim a încetat serviciul în Poliţie, în corespundere cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr.288/2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului

Afacerilor Interne, la depunerea cererii personale activând în cadrul subdiviziunii la care a fost repartizat 393 zile din cele 1825 de zile în care urma să activeze.

Astfel, perioada restantă de activitate a pîrîtului constituie 1432 zile, iar în coraport cu perioada de activitate desfăşurată *de facto* cheltuielile suportate de către Ministerul Afacerilor Interne pentru studiile pîrîtului la Academia „Ştefan cel Mare" constituie 149629,95 lei, conform certificatului-calcul nr. 3 din 11 august 2025 perfectat în conformitate cu cerinţele Metodologiei-cadru privind modul de calcul şi de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri suportate de entităţile publice în domeniile militării, securităţii, ordinii publice şi administraţiei penitenciare aprobate prin Hotărârea cu privire la modul de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri nr.881/2023.

Menționează că, pîrîtul Cernavca Maxim nu a respectat prevederile angajamentului asumat şi a încetat raportul de serviciu în interiorul termenului acestuia, fapt care a dus la prejudicierea bugetului Ministerului Afacerilor Interne cu suma 149629,95 lei.

În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 15.08.2025, pîrîtul Cernavca Maxim a fost somat referitor la achitarea datoriei în cauză, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe actul administrativ exprimat prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 357ef. din 14.08.2025, însă până în prezent, prejudiciul nu a fost restituit.

Solicită încasarea de la Cernavca Maxim în beneficiul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne a cheltuielilor pentru dezvoltare profesională în sumă de 149629,95 lei.

Studiind materialele dosarului instanţa de judecată consideră că, cererea de chemare în judecată înaintată de către Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Cernavca Maxim privind recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională este întemeiată şi urmează a fi admisă integral din motivele expuse în continuare.

În temeiul art. 239 Cod de Procedură Civilă *,,hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată".*

Art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăților Fundamentale, garantează dreptul justițiabilului la o hotărîre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de a-şi argumenta hotărîrile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor pricinii. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare şi dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în faţa eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

Instanța reține că, în speță valoarea acţiunii constituie 149629,95 lei, respectiv acţiunea civilă urmează a fi examinată cu aplicarea inclusiv a dispoziţiilor Capitolului $XXI^1$ , art. $276^2$-$276^4$ din Cod de Procedură Civilă, privind procedura în cazul cererilor cu valoare redusă, or, suma a zece salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței constituie suma de 161000 lei.

Conform art. $276^2$ Cod de Procedură Civilă *,, Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcţie de răspundere şi al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile ilegale ale*

*organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel".*

Potrivit art. 276[3] alin. (1), (3) Cod de Procedură Civilă „ *Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă".*

În același sens, potrivit prevederilor art. 276[4] alin. (1-4) Cod de Procedură Civilă „*Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor".*

În adresa pîrîtului a fost expediată (cu aviz), copia încheierii de acceptare spre examinare a cererii de chemare în judecată şi copia acţiunii, cu propunerea de prezentare a referinţei la cererea de chemare în judecată şi explicarea dreptului de a prezenta probe în susţinerea poziţiei sale de apărare, în adresa instanţei de judecată nu a parvenit referinţa la cererea de chemare în judecată, sau careva probe care ar combate alegaţiile reclamantului (f. d. 29-31).

Conform art. 774 alin. ( 1) Cod Civil *„În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face",* iar potrivit art. 858 alin. (1) Cod Civil „*temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii".*

Potrivit art. 26 din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerul Afacerilor Interne „*În cazul angajării de persoane care au absolvit alte instituţii de învăţămînt decît cele ale Ministerului Afacerilor Interne, cu excepţia celor care s-au format profesional la comanda Ministerului Afacerilor Interne, aceste persoane urmează un curs de formare iniţială înainte de exercitarea atribuţiilor funcţionale conform fişei postului, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne. Formarea profesională iniţială a funcţionarilor publici cu statut special se efectuează în cadrul instituţiilor de învăţămînt ale Ministerului Afacerilor Interne sau, după caz, în alte instituţii de învăţămînt. Funcţionarii publici cu statut special delegaţi la cursuri de formare iniţială sau la programe de dezvoltare profesională în instituţiile de învăţămînt ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituţii de învăţămînt care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licenţă şi de master în ţară sau în străinătate, semnează un angajament prin care îşi asumă obligaţia de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne".*

În reper cu circumstanțele pricinii instanța a reținut că, prin ordinul nr. 70ef/st din 23.09.2020 a Academiei „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne „Cu privire la încadrarea în funcţii publice cu statut special a efectivului variabil", Cernavca Maxim a fost înmatriculat la studii în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne la

ciclul I în anul universitar 2020-2021, fiind încadrat în funcții publice cu statut special, punîndu-i la dispoziție toate tipurile de subzistență, în anul I de studii la facultatea de drept „Ordine publică și securitate civilă”, forma de învățămînt cu frecvență, pe loc cu finanțare de la bugetul de stat, domeniul general de studiu „Servicii ale securității”, domeniul de formare profesională „Protecția persoanelor și a proprietății” (f. d. 9).

Prin ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr.134ef. din 19.07.2024, Cernavca Maxim a fost numit în funcţia de ofiţer superior investigaţii al Secţiei nr. 4 a Centrului pentru combaterea crimelor cibernetice al Inspectoratului naţional de investigaţii al Inspectoratului General al Poliţiei, cu acordarea gradului special primar aferent corpului de ofiţeri „inspector” din 22.07.2024 (f .d. 10).

Conform art. 2 din Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public „ *Serviciu public – activitate de interes public, organizată şi desfăşurată de către o autoritate publică; autoritate publică – orice structură organizatorică sau organ, instituite prin lege sau printr-un alt act normativ, care acţionează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public;* ***funcționar public – persoană fizică numită, în condițiile prezentei legi, într-o funcție publică****”.*

Potrivit pct. 1) din Hotărîrea Guvernului nr. 201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public „*Angajamentul scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de dezvoltare profesională (în continuare – angajament) reprezintă actul juridic unilateral prin care funcţionarul public îşi asumă obligaţia de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat sau doctorat, în ţară sau în străinătate, cu excepţia celor urmate pe cont propriu”.*

Conform pct. 6) subpct. (5) din Hotărîrea Guvernului nr. 201 din 11.03.2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public „*După finalizarea activităţilor de formare sau dezvoltare profesională, inclusiv a celor aferente realizării sarcinilor prioritare în contextul implementării cerinţelor de aderare la Uniunea Europeană şi/sau realizării sarcinilor în calitate de membru al grupurilor de lucru pentru negocierile de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană, funcţionarul public are obligaţia să activeze în serviciul public: cinci ani în cazul în care activităţile de formare sau dezvoltare profesională, inclusiv studiile de masterat sau doctorat, au o durată cumulativă de până la 180 de zile”.*

Instanța de judecată reține că, prin angajamentul din 01.09.2023 Cernavca Maxim s-a obligat să respecte condițiile normelor legale prevăzute de Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și Regulamentul cu privire la organizarea şi realizarea învăţământului şi cercetării în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 429/2020, și anume că în cazul neonorării obligațiilor în modul stabilit, va recupera cheltuielile pentru studii/instruiri, în modul corespunzător (f. d. 7).

Prin angajamentul din 08.04.2024 Cernavca Maxim s-a obligat ca după absolvirea studiilor la facultatea drept, administrație, ordine și securitate publică a Academiei „ Ștefan cel Mare” să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne sau Administrația Națională a Penitenciarelor a Ministerului Justiției timp de 5 ani, iar în caz de eliberare din serviciu, înainte de termenul stabilit, să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne cheltuielile suportate pentru studii/instruiri, calculate în condițiile actelor normative (f. d. 8).

Potrivit art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerul Afacerilor Interne ,, *Raportul de serviciu al funcţionarului public cu statut special poate să înceteze în următoarele situaţii: prin demisie”.*

Conform art. 26[1] alin. (1), (2), (4), (5), (7) din Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerul Afacerilor Interne ,, *La eliberarea din serviciu în cazurile prevăzute la art.38 alin.(1) lit.a), g)–r) şi t)–w), funcţionarii publici cu statut special care, după absolvirea cursurilor de formare profesională iniţială, au îndeplinit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă mai mică de 5 ani de serviciu restituie cheltuielile pentru studii/instruiri, indiferent de sursa de finanţare a acestora, în mărimea dedusă din împărţirea sumei cheltuielilor respective la perioada de îndeplinire a serviciului după absolvire.*

*La eliberarea din serviciu în cazurile prevăzute la art.38 alin.(1) lit. a), g)–r) şi t)–w), funcţionarii publici cu statut special care, de la data finalizării studiilor superioare de master sau altor forme de dezvoltare profesională continuă ce depăşesc 60 de zile, organizate în ţară sau în străinătate, indiferent de sursa de finanțare, cu excepția celor urmate pe cont propriu, nu au îndeplinit în cadrul Ministerului Afacerilor Interne o perioadă între 1 şi 5 ani de serviciu (în funcţie de perioada de instruire, proporțional cu numărul zilelor de formare profesională continuă/perfecționare profesională) restituie cheltuielile pentru studii/instruiri în mărimea dedusă din împărţirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciu, în modul stabilit de Guvern.*

*Cheltuielile pentru studii/instruiri, prevăzute la alin.(1)–(3), cuprind mijloacele băneşti achitate personalului implicat în procesul de instruire, cheltuielile pentru cazare, echipament, alimentaţie, asistenţă medicală, solda achitată în perioada instruirii şi indemnizaţia unică acordată la absolvire.*

*Mijloacele financiare restituite conform prevederilor alin.(1)–(3) se varsă la bugetul de stat. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, Ministerul Afacerilor Interne intentează acţiune civilă în instanţa de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective.*

*În cazul în care persoanele prevăzute la alin.(6) se eliberează din serviciul special sau militar având o vechime mai mică decât perioada obligatorie de serviciu stabilită după absolvirea instituţiilor de învăţământ din domeniul milităriei, securităţii şi ordinii publice sau după finalizarea altor forme de perfecţionare profesională, acestea restituie cheltuielile pentru studii/instruiri în mărimea dedusă din împărţirea sumei cheltuielilor respective la perioada aflării în serviciul militar şi special. În cazul refuzului de a restitui benevol cheltuielile pentru studii/instruiri, intentarea acţiunii civile în instanţa de judecată privind recuperarea cheltuielilor respective este efectuată de către ultima instituţie sau autoritate publică în care au fost încadrate/angajate persoanele menționate”.*

Prin ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 200ef. din 06.05.2025, în baza cererii inspectorului Cernavca Maxim, ultimul a fost numit prin transfer în funcţia de ofiţer de investigaţii al Biroului crime grave al Serviciului poliţiei criminale al Secţiei investigaţii infracţiuni a Inspectoratului de Poliţie Soroca (f. d. 11).

Prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. 357ef. din 14.08.2025, a încetat raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special Cernavca Maxim, în corespundere cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr.288/2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în baza cererii personale din 01.08.2025 (f. d.

12). Prin același ordin Cernavca Maxim a fost somat despre necesitatea restituirii, în termen de 3 zile lucrătoare, a cheltuielilor pentru studii în mărime de 149629,95 lei.

Conform Certificatului – calcul individual nr. 03 din 11.08.2025 privind cheltuielile suportate, eliberat de Inspectoratul de Poliție Soroca din cadrul Inspectoratului General al Poliției din cadrul MAI al Republicii Moldova pentru studiile/instruirea lui Cernavca Maxim desfășurate în perioada 23.09.2020-17.07.2024, se constată că ultimul urma să activeze în cadrul MAI - 1825 zile, însă a activat doar 393 zile calendaristice, restante fiind 1432 zile, astfel calculul total al cheltuielilor pentru studii/instruiri constituie 149629,95 lei (f. d. 14).

Coroborînd circumstanțele faptice enunțate supra la cele legale pertinente speței, instanța de judecată reține că, pîrîtul contrar prevederilor angajamentelor din 01.09.2023 și 08.04.2024, în coroborare cu prevederile Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, nu şi-a onorat obligaţiile şi nu a activat în serviciul public o perioadă totală de 5 ani.

Pe cale de consecință, instanța de judecată va admite cererea de chemare în judecată înaintată de către Inspectoratul General al Poliției al împotriva lui Cernavca Maxim privind recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională.

Articolul 82 Cod de Procedură Civilă prevede „*Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei".*

Potrivit anexei nr. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 „ 1.8. *Se scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru Ministerul Afacerilor Interne, autorităţile administrative şi instituţiile deconcentrate ale acestuia, Serviciul Fiscal de Stat şi Centrul Naţional Anticorupţie".*

Conform art. 84 CPC „*Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014. Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023".*

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de Procedură Civilă „*Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanței judecătorești de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia".*

În circumstanţele stabilite instanţa de judecată ajunge la concluzia că, urmează a încasa de la Cernavca Maxim în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 5 038,87 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei, de achitarea cărora reclamantul a fost scutit la depunerea cererii de chemare în judecată.

Luînd în considerație faptul că, pentru expedierea în adresa pîrîtului a copiei de pe cererea de chemare în judecată și încheierii de primire în procedură (f. d. 30-31), au fost suportate cheltuieli conform tarifelor ÎS „Poșta Moldovei" SA publicate pe site-ul oficial al întreprinderii în sumă de 19,00 lei, instanța în temeiul art. 98 alin. (1) CPC va dispune încasarea de la pîrît a cheltuielilor menționate.

În baza art. art. 98, 236-241, $276^2$ -$276^4$ CPC al RM, instanţa de judecată,

**hotărăşte:**

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de către Inspectoratul General al Poliției împotriva Cernavca Maxim privind recuperarea cheltuielilor pentru dezvoltarea profesională.

Se încasează de la Cernavca Maxim ***** a. n. *****, ( n. i. *****), domiciliat în ***** în beneficiul Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, cu sediul mun. Chișinău str. Tiraspol nr. 11/1,c/f***** c/b TREZMD2X, suma de 149 629,95 (una sută patruzeci și nouă mii șase sute douăzeci și nouă) lei 95 bani cu titlu de cheltuieli pentru dezvoltare profesională.

Se încasează de la Cernavca Maxim ***** a. n. *****, ( n. i. *****), domiciliat în ***** în folosul statului (IBAN: MD94TRGAAA14222001000000, c/f 1006601000037) taxa de stat în mărime de 5 038,87 (cinci mii treizeci și opt) lei și 87 bani.

Se încasează de la Cernavca Maxim ***** a. n. *****, ( n. i. *****), domiciliat în ***** la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f ***** cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA) suma de 200,00 (două sute) lei taxa de timbru.

Se încasează de la Cernavca Maxim ***** a. n. *****, ( n. i. *****), domiciliat în ***** la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f ***** cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA) cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească în legătură cu înștiințarea și chemarea părților în judecată în suma de 19,00 (nouăsprezece) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecător** **Ghenadie Purici**