Dosar nr. 4-576/2024
4-24139689-09-4-06122024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

22 ianuarie 2025 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul central,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Moroșan Vitalie,
Cu participarea: -agentului constatator Tanas Eduard, -contravenientului, -translator Rotaru Natalia,
examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui
PETROV IVAN *****d.n. *****
învinuit de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.353 al.(1), (2) Cod Contravenţional,

Citarea părților a fost executată.

Instanţa asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Cet. PETROV IVAN la 01.11.2024 ora 17:31, aflîndu-se la domiciliu *****în timpul petrecerii percheziției, se comporta obraznic și agresiv, a numit cu cuvinte necenzurate pe angajații CNA DGT Nord Burlacu Vadim și Baraboi Vitalie, ce se afla în exercițiul funcţiunii, astfel i-a ultragiat, apoi a opus rezistenţa fizică acestora.

2. Contravenientul regretă de cele comise.

3. Examinînd materialele, apreciind circumstanțele cazului, judecata consideră, că vina persoanei în comiterea contravenției este dovedită prin:
-proces-verbal cu privire la contravenție potrivit căruia cet. PETROV IVAN la 01.11.2024 ora 17:31, aflîndu-se la domiciliu *****în timpul petrecerii percheziției, se comporta obraznic și agresiv, a numit cu cuvinte necenzurate pe angajații CNA DGT Nord Burlacu Vadim și Baraboi Vitalie, ce se afla în exercițiul funcţiunii, astfel i-a ultragiat, apoi a opus rezistenţa fizică acestora/f.d 5/,
-declarațiile victimei, audiat de agent constatator, citite în ședință de judecată, precum că PETROV IVAN la 01.11.2024 ora 17:31, aflîndu-se la domiciliu *****în timpul petrecerii percheziției, se comporta obraznic și agresiv, a numit cu cuvinte necenzurate pe angajații CNA DGT Nord Burlacu Vadim și Baraboi Vitalie, ce se afla în exercițiul funcţiunii, astfel i-a ultragiat, apoi a opus rezistenţa fizică acestora/f.d./

4. Examinînd şi analizînd probele în ansamblul lor, instanţa de judecată consideră, că vina contravenientului în comiterea contravenției imputate este pe deplin dovedită şi fapta acestuia urmează a fi calificată ca contravenţii prevăzute de:
-art.353 al.1 CC – Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de

executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris,
-art.353 al.2 CC - Opunerea de rezistenţă alte persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii.

5. La stabilirea sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei.

Art.353 al.1 CC se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Art.353 al.2 CC se sancţionează cu amendă de la 30 la 45 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Circumstanţe agravante și atenuante, conform art.42, 43 CC n-au fost stabilite.

La stabilirea sancţiunii contravenţionale contravenientului instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.44 CC, caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului.

Potrivit al.2 art.44 CC, dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Totodată ţinînd cont că arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională, instanţa de judecată consideră posibil de a-i stabili persoanei o pedeapsă cu amendă, cu aplicarea prevederilor art.44 CC, considerînd că pedeapsa dată va corecta vinovatul şi va asigura scopurile pedepsei.

6. În conformitate cu art.452-462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată:

H O T Ă R Ă Ș T E:

PETROV IVAN se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.353 al.1 şi art.353 al.2 Cod Contravenţional, stabilindu-i sancţiune după cum urmează:
-În baza art.353 al.1 CC - amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale.
-În baza art.353 al.2 CC - amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale.

În conformitate cu art.44 Cod Contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumul partial a sancţiunilor aplicate, stabilește definitiv lui PETROV IVAN sancțiunea cu amendă în mărime de 35 (treizeci și cinci) unități convenționale, ce constituie 1750 (una mie șapte sute cincizeci) lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Menţiune: părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.

Judecătorul Guțu Andrei