C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1518/24 Judecătoria Orhei (sediul Rezina)
Judecător: Ivan Parii

D E C I Z I E
În numele Legii

10 decembrie 2024 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecători Svetlana Şleahtiţki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar principal de justiție, Veaceslav Dascal, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 29.01.2024, privind examinarea plângerii condamnatului **Trembițchi Gheorghe** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

1. La 08.12.2023, condamnatul Trembițchi Gheorghe, a depus plângere împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din CEDO.

În argumentarea plângerilor petentul a solicitat aplicarea art. 473/2 , art. 473/4 și art. 473/3, ca fiind deținut în condiții inumane, de la data de 10.06.2023 pînă în prezent în Penitenciarul nr. 17 Rezina.

2. Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 29.01.2024 s-a admis plîngerea condamnatului Trembițchi Gheorghe.

S-a constatat faptul că, Trembițchi Gheorghe, a fost deținut cu statut de condamnat în penitenciarul nr. 17 Rezina în perioadele 10.06.2023-07.08.2023 și 21.08.2023 – 29.01.2024, timp de 219 (două sute nouăsprezece) zile, contrar prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În condițiile art.473/4 alin. (4) Cod de procedură penală, s-a redus pedeapsa condamnatului Trembițchi Gheorghe, cu 22 (douăzeci și două) zile.

3. Dezacord cu soluția adoptată pe caz și-a expus directorul Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar principal de justiție, Veaceslav Dascal, solicitând casarea ei, cu pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță, potrivit căreia să fie respinsă plângerea condamnatului Trembițchi Gheorghe, ca nefondată și tardivă, or, a fost depusă cu încălcarea prevederilor art.473/2 alin. (5) Cod de procedură penală, și anume la data de 08.12.2023.

Într-un alt aspect, consideră că, deținutul nu a fost marginalizat sub nici un aspect inuman sau degradant, fiind prezentate probe care în mod pertinent dovedesc calitatea satisfăcătoare a condițiilor de detenție în penitenciarul vizat.

Totodată, critică motivarea dată de instanță soluției adoptate, fiind de părere că prezenta cauză a fost examinată în mod unilateral prin acceptarea alegațiilor invocate de condamnat.

4. Conform prevederilor art.447 alin.(1, 2) Cod de procedură penală, (1) *Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. (2) Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.*

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Până la data examinării recursului, părțile nu au prezentat referință pe marginea recursului, fapt ce nu împiedică examinarea lui.

5. Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziţia instanţei de recurs, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul administrației Penitenciarului nr. 17 Rezina urmează a fi respins, ca nefondat.

Colegiul penal își întemeiază soluția pe art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, potrivit căruia, *(1) judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă:a) recursul este nefondat.*

6. În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Potrivit art. 469 alin. (1) pct. 17/1) Cod procedură penală*, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condiţiilor de detenţie a condamnaţilor.*

Potrivit art. 473/2 alin. (3) Cod de procedură penală, *condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care*

reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

Potrivit art. 473/2 alin. (5) Cod de procedură penală, *plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sânt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.*

Potrivit art. 473/3 alin. (2) Cod de procedură penală, *sarcina probațiunii lipsei de încălcare a condițiilor de detenție invocate de condamnat sau prevenit și a lipsei suportării unui prejudiciu moral îi revine reprezentantului administrației instituției penitenciare.*

Potrivit art. 473/4 alin. (4) Cod de procedură penală (4) În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473/4 alin.(3), *instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculîndu-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ.*

Iar reieșind din prevederile alin. (5) *în cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.473[2] alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei în condiţiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privinţa perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei băneşti în mărime de până la 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi de detenţie în condiţii precare, precum şi a costurilor şi cheltuielilor aferente.*

7. Raportând aspectele faptice a speței la normele supra nominalizate și efectuând controlul legalității și temeiniciei încheierii adoptate de prima instanță pe marginea plângerii lui Trembițchi Gheorghe împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, Colegiul penal stabilește că la emiterea acesteia instanța de fond a ținut cont de chestiunile care urmează a fi soluționate, a aplicat corect normele procesuale incidente speței deduse judecății, prin ce își însușește caracter legal și întemeiat.

În aceiași ordine de idei, instanța de recurs stabilește că recursul administrației Penitenciarului nr.17 Rezina, declarate împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 29.01.2024 este nefondat și pasibil respingerii.

8. Din materialele cauzei urmează că, Trembițchi Gheorghe, a fost condamnat prin sentința judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 20.12.2022, în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal la - 1 an și 8 luni închisoare și în baza art. 186 alin. (2) lit. c) și d) CP la 1 ani și 8 luni închisoare, cu executare în

penitenciar în semiînchis. În baza art. 84 alin. (1) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă - 2 ani închisoare. Conform art.85 alin.(1) din Codul penal, la pedeapsa aplicată s-a cumulat pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08.12.2021, sentința Judecătoriei Chișinău (Sediul Centru) din 11.08.2022, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă - 11 ani și 3 luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. Termenul de executare a pedepsei aplicate lui Trembițchii Gheorghe urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței, 20.12.2022 cu includerea în termenul pedepsei stabilite a perioadei reținerii precum și aflării în stare de arest de la 13.04.2020 pînă la 07.07.2020 și a perioadei deja executate din 07.08.2020 până la 20.12.2022, inclusiv.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 21.07.2023, s-a constatat faptul că, Trembițchi Gheorghe, a fost deținut cu statut de condamnat în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în perioada 21.11.2022 – 06.02.2023 și în penitenciarul nr. 17 Rezina pentru perioada de la 15.04.2022 – 21.11.2022 și 06.02.2023 pînă la data de 09.06.2023, o perioadă de 420 (patru sute douăzeci) zile contrar prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

În condițiile art.473/4 alin. (4) Cod de procedură, s-a redus pedeapsa condamnatului Trembițchi Gheorghe, cu 42 (patruzeci și două) zile.

9. Colegiul statuează că, prima instanță corect a reținut că, potrivit raportului prezentat de instituția penitenciară pe perioadele în care Trembițchi Gheorghe a fost privat de libertate, deținut în Penitenciarele nr. 17 Rezina, acestuia nu i-au fost asigurate condițiile minime necesare de detenție, fapt prin ce i-a fost depășit nivelul inevitabil de suferință, atingându-se pragul de severitate garantat de art. 3 a Convenției.

În susținerea celor expuse, Colegiul penal notează dispoziția art.473^4 alin.(1) Cod de procedură penală, potrivit căreia, *la evaluarea condiţiilor de detenţie, instanţa de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părţi, cît şi rapoartelor instituţiilor naţionale şi internaţionale în domeniu.*

Respectiv, în respingerea argumentelor din recursul administrației penitenciarului nr. 17 Rezina, Colegiul reține aplicarea corectă de către instanță a prevederilor art. 473^4 alin. (4) Cod de procedură penală, constatînd că, Trembițchi Gheorghe, pe perioada privării de liberate și deținerii în instituția penitenciară supra vizate, s-a deținut în condiții precare.

10. Reducerea totală dedusă în mărime de 22 zile este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu.

Respectiv, constatând motivarea instanței a fi una plauzibilă, Colegiul o preia în tot și o însușește, ceea ce este în corespundere cu jurisprudența CEDO în cauza *Albert vs. România din 16.02.2010*, potrivit cărei, instanțele naționale deși au obligația să-și motiveze deciziile, acest fapt totuși nu impune acordarea unui răspuns detaliat pentru fiecare argument (*Van de Hurk vs Olanda, 19 aprilie 1994, pct. 61*), pentru respectarea caracterului echitabil a procesului, fiind necesar ca instanța internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie prin alt mod, să examineze chestiunile esențiale supuse atenției sale.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal reține caracterul neîntemeiat a argumentelor invocate în recursul formulate pe caz, fapt pentru care îl va respinge, păstrând neschimbată soluția instanței de fond, ca fiind una întemeiată și motivată.

În corespundere cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul,-

D E C I D E:

Recursul directorului Penitenciarului nr. 17 Rezina, comisar principal de justiție, Veaceslav Dascal, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Rezina) din 29.01.2024, privind examinarea plângerii condamnatului **Trembițchi Gheorghe** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, se respinge ca nefondat, cu menținerea încheierii în cauză, fără modificări.

Decizie este irevocabilă.

Pronunțat și publicat la data de 10.12.2024.

Președintele completului, Judecători: