Dosarul nr. 1-234/2023
(2023200256)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

10 august 2023 **municipiul Hînceşti**

Judecătoria Hâncești sediul Central, Republica Moldova,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Grosu Victoria
Grefier Moscaliov Daria

Cu participarea:
Procurorului – Ungureanu Oxana
Părții vătămate – Călugăreanu Marina
Apărătorului inculpataui, avocatului – Badea Margareta
Reprezentantului legal al inculpataui – Todoseiciuc Alexandru

a judecat în şedinţă de judecată publică, cauza penală privind aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical faţă de -

Demciuc Valeriu *****, născut la *****, cod personal *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul *****, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, supus militar, la evidența medicului narcolog nu se află, la evidența medicului psihiatru se află cu diagnoza „Schizofrenie paranoidă, sinfrom paranoid”, fără antecedente penale -

învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 179 alin. (1) și art.145 alin. (2) lit. a), e) și j) Cod penal al Republicii Moldova.

Procedura de citare a fost legal executată.

Cauza repartizată aleatoriu, în mod automat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor la data de 01.08.2023. Examinarea cauzei în fond a început la data de 09.08.2023 şi s-a finalizat la 10.08.2023.

Asupra mijloacelor de probă administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată –

A C O N S T A T A T:

Demciuc Valeriu *****, la data de 28.06.2023, în jurul orei 09:20, aflându-se în satul Crasnoarmiescoe, raionul Hâncești, având scopul pătrunderii ilegale în domiciliul cet. Călugăreanu Marina, încălcând în mod vădit dispozițiile art. 29 alin. (l) din Constituția RM, care stipulează că: ”Domiciliul și reședința sunt inviolabile. Nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane fără consimțământul acesteia”, a pătruns fără permisiune, în locuința ultimei din aceeași localitate și la cerința ei de a părăsi domiciliul, a refuzat categoric.

Tot el, la data de 28.06.2023, în jurul orei 0930, în continuarea acțiunilor sale criminale, aflându-se în satul Crasnoarmeiscoe, r-ul Hâncești, după ce a pătruns ilegal în domiciliul cet. Călugăreanu Marina, din aceeași localitate, având scopul omorului lui Călugăreanu Gheorghe, născut la 07.05.2023, despre care știa cu certitudine că este minor, cu deosebită cruzime, i-a aplicat ultimului lovituri cu pumnii peste diferite părți ale corpului, cauzându-i vătămări corporale, în rezultatul cărora copilul a decedat.

Inculpatul Demciuc Valeriu ***** la ședința de judecare a cauzei nu a fost citat, fiind asigurată participarea apărătorului acestuia și a reprezentantului său legal.

Or, conducându-se de prevederile art. 496 alin. (2) Cod de procedură penală potrivit căruia: ”*Instanța are dreptul să dispună chemarea la ședința de judecată a persoanei a cărei cauză urmează a fi judecată în cazul în care caracterul și gradul de îmbolnăvire nu împiedică prezentarea ei în instanță*”, instanța a decis judecarea cauzei în absența inculpatului, întrucît potrivit concluziilor experților consemnate în Raportul de expertiză judiciară nr. 202336S0048 din 28.07.2023, pct. (6): ”cet. Demciuc Valeriu *****, care suferă maladie psihică cronică și evolutivă: „Schizofrenie paranoid. Sinfrom paranoid”, conform stării psihice nu este apt de a fi supus urmăririi penale în continuare și nu este apt de a face declarații adecvate”.

Cu toate acestea, pentru a stabili dacă a avut loc fapta prejudiciabilă prevăzută de legea penală și dacă această faptă a fost săvîrșită de persoana cauza căreia se judecă, instanța de judecată a cercetat nemijlocit în ședință de judecată probele prezentate de acuzatorul de stat întru susținerea acuzațiilor aduse lui Demciuc Valeriu.

Astfel, fiind audiată în cadrul cercetării judecătorești, partea vătămată Călugăreanu Marina a declarat că într-o dimineață din luna iunie a anului curent, dînsa dormea împreună cu amândoi băieți ai săi în propria casă. S-a trezit de la un vuiet de la ușă. Era cu bebelușul pe nume Gheorghe de aproape două luni în brațe. De la vuiet, s-a ridicat din pat cu bebelușul în brațe, iar a doilea băiat s-a ridicat și a mers din urma lor să vadă ce se întâmplă afară. A văzut în coridor un bărbat necunoscut. L-a întrebat ce caută în casă, acesta i-a propus să bea vin, iar dînsa i-a răspuns că nu vrea, nu consumă și are copii. Ca reacție, bărbatul a lovit în bebeluș, care era în brațele sale, l-a lovit cu pumnul, după, a apucat-o cu o mînă de păr, iar cu a doua lovea, în continuare în capul copilului pe care îl avea în brațe. A încercat să fugă, dar a fost apucată de păr. Când a văzut că bebelușul este decedat, acel bărbat l-a apucat pe băiatul mai mare de mână, cu intenția de a-l arunca peste balcon, dar ea, l-a apucat pe băiat de subțioară, l-a smuls de la acel bărbat din mână și a fugit din casă, în stradă, pentru a cere ajutor. Fugea pe traseu și vecinul pe nume Anastasii, i-a strigat să intre în gospodăria lui, spunând că acel bărbat nu va intra după ei. I-a spus vecinului să sune la salvare deoarece copilul nu avea suflare. Venise salvarea și poliția. După ce a fugit spre traseu, nu știe ce a mai făcut acel bărbat mai departe. Nu ține minte la ce data s-a născut copilul, dar avea aproape două luni. Băiatul cel mare trece clasa a doua. Când a văzut că este un strain în casă, i-a spus să iasă, dar acesta tot îi propunea să bea, după a început să lovească. În casă era doar dînsa cu copii, locuiesc deja de doi ani acolo. Pe Demciuc Valeriu niciodată nu l-a văzut. Vecinul Anastasii nu i-a spus cum îl cheamă pe barbatul care a intrat în casa sa, dar i-a spus că trăiește în capătul grădinii ei. Anastasii doar i-a chemat la dânsul în ogradă. Menționează că dormea în casă cu ușa încuiată, acel bărbat a forțat ușa, a tras tare și a stricat broasca.

Martorul Gavriliuc Olesea în ședința de judecată a declarat că la fața locului nu a fost, dar a auzit la vecinul Anastasii Mihail strigăte și plânsete. Totul a fost într-o dimineață în jurul orelor 09:00, vara curentă, în luna iunie. S-a apropiat la vecin și a văzut-o în casă pe Călugăreanu Marina împreună cu copiii. Feciorul mai mare era alături, iar copilul mai mic în brațe. S-a apropiat și a întrebat ce s-a întâmplat, Călugăreanu Marina a început a plânge și a spus că, a intrat în casa sa vecinul din deal, i-a bătut copiii și a fugit. Marina întrebase dacă copilul este viu sau nu, dar dînsa i-a spus că trebuie să aștepte ambulanța. Anastasii Mihail a confirmat cele spuse de Marina Călugăreanu și i-a spus că, vecinul de la deal i-a bătut copilul. Anastasii văzuse cum Demciuc Valeriu a coborât pe scări. Când a venit ambulanța, asistenta medicală i-a spus Marinei să pună copilul pe pat, deoarece nu dădea semne de viață, i-a pus o injecție și a constatat decesul copilului. Pe Demciuc Valeriu îl cunoaște, a lucrat vara aceasta la dînsul. Demciuc

Valeriu trăiește singur, părinții acestuia sunt decedați. Atunci când a lucrat la el, ultimul era agresiv cu mama lui, a sărit la bătaie la mama lui și dînsa a intervenit. Menționează că, după acest caz, îi este frică de Demciuc Valeriu.

Suplimentar declarațiilor persoanelor audiate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată reține și procesele-verbale ale acțiunilor procesuale, dar și înscrisurile după cum urmează:

- Informația telefonică 112, din 28.036.2023, nr. 3511, parvenită de la cet. Anastasii Mihail. (f.d. 12);

- Informația telefonică 112, din 28.06.2023, înregistrat în R-II a IP Hîncești, sub.3513, parvenit de la felcerul Maidan Aliona, care a declarat că, minorul Călugăreanu Gheorghe a.n.07.05.2023, la 28.06.2023, a fost agresat fizic de către un vecin are se află la evidența medcului psihitru Demciuc Valeriu. (f.d. 13);

- Procresul verbal de sesizare despre săvîrșită sau pregătirea pentru săvîrșirea infrațiunii, din 28.06.2023, în regisrtă în R-I a IP Hîncești, din 28.06.2023, sub nr. 389, depusă de către Călugăreanu Mariana, pe faptul că , la 28.06.2023, în jurul orelor 09:00 Demciuc Valeriu a pătruns ilegal în domiciliul ei, din s. *****, r-ul *****. (f.d. 15);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică, acțiune procesuală efectuată la 28.06.2023, în cadrul căreia a fost cercetată gospodăria cet. Călugăreanu Marina, din s. *****, r-ul *****. (f.d. 16-21);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică, acțiune procesuală efectuată la 28.06.2023, în cadrul căreia a fost cercetată gospodăria cet. Călugăreanu Marina, din s. *****, r-ul *****. (f.d. 22-27);

- Raportul de expertiză judiciară nr. 202222P0228 din 30.06.2023, privind efectuarea expertizei medico-legale a Marinei Călugăreanu, a.n.10.04.1994 prin care s-a constatat că: la ultima s-a constatat echimoze pe partea dreaptă a feței și pe antebrațul mîinii drepte, leziuni ce se califică ca vătămări corporale neînsemnate. (f.d. 49-50);

- Raportul de expertiză judiciară nr. 202322C0061, din 27.07.2023 privind efectuarea expertizei medico-legale prin care s-a constatat că: ”Moartea cet. Călugăreanu Gheorghe a.n. 07.05.2023 a survenit cu aproximativ 24 ore până la efectuarea autopsiei, în urma traumei cranio-cerebrale deschise, manifestată prin: echimoze pe față, cap, gât posterior, excoriații pe cap, sector cu excoriații pe față, revărsate sangvine în țesuturile moi a capului parietal bilateral și occipital centru-stânga, fractură cominutivă cu deformarea generală a craniului, cu dilacerarea creierului și expulzarea țesutului cerebral în spațiul pericranian, hemoragii subdurale, subarahnoidiene difuze, contuzie cerebrală, ce se confirmă prin modificările patologice depistate la necropsiei și adeverit histologic. La examinarea medico-legală a cadavrului s-au depistat leziuni corporale externe și interne; traumă cranio-cerebrală deschisă: echimoze pe față, cap, gât posterior, excoriații pe cap, sector cu excoriații pe față, revărsate sangvine în țesuturile moi a capului parietal bilateral și occipital centru-stânga, fractură cominutivă cu deformarea generală a craniului, cu dilacerarea creierului și expulzarea țesutului cerebral în spațiul pericranian, hemoragii subdurale, subarahnoidiene difuze, contuzie cerebrală - leziuni produse prin fricțiune asociată cu compresiune, compresiune și/ sau lovire a unui(or) corp (uri) dur(e) contondent(e) cu suprafața nelimitată de acțiune sau la lovirea de acesta(ea); - echimoze pe membrul superior stâng, excoriație și echimoză pe abdomen din dreapta, sector cu echimoze confluente pe spate - leziuni produse prin fricțiune asociată cu compresiune, compresiune și/ sau lovire a unui(or) corp(uri) dur(e) contondent(e) cu suprafața limitată de acțiune sau la lovirea de acesta(ea). Toate leziunile enumerate au fost produse intravital, cu aproximativ 0-30 min până la deces, într-o

perioadă scurtă de timp una față de alta; în baza caracterului comun al timpului de traumatizare, este rațional ca toate leziunile menționate să fie calificate în ansamblu drept vătămări corporale grave, periculoase pentru viață. între ele și decesul victimei există o legătură de cauzalitate directă. Caracterul morfologic al unor leziuni corporale constatate (echimoză ovală și excoriație oval-alungită pe abdomen din dreapta, excoriații liniare pe față din stânga - denotă producerea acestora prin mecanism de compresiune și fricțiune asociată cu compresiune a pulpelor degetelor și unghiile agresorului. Ținând cont de aspectul morfologic și localizarea leziunilor corporale constatate, particularitățile de vârstă a victimei, cauzarea leziunilor constatate pe corp - exclud producerea acestora în rezultatul căderii corpului din poziție verticală. (f.d. 108-109);

- Raportul de expertiză judiciară nr. 202322P0227, din 03.07.2023, a bănuitului reținut Demciuc Valeriu, conform căruia la ultimul s-a depistat: escoriație pe suprafața laterală a articulației cotului drept – leziunie care a fost produse în urma acțiunii traumatice, a unui corp dur contondent sau la lovirea de acesta, prin mecanism de compresiune și(sau) frecțiune, cu aproximativ 7-9 zile înainte de examinare, leziuni menționată nu generează dereglarea sănătății mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu se califică ca vătămări corporale neînsemnate. (f.d. 58-60);

- Informația parvenită de la experți psihiatri care au comunicat că: Experții judiciari psihiatri au constatat că cet. Demciuc Valeriu ***** suferă maladie psihică cronică și evolutivă: „Schizofrenie paranoidă. Sindrom paranoid”. La momentul comiterii infracțiunii incriminate (28.06.2023), cet. Demciuc Valeriu ***** suferea maladie psihică cronică și evolutivă: :„Schizofrenie paranoidă. Sindrom paranoid”. Conform stării psihice sus-numitul nu avea capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale și nu le putea dirija, deci a acționat fără discernământ. În caz dacă în instanță de judecată va fi probată vinovăția cet. Demciuc Valeriu *****, experții judiciari psihiatri pledează ca sus-numitul să fie recunoscut Iresponsabil de fapta ce i se impută. Actualmente conform stării psihice comportamentul cet. Demciuc Valeriu ***** prezintă pericol sporit pentru societate, sus-numitul este lipsit complet de atitudinea critică față de starea sa a sănătății și comportament. Comisia de experți judiciari psihiatri pledează pentru aplicarea măsurilor de sugiranță cu caracter medical, în sens ca sus-numitul să fie internat într-o instituție psihiatrică la tratament prin constrângere cu supraveghere riguroasă (în cadrul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie). ” (f.d. 95);

- Raport de expertiză judiciară nr. 202336S0048 din 28 iulie 2023, prin care s-a constatat că:

- cet. Demciuc Valeriu ***** suferă de maladie psihică cronică și evolutivă: „Schizofrenie paranoid. Sindrom paranoid’’. Conform stării psihice Demciuc Valeriu nu are capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale și nu le poate dirija, deci nu este apt de a acționa cu discernământ. Reieșind din analiza fenomenologiei comportamentale din timpul derulării evenimentelor cu conținut infracțional, la 28.06.2023 expertizatul Demciuc Valeriu suferea de maladie psihică cronică și evolutivă „Schizofrenie paranoid. Sindrom paranoid”, el a acționat din imbold ireal, patologic, avea capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale absentă, deci a acționat fără discernământ. În caz, că în instanța de judecată va fi probat vinovăția, comisia de exeprți judiciari psihiatri pledează, ca cet. Demciuc Valeriu să fie recunoscut iresponsabil în privința faptei comise fără discernământ.

- cet. Demciuc Valeriu, care suferă maladie psihică cronică și evolutivă: „Schizofrenie paranoid. Sindrom paranoid”, conform stării psihice nu este apt de a fi supus urmăririi penale în continuare și nu este apt de a face declarții adecvate.

- conform stării psihice, actualmente expertizantul Demciuc Valeriu prezintă pericol social sporit, și luând în considerație caracterul deosebit de grav al faptei social-periculoase comise fără discernământ, în stare de acutizare a maladiei psihice cornice, este strict necesar aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens ca cet. Demciuc Valeriu va fi internat la tratament prin constrângere în spital de psihiatrie cu supraveghere riguroasă (în cadrul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie).

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală: „Toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective".

Potrivit art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală: „Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor".

Astfel, instanţa conchide că cumulul de probe prezentate și cercetate nemijlocit în cadrul ședința de judecată, confirmă că au fost săvârșite două fapte prejudiciabile prevăzute de legea penală, faptele fiind comise de Demciuc Valeriu, iar temei pentru a pune la îndoială veridicitatea acestor probe nu s-a constatat, acestea fiind obţinute cu respectarea normelor de procedură penală şi în ansamblu coroborează între ele, confirmând pe deplin comiterea de Demciuc Valeriu a infracțiunilor imputate.

Cercetând în cumul probele administrate în ședința de judecată prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludentei, utilității și veridicității acestora, instanţa de judecată ajunge la concluzia că faptele incriminate lui Demciuc Valeriu au fost pe deplin demonstrate în ședința de judecată, Demciuc Valeriu ***** săvîrșind un concurs de fapte prejudiciabile reglementate de legea penală, care întrunesc semnele constitutive ale componenţelor de infracţiune prevăzute la art. 145 alin. (2) lit. e) și j) Cod penal al Republicii Moldova: „Omorul unei persoane, săvârșit cu bună știință asupra unui minor și cu o deosebită cruzime" și art. 179 alin. (1) Cod penal al RM și calificîndu-se după indicii: „Pătrunderea ilegală, rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane, fără consimțământul acesteia și refuzul de a-l părăsi ".

Cu toate că lui Demciuc Valeriu i se incriminează "săvărșirea omorului intenționat cu premeditare", instanța de judecată notează că omorul săvîrşit cu premeditare presupune întrunirea concomitentă a trei condiţii: 1) trecerea unui interval de timp din momentul luării hotărîrii de a săvîrşi omorul şi pînă la momentul executării infracţiunii; 2) în acest interval de timp, făptuitorul trebuie să mediteze, săşi concentreze forţele sale psihice în vederea asigurării reuşitei acţiunii sale; 3) în acest interval de timp, făptuitorul trebuie să treacă la săvîrşirea unor acte de pregătire de natură să întărească hotărîrea luată şi să asigure realizarea ei.

În cadrul cercetării judecătorești, acuzatorul de stat nu a prezentat careva probe pertinente, concludente și utile care ar permite instanței să concluzioneze asupra întrunirii celor trei condiții pentru a considera omorul săvărșit de Demciuc Valeriu ca fiind unul "cu premeditare".

Ca efect, agravanta în cauză nu a fost reținută la expunerea faptelor comise și nu s-a invocat la calificarea juridică a acțiunilor inculpatului dată de către instanța de judecată.

Soluționînd chestiunea dacă inculpatul Demciuc Valeriu ***** a comis infracțiunea în stare de responsabilitate, avînd capacitatea de a înţelege caracterul prejudiciabil al faptei, precum

şi capacitatea de a-şi manifesta voinţa şi a-şi dirija acţiunile, instanţa de judecată reţine că potrivit concluziilor Raportului de expertiză judiciară cu nr. 202336S0048 din 28.07.2023 emis urmare a efectuării expertizei prihiatrico - legală în privința inculpatului, pct. (1) și (2): "Demciuc Valeriu ***** suferă de maladie psihică și evolutivă: „Schizofrenie Paranoidă. Sindrom Paranoid". Actualmente conform stării psihice nu are capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale și nu le poate dirija, deci nu este apt de a acționa cu discernământ. Reeșind din analiza fenomenologiei comportamentale din timpul derulării evenimentelor cu conținut infracțional, la 28.06.2023 Demciuc Valeriu ***** suferea de maladie psihică cronică și evolutivă „Schizofrenie paranoidă. Sindrom paranoid", a acționat din imbold ireal, patologic, avea capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale absentă, deci a acționat fără discernământ. În caz dacă în instanţa de judecată v-a fi probată vinovăţia cet. Demciuc Valeriu *****, ultimul conform stării psihice necesită să fie recunoscută iresponsabilă".

În acest context, în dezbateri judiciare, acuzatorul de stat a pledat pentru aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical inculpatului Demciuc Valeriu *****, demersul acuzatorului de stat fiind susţinut de către avocatul inculpatului, dar şi de reprezentantul legal al acestuia.

Analizând demersul acuzatorului de stat, instanţa de judecată îl apreciază ca fiind întemeiat şi pasibil de admis, din considerentele ce urmează:

În conformitate cu prevederile art. 499 alin. (1) Cod de procedură penală: "Dacă consideră dovedit faptul că persoana în cauză a săvîrşit o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, în stare de iresponsabilitate (…) instanţa de judecată adoptă, conform art. 23 din Codul penal, fie o sentinţă de absolvire a acestei persoane de pedeapsă sau, după caz, de răspundere penală, fie de liberare de pedeapsă şi de aplicare faţă de ea a unor măsuri de constrângere cu caracter medical, indicând care anume din ele trebuie aplicată, sau o sentinţă de încetare a procesului şi de neaplicare a unor astfel de măsuri în cazurile când, prin caracterul faptei săvârşite şi starea sănătăţii sale, persoana nu prezintă pericol pentru societate şi nu are nevoie de tratament forţat. În astfel de cazuri, instanţa anunţă despre bolnav organele de ocrotire a sănătăţii".

Reieşind din prevederile art. 23 alin. (1) Cod penal al RM: "Nu este pasibilă de răspundere penală persoana care, în timpul săvârşirii unei fapte prejudiciabile, se afla în stare de iresponsabilitate, adică nu putea să-şi dea seama de acţiunile ori inacţiunile sale sau nu putea să le dirijeze din cauza unei boli psihice cronice, a unei tulburări psihice temporare sau a altei stări patologice. Faţă de o asemenea persoană, în baza hotărîrii instanţei de judecată, pot fi aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical, prevăzute de prezentul cod".

După cum rezultă din reglementarea data de norma art. 99 Cod penal al RM: "Persoanelor care au săvîrşit fapte prevăzute de legea penală în stare de iresponsabilitate (…) instanţa de judecată poate să le aplice următoarele măsuri de constrângere cu caracter medical, care se înfăptuiesc de către instituţiile curative ale organelor de ocrotire a sănătăţii: a) internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere obişnuită; b) internarea într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere riguroasă".

Acordând deplină eficienţă prevederilor legale mai sus enunţate şi circumstanţelor cauzei, care relevă că Demciuc Valeriu ***** a comis infracțiunile prevăzute de art. 179 alin. (1) și 145 alin. (2) lit. e) și j) Cod penal al RM, săvârșind însă faptele constatate - în stare de iresponsabilitate, or, la momentul comiterii faptei aceasta conform stării psihice nu avea capacitatea de a-și da seama de acțiunile sale și nu le putea dirija, nu conștientiza acțiunile sale, deci a acționat fără discernământ, stare de fapt confirmată prin concluziile raportului de expertiză

judiciară cu nr. 202336S0048 din 28.07.2023, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a absolvi inculpatul Demciuc Valeriu ***** de răspundere penală şi de a aplica în raport cu aceasta măsuri de constrângere cu caracter medical.

Potrivit art. 101 alin. (1) Cod penal al RM: "Instanţa de judecată, considerând că este necesar de a aplica o măsură de constrângere cu caracter medical, alege forma acesteia în funcţie de boala mintală a persoanei, de caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei săvârşite.".

Dat fiind gradul sporit de pericol social al faptelor comise de inculpatul Demciuc Valeriu *****, maladia psihică de care acesta suferă, dar și concluziile comisiei de experţi formulate prin raportul de expertiză judiciară cu nr. 202336S0048 din 28.07.2023 la pct. 3), potrivit cărora "Demciuc Valeriu ***** necesită internarea la tratament prin constrângere într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere riguroasă", instanţa de judecată concluzionează asupra necesităţii aplicării în raprort cu Demciuc Valeriu ***** a măsurii de constrângere cu caracter medical sub forma internării acesteia într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere riguroasă.

Reieşind din cele expuse şi în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (1), art. 99 Cod penal al RM şi art. 340, 384, 385, 392 – 394, 397, 498 şi art. 499 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Demciuc Valeriu ***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. art. 179 alin. (1) și 145 alin. (2) lit. e) și j) Cod penal al Republicii Moldova.

Se absolvă Demciuc Valeriu ***** de răspundere penală pentru faptele constatate în legătură cu săvîrşirea acestora în stare de ***iresponsabilitate***.

Se aplică în privința Demciuc Valeriu ***** măsura de constrîngere cu caracter medical sub formă de internare într-o instituţie psihiatrică cu supraveghere riguroasă, în cadrul IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie.

Sentinţa este cu drept de atac, în ordine de apel, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 /cincisprezece/ zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Hâncești.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Grosu Victoria