Dosarul nr.1-246/24/ 1-23160030-28-1-10112023

S E N T I N Ţ A

în numele Legii

13 noiembrie 2024 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Gh. Bîrsan
Grefier T. Bogomolnaia
cu participarea:
Procurorilor N. Podgurschi, E. Trocin
Avocaților V. Gordilă, Gh. Rădeanu
Interpretului R. Istratii

examinând, în şedinţa de judecată publică, în ordine generală, în perioada de la 10.11.2023 până la data de 13.11.2024, cauza penală de învinuire a lui *Rotari Oleg Anatoli, născut la* *****, c/p *****, originar și locuitor al mun. *****, str. *****, de naționalitate moldovean, limba română nu o posedă, necăsătorit, la întreținere pe mama, studii medii, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat:

-la 15.03.2018 de către Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, în baza art.264[1] alin.1 Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 563 unități convenționale echivalentul a 28 150 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloacele de transport pe un termen de 3 (trei) ani (f.d.15, 16-17) *–amenda achitată*(f.d.79), cetăţean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.1 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 17.10.2023 și remisă instanței la 10.11.2023.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

*Rotari Oleg Anatoli, născut la *****,* la data de 13 octombrie 2023, aproximativ în jurul orelor 02:26, deținând dreptul de a conduce mijloace de transport şi permisul de conducere cu nr. *****, valabil pentru categoria „B”, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) *(fiind în stare de ebrietate alcoolică)* din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, a condus pe strada Valentin Roşca din orașul Edineţ, mijlocul de transport marca BMW 535I, cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat *(având concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.73 mg/l).*

În şedinţa de judecată *inculpatul Rotari Oleg Anatoli* vina *a recunoscut-o parţial* și a comunicat că, în aceea perioadă a timpului a fost foarte rău cu mama. Împreună cu sora sa, au discutat despre problemele lor și în timpul discuției au servit puţin băuturi

alcoolice. Totdată a mai comunicat că, ei erau în mașină și la un moment dat pe lângă ei a trecut o mașină de poliţie care a stopat lângă ei și a întrebat dacă la ei e totul în regulă. La ce ei au răspuns că, da totul e în regulă. Ulterior mașina dată de poliție a trecut iarăși pe lângă ei și din nou a oprit lângă ei, și a ieşit un polițist şi s-a prezentat ca Nirauţa Serghei. Al 2-lea era îmbrăcat în civil, el s-a prezentat ca Vitalii. A mai comunicat că, între ei s-a început o situaţie de conflict, deoarece el nu înțelegea ce vorbesc colaboratorii de poliție. A mai comunicat că, atunci când colaboratorii de poliție s-a apropiat de dânșii, ei au luminat cu lanternă, și i-au spus că el nu s-a parcat regulamentar. Cu aceasta şi s-a terminat discuţia lor, și colaboratorii de poliție au plecat. Peste o perioadă de timp colaboratorii de poliție iarăși au trecut pe lângă dânșii. Atunci el a dorit să închidă mașina şi să plece acasă pe jos, dar a mai stat cu sora în mașină. La un moment dat cineva a început să deschidă uşa, a început să bată, ei s-au speriat, şi el a pornit maşina deoarece a dorit să plece la poliţie. După ce s-a pornit el a fost stopat de către colaboratorii de poliţie cărora el le-a lămurit situația. Ca urmare de către colaboratorii de poliție i-a fost propus ca să treacă testul ”Drager”, și el a acceptat.

În suportul declarațiilor sale de nevinovăție inculpatul Rotari Oleg Anatoli a prezentat probele sub forma declarațiilor martorului Hamurari Aliona.

Astfel în cadrul cercetării judecătorești *martorul apărării Hamurari Aliona* a declarat că, ea este sora inculpatului Rotari Oleg. La data de 13.10.2023 aproximativ la ora 01:00, ea împreună cu fratele său Rotari Oleg au stat în automobilul ultimului de model BMW. Totodată a comunicat că, fratele era la volanul automobilului, dar ei staționau, motorul mașinii nu era pornit. Ea a observat că de câteva ori a trecut maşina poliţiei pe lângă mașina lor, iar ulterior s-a oprit lângă ei. Din mașina poliției au ieșit trei persoane, unul era îmbrăcat în uniformă și celelalte două persoane erau îmbrăcate în civil. Unul din cele trei persoane s-a îndreptat spre ușa șoferului, iar cealaltă persoană a început a lumineze cu lanterna la fratele ei. Între ei s-a început un conflict, fratele său i-a cerut persoanei care era fără formă să se prezinte. Persoana dată s-a prezenta ca Vitalii. Totodată a comunicat că, persoana dată pe nune Vitalii a avut cel mai multe obiecții la dânșii. Ca urmare a avut loc o ceartă şi colaboratorii de poliție au plecat. Pe urmă colaboratorii de poliție au mai trecut pe lângă dânșii de câteva ori. A mai comunicat că, ei au vrut să încuie mașina şi să plece acasă pe jos. Era deja ora 02:00 noaptea, când a auzit că cineva a bătut în portbagaj și au încercau să deschidă uşa. Atunci fratele său Rotari Oleg a pornit mașina, şi chiar atunci a și fost stopat de către colaboratorii de poliție. Pe urmă ei au explicat toată situația la colaboratorii de poliție, dar nimeni nu a întreprins nimic. A mai comunicat că, fratele său a consumat băuturi alcoolice când ei staționau cu mașina. Totodată comunicând că, fratele său nu a avut intenția să se deplaseze.

Necătînd la recunoașterea parțială a vinovăției de către inculpatul Rotari Oleg Anatoli, în urma aprecierii probelor administrate de partea acuzării, instanţa de

judecată consideră că, vinovăţia lui Rotari Oleg Anatoli şi-a găsit deplina confirmare prin următoarele probe:

- *declarațiile martorului Chiperi Dorin,* care a declarat că, activează în calitate de subofiţer al secției patrulare Bălţi al Direcţiei de patrulare Nord al INSP al IGP. La data de 13.10.2023, el a fost implicat în serviciu de patrulare pe teritoriul mun. Edineţ împreună cu colegul Buga Vadim. Aproximativ la ora 02:20, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu prin mun. Edineţ, str. Valentin Roşca, a observat automobilul de model, care se deplasa nesigur pe traseu. Fiind stopat automobilul dat, la volanul acestuia s-a dovedit a fi Rotari Oleg Anatoli. Acestuia i-a fost solicitat prezentarea permisului de conducere şi actele pe automobil. Rotari Oleg nu a prezentat documentele solicitate comunicând că nu le are asupra sa. Fiind verificat în baza de date s-a stabilit că, acesta deține permis de conducere. Tot atunci, în timpul discuției cu Rotari Oleg au apărut suspecții că ultimul este în stare de ebrietate deoarece de la el se simţea din cavitatea bucală un miros specific alcoolului. Ca urmare, lui Rotari Oleg i-a fost propus să treacă testarea alcooscopică cu aparatul „Drager", totodată fiindu-i explicate drepturile și obligațiile sale. În prezența ultimului a fost despachetată fiola și acesta urmând instrucțiunile a efectuat suflarea. Ulterior, conform rezultatului testului în cauză s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de către Rotari Oleg era de 0,73 mg/l. Tot atunci lui Rotari Oleg i-a fost propus de a fi condus la SR Edineţ pentru a i se preleva probe biologice (sânge), însă ultimul a refuzat, comunicând că este de acord cu rezultatul testului alcoolscopic. Ca urmare automobilul condus de Rotari Oleg a fost ridicat și dus la parcarea specială. A mai comunicat că, la fața locului Rotari Oleg a recunoscut că a consumat băuturi alcoolice. La fel a comunicat că, locul exact al stopării lui Rotari Oleg, era str. V.Roșca din mun. Edineț. Direcția de deplasare spre str. Ștefan Vodă. La momentul stopării lui Rotari Oleg, lângă acesta în automobil mai era un pasager.

Aferent declarațiilor martorilor, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** este adeverită și prin materialele acumulate în prezenta cauză penală, cercetate și administrate în ședință judiciară și anume:

- procesul-verbal din data de 13 octombrie 2023 de constatare a infracţiunii, potrivit căruia s-a stabilit conducerea de către Rotari Oleg Anatoli pe strada Valentin Roşca din orașul Edineţ a mijlocului de transport marca BMW 535I, cu numărul de înmatriculare *****, în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, având concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.73 mg/l. (f.d.4),

- procesul-verbal din data de 13 octombrie 2023 de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic "Drager" și rezultatul testării cu aparatul "Drager" potrivit căruia s-a stabilit în aerul expirat de către Rotari Oleg Anatoli 0,73 mg/L vapori de alcool (f. d. 7),

- informația din baza de date acces potrivit căruia s-a stabilit că, Rotari Oleg Anatoli deține permis de conducere nr. *****, valabil pentru categoria „B" (f.d. 13),

- proces-verbal din data de 17 octombrie 2023 de ridicare potrivit căruia se constată imposibilitatea ridicării permisului de conducere nr. *****, valabil pentru categoria „B”, pe numele lui Rotari Oleg Anatoli, posesorul legal invocând faptul pierderii (f. d. 28),

- procesul-verbal din data de 23 octombrie 2023 de ridicare de la martorul Chiperi Dorin Iuri a unui CD-R care conține 3 înregistrări video (f. d. 36),

- procesul-verbal din data de 27 octombrie 2023 de examinare a obiectului şi imaginilor, în cadrul căruia au fost supuse examinării trei secvențe video audio ridicate de la Chiperi Dorin, cu durata de 00:06:50 secunde, de 00:01**:**13 secunde şi respectiv 00:00:30 secunde, unde din conţinutul înregistrării **”Video 1”,** se observă cum automobilul se serviciu al poliţiei se deplasează pe o stradă din mun. Edineţ urmărind în faţă un automobil. În secunda nr. 12 de înregistrare polițiștii includ girofarul automobilului de serviciu continuând deplasarea în urma automobilului din faţa sa. În continuare automobilul din faţa polițiștilor cotește la stângă pe o altă stradă continuând deplasarea unde peste aproximativ câteva sute de metri se parchează lângă gardul unei gospodăriei stingând farurile. Polițiștii ajung automobilul din urmă și se observă că automobilul în cauză este de model ”BMW” de culoare sur. Polițistul coboară din salonul automobilului se serviciu şi îndreaptă camera spre persoanele care se află în salonul automobilului menţionat. Aici se observă o persoană de gen feminin care se află pe bancheta din faţă dreapta pasager. La volanul automobilului în cauză se observă o persoană de gen masculin care ulterior a fost stabilit a fi cet. Rotari Oleg Anatoli, a.n. 09.12.1979 loc al mun. Edineţ. Polițistul se apropie de uşa șoferului automobilului ”BMW” se prezintă după care cere șoferului să prezinte actele. Rotari Oleg nu reacționează nici într-un fel la cerinţa polițistului ci doar întreabă daca este filmat. Agentul de constatare îi răspunde lui Rotari Oleg că se efectuează înregistrarea video. Rotari Oleg coboară din automobilul său unde polițistul repetat îi cere ultimului să prezinte permisul de conducere şi pașaportul tehnic al automobilului la cerinţele legale al colaboratorului de poliţie. Rotari Oleg se află lângă polițist şi privește în telefonul său mobil. Ultimul încearcă să explice ceva însă nu se primeşte. În continuare polițistul îi comunică polițistului că există înregistrare video cum ultimul conduce automobilul ”BMW” şi cere repetat ca Rotari Oleg să prezinte actele cerute anterior. Rotari Oleg îl întreabă pe poliţist cine îi este şeful lui la ce polițistul îi comunică lui Rotari Oleg cine îi este şef şi tot odată îi comunică că face parte din Direcţia Patrulare Nord. După care polițistul îi cere repetat lui Rotari Oleg actele la ce ultimul comunică că nu are acte asupra sa. Polițistul îl întreabă în continuare pe Rotari Oleg dacă ultimul a servit băuturi alcoolice, Rotari Oleg răspunde că ”Da” şi dă afirmativ din cap. Agentul constatator îi aduce la cunoştinţă lui Rotari Oleg că va trebui să treacă testul alcooscopic, Rotari Oleg spune că nu e contra după care polițistul roagă colegul să îi aducă aparatul Drager. în continuare Rotari Oleg îl întreabă pe poliţist dacă se poate ca înregistrarea video să fie încetată, la ce primeşte răspuns de la polițist că nu va fi întreruptă înregistrarea video. Rotari Oleg în

continuare ajunge la concluzia că totuşi a fost prins ’’попался”. Poliţistul îi propune lui Rotari Oleg să îl urmeze la automobilul de serviciu pentru a trece testul alcooscopic. Rotari Oleg stă pe loc şi cere o minută pentru a efectua un apel telefonic. În continuare Rotari Oleg privește în telefonul său mobil. Poliţistul îi cere șoferului să se prezinte le ce ultimul spune că are familia Rotari. În continuare poliţistul spune lui Rotari Oleg că ultimul are voie să efectueze un apel telefonic nimeni nu îi interzice. Peste câteva clipe poliţistul roagă pe Rotari Oleg să se apropie la automobilul de poliţie. Rotari Oleg spune că acuși se va apropia, nu este contra doar să efectueze un apel telefonic. În continuare Rotari Oleg încearcă sa efectueze cu telefonul său un apel telefonic, după care se îndreaptă spre polițist. Cu aceasta ea sfârșit înregistrarea „**Video nr.1”.**

- Deschizând înregistrarea „**Video nr. 2**” se observă că durata înregistrării este de 01 min 13 sec. înregistrarea video este efectuată cu ajutorul telefonului mobil ce către angajatul poliţiei pe timp de noapte. La primele secunde se observă un colaborator de poliţie care discută cu cet. Rotari Oleg. Ultimul privește în telefonul său mobil şi îi comunică polițistului să aştepte o minută. Colaboratorul de poliţie are în mână deja pregătit aparatul ’’Drager”, pentru efectuarea testului alcoolscopic. Polițistul care efectuează înregistrarea video îl previne pe Rotari Oleg că acţiunile ultimului se vor califica ca refuz de a trece testarea alcoolscopică. În continuare Rotari Oleg cere permisiunea de a efectua un apel telefonic la ce polițistul îi permite. Rotari Oleg iarăși navighează în telefonul său mobil o perioadă de timp după care roagă poliţistul să nu fie filmat. Polițistul iarăși îi propune lui Rotari Oleg pentru ultima oară sa treacă testarea alcoolscopică la ce ultimul cade deacord, după care suflă aproximativ 5 secunde în tubul aparatului Drager. După care vizorul camerei video se îndreptă spre ecranul aparatului Drager unde peste câteva clipe apare rezultatul testului alcooscopic, rezultat final fiind 0,73mg/L concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Rotari Oleg Anatoli. Cu aceasta ea sfîrşit înregistrarea **„Video nr.2”.**

- Deschizând înregistrarea **„Video nr. 3”** se observă că durata înregistrării este de 00 min 30 sec., înregistrarea video este efectuată cu ajutorul telefonului mobil de către angajatul poliţiei pe timp de noapte. La primele secunde se observă automobilul de serviciu al poliţiei unde pe bancheta șoferului se observă un polițist iar pe bancheta de pasager al automobilului de poliţie se observă cet. Rotari Oleg. Polițistul îl întreabă pe Rotari Oleg dacă ultimul dorește să fie condus la SR Edineţ pentru a i se preleva probe de sânge. Rotari Oleg spune că refuză. După care polițistul îi propune lui Rotari Oleg să scrie faptul dat într-o recipisă unde ultimul scrie că este de acord cu testul Drager şi refuză de a i se preleva probe biologice. Cu aceasta ea sfârșit înregistrarea **„Video nr.3”**(f. d. 39-44), alte materiale ale cauzei penale.

Totodată, instanța va aprecia critic declarațiile lui Rotari Oleg referitor la faptul că, acesta nu avea intenția de a se deplasa cu automobilul, dar din cauza că cineva a bătut în ușă și a dorit să deschidă ușa, el s-a speriat și a pornit mașina și a dorit să plece la poliție să anunțe despre cele întâmplate. Ulterior fiind stopat de către

colaboratorii de poliție la care le-a comunicat despre faptul dat, declarații care nu au fost probate prin careva probe, or, instanța la fel va aprecia critic și declarațiile martorului apărării Hamurari Aliona, care este sora inculpatului, și are interes personal de al apăra pe Rotari Oleg.

Totodată din declarațiile lui Rotari Oleg, cât și din cele ale lui Hamurari Aliona, instanţa a reținut că, ei au servit împreună băuturi alcoolice și ca urmare din cauza că s-au speriat au pornit mașina ca să se deplaseze la poliție, fapt ce denotă intenția lui Rotari Oleg, de a se deplasa cu automobilul fiind în stare de ebrietate, fapt care a și fost făcut de către ultimul, momentul deplasării și stopării lui Rotari Oleg în stare de ebrietate fiind confirmat și prin declarațiile martorilor acuzării cît și prin materialele cauzei penale sus-menționate.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează că, starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel este prezent *obiectul infracțiunii* la care s-a atentat şi anume relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, fapt demonstrat prin probele administrate.

La fel este prezentă *latura obiectivă* a infracțiunii care s-a manifestat prin acțiunea inculpatului *Rotari Oleg Anatoli**,** născut la* *****, de conducere a automobilului în stare de ebrietate cu grad avansat produsă de alcool, fapt demonstrat prin consemnările efectuate în procesele-verbale de constatare a faptei, procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice, tichetul „Drager”, procesele-verbale de audiere a martorilor.

Pentru întrunirea laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal, este necesar ca subiectul infracțiunii să se afle în stare de ebrietate cu grad avansat. În acest sens, conform art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal, prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înțelege starea persoanei care are concentrația de alcool în sânge de la 0,5 g/1 şi mai mult sau concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/1 şi mai mult.

Instanța reține că, la materialele cauzei penale, este anexat mijloc material de probă - tichetul aparatului „Drager alcooltest” în care este indicat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către inculpatul *Rotari Oleg Anatoli**,** născut la* *****, este de 0,73 mg/l.

Un alt element al laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) din Codul penal, îl reprezintă, mijlocul săvârșirii infracțiunii şi anume - mijlocul de

transport. În acest sens, în conformitate cu art. 132 din Codul penal, prin mijloace de transport se înțeleg toate tipurile de automobile, tractoare şi alte tipuri de mașini autopropulsate, tramvaiele şi troleibuzele, precum şi motocicletele şi alte mijloace de transport mecanice.

Astfel, instanța de judecată consideră just că faptele indicate în rechizitoriu, au o încadrare juridică corectă și demonstrează indubitabil vinovăția lui *Rotari Oleg Anatoli, născut la *****.*

Latura subiectivă a infracțiunii se manifestă sub formă de intenție directă, și anume cet. *Rotari Oleg Anatoli, născut la ****** își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale, a prevăzut urmările lor prejudiciabile şi a admis, în mod conștient, survenirea acestor urmări.

Subiectul infracțiunii potrivit prevederilor art. 21 din Codul Penal al Republicii Moldova, persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii infracțiunii a împlinit vârsta de 16 ani este pasibilă de răspundere penală pentru săvârșirea infracționalii prevăzute la art. 264[1] alin. (1) din Codul Penal. La caz, *Rotari Oleg Anatoli, născut la ****** întrunește cerințele stabilite de lege în aspect de subiect al infracțiunii incriminate acestuia.

Instanța de judecată apreciază critic nerecunoașterea vinei inculpatului, deoarece este combătută de declarațiile martorilor și a probelor, după cum s-a arătat în rândurile de mai sus.

Nerecunoașterea vinei de către inculpat, instanța de judecată o apreciază ca o metodă de apărare și evitarea răspunderii penale pe care o riscă.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Rotari Oleg Anatoli este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Rotari Oleg Anatoli din 13.10.2023, cu referire la prevederile art. 8 Cod penal, au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.1 Cod Penal (în vigoare la 13.10.2024), după indicii: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat,* în următoarele circumstanțe: *Rotari Oleg Anatoli, născut la *****,* la data de 13 octombrie 2023, aproximativ în jurul orelor 02:26, deținând dreptul de a conduce mijloace de transport şi permisul de conducere cu nr. *****, valabil pentru categoria „B”, încălcând prevederile pct. 14 lit. a) *(fiind în stare de ebrietate alcoolică)* din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, a condus pe strada Valentin Roşca din orașul Edineţ, mijlocul de transport marca BMW 535I, cu numărul de înmatriculare *****, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat *(având concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de 0.73 mg/l).*

Este necesar de a menționa faptul că, din 07.09.2024, în temeiul Legii nr. 136 din 06.06.2024, dispoziția art. 264[1] al.1 Cod penal s-a modificat, totodată fiind modificată și sancțiunea în sensul agravării răspunderii.

La stabilirea tipului şi măsurii de pedeapsă inculpatului Rotari Oleg Anatoli, instanţa de judecată va lua în consideraţie faptul că, ultimul la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d. 19), anterior a fost condamnat și sancționat penal pentru infracţiune similară (f.d. 15, 16-17), este sănătos, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 20).

Conform art.76 Cod Penal, drept careva circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Rotari Oleg Anatoli, *instanța nu a reținut*.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Rotari Oleg Anatoli, prevăzute de art.77 Cod Penal, instanța *nu au fost identificate*.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Rotari Oleg Anatoli, instanţa de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanție şi o asigurare că drepturile şi libertățile consfințite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârșite de personalitatea inculpatului, precum și faptul că, sancțiunea art. 264^1 al.1 Cod penal din data de 07.09.2024, s-a agravat ca urmare a modificării legislației prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, cu referire la prevederile art. 10 al.2 Cod penal, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse penale neprivative de libertate sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută de sancţiunea art.264^1 al.1 Cod Penal, în vigoare la data comiterii de către inculpatul Rotari Oleg Anatoli a infracțiunii din 13.10.2023, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit, călăuzindu-se totodată de prevederile art. art. 61, 65^1, 67 și 75 Cod Penal al Republicii Moldova, cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Astfel, infracțiunea comisă de *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** face parte din infracțiunile din domeniul transportului care la moment prezintă un pericol social

sporit în Republica Moldova, deoarece conducerea mijloacelor de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat capătă în rândurile cetățenilor o amploare tot mai mare.

Constată instanța că, careva temeiuri legale de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, de către instanță n-au fost reținute. Or, la părerea instanței, aplicarea atât a pedepsei principale cât și a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancțiunea articolului incriminat, va atinge scopul individual al pedepsei penale - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui la atingerea scopului general al pedepsei penale - de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni.

În continuare instanța de judecată constată, că dat fiind faptul că la materialele dosarului nu se regăsește permisul de conducere în cauză, instanța de judecată va pune în obligația Inspectoratului de Poliție Edineț și Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP, depistarea și ridicarea permisului de conducere pe numele lui *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** cu nr. *****, eliberat pe data de 31.03.2000.

Mijlocul material de probă: un disc CD-R care conține înregistrări din data de 13.10.2023, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 44), a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

În conformitate cu art. 384, 385 și 389 Cod de procedură penală a Republicii Moldova, instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Pe *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova aplicându-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 240 ore, determinat de autoritățile administrative locale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

A calcula termen ul de pedeapsă a lui *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** din ziua punerii la evidență la oficiul de executare la locul de trai.

La intrarea sentinței în vigoare, permisul de conducere nr. *****, eliberat pe data de 31.03.2000 pe numele titularului *Rotari Oleg Anatoli, născut la* ***** a ridica de la ultimul și a-l remite în adresa Agenției Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, mun. Chișinău str. Salcîmilor 28 pentru anulare.

Ridicarea permisului de conducere se pune în obligația Inspectoratului de Poliție Edineț și Direcției Patrulare Nord al INSP a IGP.

Mijlocul material de probă: un disc CD-R care conține înregistrări din data de 13.10.2023, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 44), a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

Sentința este cu drept de atac la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Judecător Gh. Bîrsan