Dosarul nr. 4-2131/2023
PIGD 4-23083644-12-4-12062023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15 iulie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Elena Costiuc,
Grefierului Ivan Bulgac
în lipsa:
Procurorului din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, of. Buiucani, Vera Chiranda
Persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Mariana Teleuța,

Examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa cet. Teleuța Mariana *****, *născută la*****, IDNP *****, cu viza de domiciliu în *****, domiciliată în *****, care se învinuieşte în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) din Codul contravențional –

C O N S T A T Ă:

La data de 31 mai 2023, procurorul din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, of. Buiucani, Vera Chiranda, a dispus pornirea procesului contravențional nr. 56 adm/23, în privința cet. Teleuța Mariana *****, fiind reținut în sarcina acesteia faptul că, *****, *născut la*****, la data de 30 aprilie 2023, în jurul orei 17.50, aflîndu-se în incinta blocului de locuit din ***** și intenționînd să sutragă bicicleta de model „Morskoi" a aruncat-o de la etajul 8, respectiv s-a deteriorat, cauzîndu-i o pagubă materială cet.Flocea Natalia în sumă de 6000 lei, acțiunile copilului minor rezultînd din educația pe care copilul o primește de la părinți, la formarea personalității și comportamentului copilului*, contrar prevederilor prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

La data de 06 iunie 2023, în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 1 lit. c) din Codul contravențional, prezenta cauza contravențională, a fost expediată spre examinare conform competenţei în instanţa de judecată.

În şedinţă de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Teleuța Mariana, fiind citată despre locul, data și ora ședinței de judecată, prin scrisoare cu aviz recomandat, la adresa de domiciliu, nu s-a prezentat în fața instanței.

Procurorul din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, of. Buiucani, Vera Chiranda, fiind citat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat în instanţa de judecată, iar în acest context, instanța de judecată precizează că a fost respectată procedura de citare legală.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare pentru citarea legală a participanților la proces, care au cunoscut cert despre examinarea cazului, iar astfel, prin prisma art. 455 alin. (2) și (3) din Codul contravențional, s-a dispus examinarea cauzei în absenţa acestora, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată determină că, vinovăţia făptuitorului Teleuța Mariana este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 63 alin. (2) din Codul contravenţional – după indicii: *”Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase”.*

Așadar, la 31 mai 2023, procurorul din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, of. Buiucani, Vera Chiranda, a dispus pornirea procesului contravențional nr. 56 adm/23, în privința cet. Teleuța Mariana pentru faptul că ultima a săvârșit contravenția prevăzută de art. 63 alin. (2) din Codul contravențional, pentru faptul că, minorul *****, născut la*****, la data de 30 aprilie 2023, în jurul orei 17.50, aflîndu-se în incinta blocului de locuit din ***** și intenționînd să sutragă bicicleta de model „Morskoi” a aruncato de la etajul 8, respectiv s-a deteriorat, cauzîndu-i o pagubă materială cet.Flocea Natalia în sumă de 6000 lei, acțiunile copilului minor rezultînd din educația pe care copilul o primește de la părinți, la formarea personalității și comportamentului copilului.

Astfel, instanța conchide că, vinovăția cet. Teleuța Mariana în neîndeplinirea în mod corespunzător a obligaţiilor de părinte, este dovedită pe deplin, în special, prin următoarele mijloace de probă:

- *Ordonanță privind pornirea procesului contravențional, din 31 mai 2023;*
- *Ordonanță privind refuzul în pornirea urmăririi penale, din 31 mai 2023;*
- *Proces-verbal de constatare a faptei din 05 mai 2023;*
- *Cererea cet. Flocea Natalia, potrivit căreia solicită organelor de poliție să ia măsuri conform legislației în vigoare cu minorul *****;*
- *Proces-verbal de audiere a victimei Flocea Natalia;*
- *Proces-verbal privind actele de constatare a declarațiilor Teleuța Mariana;*
- *Proces-verbal de examinare a obiectului;*
- *Extras din registrul de stat al populației.*

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuție ordonanța procurorului cu privire la pornirea procesului contravențional, constatând astfel că cet. Teleuța Mariana ***** corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta manifestată prin neîndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de instruire a copilului, avînd ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase din care cauză şi va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) din Codul contravenţional.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Teleuța Mariana în săvârşirea contravenţiei precizate la art. 63 alin. (2) Cod Contravenționale este dovedită pe deplin, făptuitorul urmând a fi recunoscut vinovat.

Într-o altă ordine de idei, instanța reține că potrivit art.30 Cod Contravenţional, alin. (1) prescripția înlătură răspunderea contravențională, alin. (2) prevede că, termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an, și alin. (5) al aceluiași articol prevede că, termenul de prescripție curge de la data săvîrșirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.

Prin urmare, în condițiile speței urmează a se reține că fapta contravențională a fost comisă la data de 30 aprilie 2023, iar în acord cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

În încheiere, cu referire la cele enunţate *supra* şi luând în considerare că de la data săvârşirii contravenţiei de făptuitor şi până la data încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie şi examinării cauzei contravenţionale de către agentul constatator s-a scurs o perioadă de timp mai mare de un an, reținînd astfel, că a intervenit termenul de prescripție de atragele răspunderea contravențională.

Prin urmare, reieşind din faptul, că a expirat termenul de prescripție a răspunderii contravenționale, prevăzut la art. 30 alin.(2) Cod Contravenţional, instanţa decide încetarea procesului contravenţional conform art. 441 alin.(1) lit. b) Cod Contravenţional.

Călăuzindu-se de prevederile art. 26 lit. d), art. 30 alin. alin. (1) şi (3), art. 395, art. 441 alin. (1) lit. b) şi alin. (2), art. 460, art. 461 şi art. 462 Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Recunoaşte pe cet. Teleuța Mariana *****, născută la*****, IDNP *****, cu viza de domiciliu în sat.Parcani, raionul Șoldănești, domiciliată în mun.Chișinău, str.Ioana Radu, 29/8, ap.2, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) din Codul contravenţional.

Se încetează procesul contravenţional pornit în privinţa lui Teleuța Mariana *****, născută la*****, IDNP ***** - în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul *Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecător, Elena Costiuc