Dosarul nr. PIGD 4-25113150-28-4-07082025
Nr. manual 4-179/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 decembrie 2025 or.Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, IDNP *****, domiciliată în raionul Edineț, satul *****, temporar locuitoare a satului Grimăncăuți, raionul Briceni cetățean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod contravențional RM,

A C O N S T A T A T :

*****, la data de 31 mai 2025, ora 15:35 în satul Grimăncăuți, raionul Briceni aflându-se în stare de ebrietate a efectuat un apel intenționat fals la organele de poliție.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din data de 05 august 2025, acţiunile contravenientei ***** au fost încadrate de agentul constatator în temeiul art. 342 Cod contravenţional al R Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Maximciuc Nicolai nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal, astfel instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsă.

Contravenienta ***** în ședința de judecată, nu s-a prezentat, fiind legal citată.

Conform art. 342 Cod Contravenţional, Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului ***** cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod Contravențional, astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Astfel, instanţa de judecată consideră, că procesul-verbal contravenţional a fost întocmit de către agentul constatator corect şi legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod contravenţional.

Instanţa de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientei ***** de comiterea contravenţiei prevăzute la art. 342 Cod contravenţional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.

Astfel, instanţa de judecată constată că vinovăţia contravenientului ***** de comiterea contravenţiei imputate este dovedită şi prin:

-informație din 31 mai 2025 conform căreia la IP Briceni a parvenit comunicare telefonică de la Dispeceratul Zonal Nord pe faptul, că ,,la data de 31 mai 2025, ora 15:35, ***** locuitoare a s.Grimăncăuți,r-nul Briceni a comunicat că cunoscuta ei pe nume Oxana are un comportament neadecvat (f.d.4),

-raportul agentului IP Briceni Șiticov Vladimir (f.d.5),

-raportul agentului IP Briceni Cernopischii Catalin (f.d.6),

-copia tichetului ,,Drager" potrivit căruia în aerul expirat de ***** se conținea alcool 1,43 mg/l (f.d.7),

-raport privind înregistrarea contravenției nr. RAP 610930 din 09.07.2025 (f.d.14),

-procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 05.08.2025, potrivit căreia ***** a recunoscut vina în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional (f.d.15),

-procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 419407 din 05 august 2025, întocmit în prezența contravenientei ***** (f.d.17) şi alte materialele ale cauzei contravenționale.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăția lui ***** în săvârşirea contravenției incriminate şi urmează a fi recunoscută vinovată şi sancționată pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art.342 Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientei ***** instanţa de judecată consideră că, în privinţa contravenientei este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de amendă, în limita sancţiunii prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

***** se recunoaște vinovată în comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod Contravențional şi de-i aplicat amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod Contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în

cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**