Dosarul nr. 3CA–104/2024 /2-24081642-38-3-24072024-1/

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la 26 februarie 2025

26 februarie 2025

mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central

Instanța în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

- Alina BALAN

Grefieri -

Carolina SCUTELNIC

Cu participarea: Reprezentantul societății pe acțiuni „Coloana Auto-2811”, avocat Ghenadie Bambuleac, în baza mandatului seria MA, nr. 1992066 din 28 ianuarie 2025.

În lipsa: Reprezentantului pârâtului, Consiliul raional Orhei și a terțului Î.M. „Orhei Transport”.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită,

Examinînd în ședință de judecată publică, în limba de stat, acțiunea în contencios administrativ înaintată de reprezentantul reclamantului S.A. ”Coloana Auto- 2811”, administrator Sergiu Arzumanean către Consiliul raional Orhei, persoană terț Î.M. ”Orhei Transport”, privind anularea integrală a dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 68-n din 24 iunie 2022 ”Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina-Orhei” și obligarea Consiliului raional Orhei de a emite decizie privind organizarea concursului privind atribuirea dreptului de deservire a curselor pe ruta Peresecina-Orhei cu graficul de circulație Peresecina- ora 07.00, 07.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei- ora 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35.

A c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces,

La 24 iulie 2024 reclamantul SA ”Coloana Auto 2811” s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva pîrîților Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de

călători și bagaje și Președintele raionului Orhei, persoană terță ÎM ”Orhei Transport”, cu privire anularea actului administrativ individual.

În motivarea pretențiilor reclamantul a indicat că, Societatea pe Actiuni ’’Coloana Auto - 2811” este o societate comerciala care activeaza în domeniul transportului auto rutier de pasageri și bagaje pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv în Raionul Orhei, în conformitate cu rutele și itinerarele atribuite de administratia publică locală a Raionului Orhei, precum și administrația publică centrală prin intermediul autorităților responsabile de autorizarea traficului rutier de personae și bagaje. Prin Dispozitia Președintelui raionului Orhei 68-n din 24.06.2022 cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina-Orhei s-a dispus, temporar, până la petrecerea Concursului de atribuire deschiderea curselor pe ruta Peresecina-Orhei cu graftcul de circulate din Peresecina - ora: 07.00, 08.42, 10.42, 14.12, 14.12, 16.12 din Orhei- ora: 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16,35, 17.35 cu atribuirea spre deservire prin serviciu regulat de transport rutier agentului economic ÎM „Orhei Transport”.

Dispozitia mentionata a fost adusă la cunostința reclamantului la 29.04.2024, în urma cererii sale din 27.03.2024. Ori către data depunerii cererii respective reclamantul nu dispunea de actele solicitate și nu a participat în cadrul procedurii administrative relevante actelor solicitate, precum și nu cunoștea despre existența acestor acte solicitate. Cu dispoziția Președintelui raionului Orhei 68-n din 24.06.2022 nu sunt de acord, o consideră ilegală și emisă contrar intereselor reclamantului, în calitate de operator de transport rutier și bagaje de pe aceeațși rută.

Menționează reclamantul că, la 24 mai 2024, reclamantul a depus cerere prealabilă privind anularea dispoziției Președintelui raionului Orhei nr. 68-n din 24.06.2022 și organizarea concursului privind atribuirea dreptului de deservire a curselor pe ruta Peresecina-Orhei cu graficul de circulate din Peresecina ora: 07.00, 08.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei - ora: 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35.

Invocă reclamantul că, pînă la data depunerii cererii de chemare în judecată în instanța judecătorească pârâtul a omis să soluționeze cererea prealabilă menționată. Potrivit prevederilor alin.(l) art. 165 Codul administrativ al RM (în continuare - CARM), cererea prealabila se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea

prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului. Concomitent, potrivit prevederilor art.209 alin.(l) lit.a) Codul administrativ al RM, actiunea în contestare și actiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau la data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

În calitate de operator de transport rutier raional SA ''Coloana Auto - 2811" se consideră a fi afectată în drepturile sale prin dispoziția președintelui raionului Orhei 68-n din 24.06.2022 cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina-Orhei, deoarece prin acordarea dreptului de deservire a curselor regulate de transport auto de pasageri și bagaje, în lipsă de concurs, sint afectate drepturile legale ale reclamantului și este pereclitată activitatea reclamantului autorizată în mod legal de către pârât anterior, pe aceleași intinerare și practic în același timp.

Astfel, consideră ilegală dispoziția Președintelui raionului Orhei 68-n din 24.06.2022, acestea fiind deschise și atribuite în lipsa organizării și desfășurării concursului comisiei de specialitate din cadrul autorității publice locale, contrar procedurii stabilite, precum și prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (1) al Codului Transporturilor rutiere nr. 150 din 17.07.2014. La caz se atestă că actul administrativ contestat a fost emis în lipsa desfășurării concursului, în mod legal.

Atrage atenția partea reclamantă asupra faptului că prin aceeași dispozitie s-ar fi pus în executare Hotărârea Judecătoriei Orhei din 27.07.2021, prin care de fapt s-a admis partial acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA ''Coloana Auto 2811" împotriva pârâților Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei, persoană terță ÎM „Orhei Transport", cu privire anularea actului administrativ individual și s-a anulat Dispoziția președintelui raionului Orhei nr. 73-n din 01 octombrie 2020 "Cu privire la unele modificari în programul de transport rutier raional".

În mod legal, ca efect al anulării acestei dispoziții, autoritatea administrativă pârâtă urma să desfășoare un nou concurs privind atribuirea unor rute suplimentare pe cursa Peresecina-Orhei.

Invocă reclamantul, că în situația în care Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de calatori și

bagaje este obligată de a organiza desfășurarea concursului de deservire a curselor pe ruta Peresecina-Orhei cu graficul de circulate din Peresecina - ora: 07.00, 08.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei - ora: 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35, însă nu întreprinde acțiuni în acest sens, în vederea asigurării activității ilegale a ÎM ’’Orhei Transport” și obținerea de venituri ilegale urmare a activității „protejate” de fondatorul autoritatea administrativă. Astfel, se impune organizarea concursului de deservire a curselor pe ruta Peresecina-Orhei cu graficul de circulație din Peresecina - ora: 07.00, 08.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei - ora: 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35.

Solicită reclamantul, anularea integrală a Dispoziției președintelui raionului Orhei nr. 68-n din 24 iunie 2022 ”Cu privire la deservirea temporară a ruteri Peresecina- Orhei”, ca fiind ilegală și obligarea Consiliului rational Orhei de a emite decizie privind organizarea concursului privind atribuirea dreptului de deservire a curselor pe ruta Peresecina- Orhei cu graficul de circulație din Peresecina- ora: 07.00, 08.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei- ora: 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35.

Pîrîtul, Președintele raionului Orhei, în baza încheierii instanței de judecată din 29 iulie 2024, la 10 decembrie 2024 a depus referința, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind inadmisibilă.

În referință pârâtul a invocat că, prin emiterea dispoziției nr. 68-n din 24 iunie 2020 „cu privire la desevirea temporară a rutei Peresecina-Orhei” reclamantului nu I s-a vătămat nici un drept sau libertate stabilită de lege, deoarece reclamantul în calitate de operator rutier și bagaje nu deservește ruta.

A mai remarcat partea pârâtă că desemnarea operatorului ÎM „Orhei Transport” pentru deservirea temporară a rutei Peresecina- Orhei s-a realizat conform dreptului discreționar al autpritătii competente.

A menționat pîrîtul că, în present actul administrativ contestat nu produce efecte juridice, deoarece actul permisiv eliberat de ANTA care autorizează activitatea de transportare a pasagerilor și bagajelor pe ruta Peresecina- Orhei a fost retras operatorului, fapt confirmat prin scrisoarea autorității nr. 08/3-1-5377 din 13 iunie 2022.

În şedinţă de judecată reprezentantul reclamantului, avocatul Bambuleac Ghenadie, a susținut pe deplin cererea de chemare în judecată

conform circumstanțelor de fapt, de drept indicate în acțiune și a solicitat anularea Dispoziției președintelui raional Orhei nr. 68-n din 24 iunie 2022 ”Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina- Orhei”.

Reprezentantul pârâtului Consiliului raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, Președintele raionului Orhei și reprezentantul persoanei interesate ÎM ”Orhei Transport” fiind citați legal în şedinţa de judecată nu s-au prezentat și nu au comunicat instanței motivele imposibilității de a se prezenta, circumstanță în care instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lisa acestora. Or, conform art. 218 lit. c) Cod administrative, participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară.

Aprecierea instanţei,

Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că acţiunea înaintată SA ”Coloana Auto 2811” împotriva pîrîților Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje și Președintele raionului Orhei, persoană terță ÎM ”Orhei Transport”, cu privire anularea actului administrativ individual, este admisibilă și urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Admisibilitatea acțiunii,

Conform art. 207 Cod administrativ, (1) Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs. (2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de

împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art. 208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art. 211 alin. (1) şi (2) şi art. 212 alin. (1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 189 Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 190 Cod administrativ, nu pot fi contestate cu acţiune în contencios administrativ următoarele acte administrative: a) actele exclusiv politice ale Parlamentului, ale Preşedintelui Republicii Moldova şi ale Guvernului; b) actele administrative cu caracter diplomatic referitoare la politica externă a Republicii Moldova; c) actele de comandament cu caracter militar

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios

administrativ: prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; respectarea cerințelor de formă și conținut a acțiunii în contencios administrativ; respectarea procedurii prealabile; respectarea termenului de înaintare a acțiunii; prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

În speță reclamantul SA ”Coloana Auto 2811„ s-a adresat cu acțiune în judecată, în ordinea contenciosului administrativ împotriva pîrîților Consiliul raional Orhei, Comisia pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje, și Președintele raionului Orhei, cu privire anularea actului administrativ individual.

Instanța reține că, la 24 iunie 2022, a fost emisă Dispoziția Președintelui raional Orhei, cu nr. 68-n *”Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina- Orhei” (f.d. 12)*

Nefiind de acord cu această soluție, în vederea respectării procedurii prealabile, SA „Coloana Auto 2811”, la 24 mai 2024, s-a adresat cu cerere prealabilă prin care solicitat anularea Dispoziției Președintelui raional Orhei, cu nr. 68-n *”Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina- Orhei”. (f.d. 33-35)*

Neprimind răspuns la cererea prealabilă, la 24 iulie 2024, reclamantul SA” Coloana Auto 2811”, a înainta în instanță acțiune în contencios administrativ.

Prin urmare, instanța consideră că în speță motive de inadmisibilitate a acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc.

Astfel, instanța ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA ”Coloana Auto 2811” cu privire la anularea actului administrativ (Dispoziția Președintelui raional Orhei, cu nr. 68-n *”Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina- Orhei”*), este admisibilă, urmînd a fi examinată în fond.

În privința circumstanțelor de fapt și temeiurilor de drept invocate, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 10 Cod administrativ, (1) Actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. (2) Decizia autorităţii publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Conform art. 11 Cod administrativ, (1) Actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci cînd autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere. (3) În cazurile prevăzute de lege, precum şi în scopul revendicării drepturilor ce reies dintr-un contract administrativ, acţiunea în contencios administrativ poate fi înaintată şi de autoritatea publică.

Conform art. 191 Cod administrativ, (1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Conform art. 194 Cod administrativ, (1) În procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Conform art. 195 Cod administrativ, Procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Conform art. 206 Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ). (2) Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin. (1), cu excepţia situaţiei cînd se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

Conform art. 218 Cod administrativ, examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.

Conform art. 219 Cod administrativ, (1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi. (2) Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces. (3) Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces. (4) Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

Conform art. 224 Cod administrativ, (1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată; c) în baza unei acţiuni în realizare, obligă la acţiune, tolerare sau inacţiune, dacă o astfel de pretenţie a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acţiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul; f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

La caz, se constată că, la ședința Comisiei raionale pentru reglementarea activității transportului de călători și bagaje din cadrul

Consiliului raional Orhei din 22 mai 2020, conform pct.(1), s-a decis „se acceptă deschiderea rutelor Pohorniceni- Orhei și Peresecina- Orhei deservită de către ÎM „Orhei Transport” cu rumătoarele graficuri de circulație Peresecina- Orhei din Peresecina:7.32, 7.55, 8.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12, 17.12, din Orhei 7.05, 8.05, 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35”.f.d./56/

Ulterior, prin dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.68-n din 24 iunie 2022 „Cu privire la deservirea temporară a ruteio Peresecina-Orhei”, pct.(1), s-a dispus „temporar, pâră la petrecerea Concursului de atribuire, cursele pe ruta Peresecina- Orhei cu graficul de circulație din Peresecina:7.32, 7.55, 8.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12, 17.12; din Orhei 7.05, 8.05, 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35 se atribuie spre deservire prin serviciu regulat de transport rutier ÎM „Orhei Transport”. f.d./55/

În conformitate cu prevederile art.93 Cod administrativ, (1) Fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. (3) Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Din materialele dosarului instanța de judecată remarcă că, reclamantul societatea pe acțiuni „Coloana Auto 2811” invocă că actele administrative contestate necesită a fi anulate pe motiv că nu a fost organizat concurs pentru atribuirea curselor majorate pe ruta Peresecina, iar, urmare modificărilor curselor de pe ruta Peresecina de către întreprinderea municipală „Orhei Transport” în mod direct a afectat cursa deservită de reclamantul societatea pe acțiune „Coloana Auto 2811” și cauzează societății prejudiciul material.

Conform art.5 alin.(1) din Codul transporturilor rutiere, activitate de transport rutier – ansamblu de operațiuni de transport care asigură nemijlocit deplasarea mărfurilor sau a persoanelor cu ajutorul vehiculelor rutiere, pe distanțe și în condiții prestabilite; cursă – traseu parcurs de un autobuz/autocar care, după atingerea punctului de destinație, revine la punctul de plecare în cadrul aceleiași operațiuni de transport de persoane; transport rutier în trafic raional – operațiune de transport rutier care se efectuează între două localități situate pe teritoriul aceluiași raion, fără a depăși teritoriul raionului; rută – parcurs care asigură legătura între mai multe localități şi/sau obiective, cuprinse între două capete de rută, pe care

se efectuează transport rutier contra cost de persoane prin servicii regulate sau servicii regulate speciale.

În corespundare cu dispoziția art.13 din Codul transporturilor rutiere, consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional: a) aprobă şi actualizează programele de transport rutier raionale după obținerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesitățile de transport ale populației; b) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată și sursele de compensare a veniturilor ratate; c) autorizează activitatea de transport rutier contra cost de persoane prin serviciile regulate în trafic raional și monitorizează desfășurarea acesteia.

În conformitate cu art. 12 din Codul Transporturilor Rutiere (1) În scopul exercitării funcţiilor prevăzute în prezentul cod, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea, după caz, vor crea, în conformitate cu legislaţia în vigoare, comisii privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate şi vor aproba regulamentele de funcţionare a acestora în conformitate cu prevederile prezentului cod şi ale altor acte normative. Adoptarea deciziilor privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate poate fi pusă în sarcina comisiilor respective, în conformitate cu regulamentele de funcţionare a lor, sau aceste decizii vor necesita aprobarea de către autoritățile administrației publice locale, în funcție de atribuțiile delegate comisiilor de către autoritățile respective.

(2) Autorităţile administraţiei publice locale elaborează şi aprobă, după coordonarea cu organul central de specialitate, strategii pe termen mediu şi lung pentru dezvoltarea şi modernizarea transportului rutier, luînd în considerare planurile de urbanism şi amenajarea teritoriului, programele de dezvoltare economico-socială a localităţilor şi necesităţile de transport ale populaţiei.

(3) Autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea cooperează cu autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi în vederea asigurării şi dezvoltării transportului rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi a corelării acestuia cu transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal.

(4) Autoritățile administrației publice locale au obligaţia să asigure un tratament egal şi nediscriminatoriu, într-un mediu concurenţial şi transparent, pentru toţi operatorii de transport rutier.

În conformitate cu art. 13 din Codul Transporturilor Rutiere (1) Consiliile raionale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic raional:

a) elaborează, aprobă și modifică programele de transport rutier raionale, după obținerea avizului pozitiv al organului central de specialitate, în conformitate cu necesitățile de transport ale populației;

b) au dreptul să instituie restricții temporare la modificarea programelor de transport rutier raionale;

c) aprobă tarifele pentru serviciile regulate de transport rutier de persoane în trafic raional conform metodologiei aprobate de Guvern;

d) au dreptul să stabilească subvenții, acordate de la bugetul raional, pentru prestarea serviciului regulat de transport rutier de persoane în trafic raional;

e) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată și sursele de compensare a veniturilor ratate;

f) autorizează activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional și monitorizează desfășurarea acesteia;

g) notifică autoritățile administrației publice locale din raza unității administrativ-teritoriale, Agenția, operatorii de transport rutier și autogările despre modificările operate în programele de transport rutier raionale;

h) dispun retragerea autorizațiilor eliberate pentru activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional, în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

(2) În scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic raional, consiliile raionale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin. (1) lit. f)–h).

Art. 14 din Codul Transporturilor Rutiere (1) Consiliile locale și municipale, în contextul necesității organizării transportului rutier contra cost în trafic local/municipal:

a) elaborează, aprobă și modifică programele de transport rutier locale/municipale în conformitate cu necesitățile de transport ale populației;

b) au dreptul să instituie restricții temporare la modificarea programelor de transport rutier locale/municipale;

c) aprobă tarifele pentru serviciile regulate de transport rutier de persoane în trafic local/municipal conform metodologiei proprii aprobate;

d) au dreptul să stabilească subvenții, acordate de la bugetul local și/sau municipal, după caz, pentru prestarea serviciului regulat de transport rutier de persoane în trafic local/municipal;

e) au dreptul să acorde, în cadrul unității administrativ-teritoriale respective, facilități de transport pentru anumite categorii de persoane, asigurând totodată sursele de compensare a veniturilor ratate;

f) autorizează activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, după caz, și monitorizează desfășurarea acesteia;

g) pe teritoriul unei localități, stabilesc itinerarul rutelor interraionale și raionale care tranzitează sau au localitatea dată drept cap de rută, precum și stațiile publice unde este permisă îmbarcarea/debarcarea persoanelor pentru aceste rute;

h) avizează propunerile de modificare a programului de transport rutier interraional și a programelor de transport rutier raionale;

i) dispun retragerea autorizațiilor eliberate pentru activitatea de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător;

j) elaborează și aprobă planuri de mobilitate urbană.

(2) În scopul organizării eficiente a transportului rutier de persoane prin servicii regulate în trafic local/municipal, consiliile locale și municipale pot delega autorităților executive corespunzătoare competențele stabilite la alin. (1) lit. f), h) și i).

Totodată, instanța reține că la momentul emiterii disopoziției Președintelui raionului Orhei nr.68-n din 24 iunie 2022 , era în vigoare art.35 din Codul Transportului Rutiere, astfel încît, legiutorul acorda la acel moment prin reglemetările prevăzute la art.35 alin.(2) ,dreptul președintelui de raion, să aprobe și să modifice, programele de transport rutier locale.

Pe de altă parte, instanța de judecată notează că în conformitate cu art.6 din Codul Adminstrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

În conformitate cu prevederile art.44 alin.(2) *Dacă procedura administrativă implică necesitatea soluționării unei chestiuni cu privire la drepturile și obligațiile comune ale mai multor participanți sau drepturile și obligațiile participanților decurg din aceleași temeiuri de fapt sau de drept,* ***participarea lor la procedura administrativă este obligatorie.***(3) Autoritatea publică este obligată să atragă în procedura administrativă, din oficiu sau la cerere, persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin procedura administrativă. Dacă are cunoștință despre astfel de persoane, autoritatea publică le informează despre inițierea sau desfășurarea procedurii administrative.

În speță, instanța reține că prin dispoziția Președintelui raionului Orhei nr.68-n din 24 iunie 2022 „Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina- Orhei", pct.(1), s-a dispus „temporar, pâră la petrecerea Concursului de atribuire, cursele pe ruta Peresecina- Orhei cu graficul de circulație din Peresecina:7.32, 7.55, 8.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12, 17.12; din Orhei 7.05, 8.05, 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35 se atribuie spre deservire prin serviciu regulat de transport rutier ÎM „Orhei Transport". f.d./55/

Astfel, instanța observă că actul administartiv individual emis, este un act favorabil ÎM „Orhei Transport" și defavorabil reclamantului SA„Coloana Auto 2811„, or, autoritatea publică locală a acordat pe un termen temporar (nefiind, însă, clar care va fi durata acestuia) ÎM „Orhei Transport" spre desrvire cursele indicate pe ruta Peresecina- Orhei cu graficul de circulație din Peresecina:7.32, 7.55, 8.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12, 17.12; din Orhei 7.05, 8.05, 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35.

Pe de altă parte, deși este cert că actul adminsiatrtiv idividual contestast este rezultatul unei activități adminstrative desfășurate de către Președintele raionului Orhei, lucrările dosarului adminsiatrtiv nu confirmă desfășurarea acestei activități în corespunde cu prevederile art. 44 alin.(2) și (3)Cod Administrtiv. Or, Președintele raionului Orhei, urma în

corespundere art. 44 alin.(2) și (3)Cod Administrtiv, în *să atragă în procedura administrativă, din oficiu sau la cerere, persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin procedura administrativă.*

Suplimentar, instanța notează că potrivit prevedererilor art. 38 Codul transporturilor rutiere, (1) Rutele/cursele incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional şi interraional se atribuie prin concurs, de către comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier, în cadrul şedinţelor publice de atribuire, în următoarele cazuri: a) introducerea de rute/curse noi; b) retragerea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate; c) expirarea autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate. (1^1) Transportul rutier contra cost de persoane prin servicii regulate în trafic raional şi interraional se efectuează de către operatorii de transport rutier autohtoni în baza autorizaţiei de transport rutier de persoane prin servicii regulate, eliberată de Agenţie, împreună cu graficele de circulaţie, în baza deciziei organului central de specialitate al administraţiei publice în domeniul transporturilor rutiere. (2) Decizia (ordinul, dispoziţia etc.) de organizare a concursului, adoptată de organul competent în conformitate cu prevederile alin. (1), poate fi contestată de către operatorii de transport rutier ale căror drepturi şi interese legitime sînt afectate şi/sau de către organizaţiile patronale reprezentative din care aceştia fac parte prin cerere prealabilă depusă în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ. (3) Comisiile privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier sînt instituite de către organul central de specialitate sau consiliile locale (săteşti, comunale sau orăşeneşti), municipale şi/sau raionale, după competenţă. În componenţa comisiilor privind atribuirea prin concurs a serviciilor regulate de transport rutier formate de organul central de specialitate vor fi incluşi cu drept de vot consultativ cîte un membru de la fiecare organizaţie patronală reprezentativă din domeniul transportului rutier de persoane. (4) Organul central de specialitate, consiliile locale, municipale şi/sau raionale, după caz, pot decide atribuirea unei rute în întregime, a unor grupuri de rute, a unui grup de curse pe aceeaşi rută sau a fiecărei curse de pe rută în parte. Gruparea rutelor/curselor se face în cazul necesităţii atribuirii unei rute neatractive din punct de vedere economic. (5) În cazul în care pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-a depus o singură solicitare, acestea se atribuie operatorului de transport rutier respectiv. (6) În cazul în care

pentru o rută/cursă sau un grup de rute/curse s-au depus mai multe solicitări de către mai mulţi operatori de transport rutier, aceştia vor fi departajaţi pe bază de punctaj, ruta/cursa sau grupul de rute/curse fiind atribuite solicitantului care va întruni cel mai mare punctaj. (...) (8) Operatorii de transport rutier vor depune o solicitare de atribuire, cu indicarea vehiculelor rutiere cu care urmează să participe la concursul de atribuire, pentru un grup de rute/curse sau o rută/cursă, incluse în programele de transport rutier local, municipal, raional sau interraional, cu 7 zile pînă la şedinţa publică de atribuire. Data desfăşurării acesteia se face publică cu 30 de zile înainte pe pagina web oficială a Agenţiei, a consiliilor locale, municipale şi/sau raionale, după caz, precum şi prin publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (…)

Reieșind din circumstanțele de fapt constate, în temeiul prevederile normelor de drept reținute supra, instanța ajunge la concluzia temeinicii acțiunii în partea anulării Dispoziției președintelui raionului Orhei nr. 68-n din 24.06.2022 ”*Cu privire la deservirea temporară a rutei”*.

Totodată, în partea cerinței cu privire la obligarea Consiliului raional Orhei de a emite decizie privind organizarea concursului privind atribuirea dreptului de deservire a curselor pe ruta Peresecina-Orhei cu graficul de circulație Peresecina- ora 07.00, 07.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei- ora 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35, instanța de judecată consider că prin prisma normelor de drept citate, competența cu privire la crearea comisiilor privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate şi aproba regulamentelor de funcţionare a acestora aparține în exclusivitate de competența autorităților administrației publice locale de nivelul întâi și cele de nivelul al doilea, în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță și în conformitate cu art. art. 189, 218, 224 , 225 din Codul administrativ, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ş t e :

Acţiunea în contencios administrativ înaintată de reprezentantul reclamantului S.A. ”Coloana Auto- 2811”, administrator Sergiu Arzumanean către Consiliul raional Orhei, persoană terț Î.M. ”Orhei Transport”, privind anularea integrală a dispoziției Președintelui raionului

Orhei nr. 68-n din 24 iunie 2022 ”Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina-Orhei” - *se admite parţial.*

Se anulează dispoziția președintelui raionului Orhei nr. 68-n din 24 iunie 2022 ” Cu privire la deservirea temporară a rutei Peresecina-Orhei”- ca fiind ilegală.

În rest, pretenția în partea obligării pârâtului Consiliul raional Orhei să organizeze concurs privind atribuirea dreptului de deservire a curselor pe ruta Peresecina- Orhei cu graficul de circulație Peresecina- ora 07.00, 07.42, 10.42, 12.12, 14.12, 16.12; din Orhei- ora 10.05, 11.35, 13.35, 15.35, 16.35, 17.35- se respinge ca neîntemeiată.

Se explică că, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 45 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de apel depuse în termen sau în termen de 45 zile lucrătoare de la depunerea unei cereri de motivare a hotărîrii. Cererea de motivare a hotărîrii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, în temeiul art. 226 alin. (2) Cod administrativ al RM.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător
Alina BALAN