Dosarul nr. 21r-499/25 Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
/ 1-22087521-02-21r-19052025/ Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E
În numele Legii

01 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
În componența:
Președintele completului, judecătorul Ion Bulhac
Judecătorii Natalia Mămăligă și Vitalie Pîslariuc

a judecat în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul declarat de condamnatul Snegur Ion, împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 mai 2025, cu privire la plângerea depusă de condamnatul Snegur Ion împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
În procedura primei instanțe 24.06.2022– 16.05.2025;
În procedura instanței de recurs 19.05.2025 –01.12.2025;
Procedura de notificare a părților a fost executată.

Verificând legalitatea încheierii contestate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal, -

A C O N S T A T A T:

1. La 23 aprilie 2021 şi 21 iunie 2022, condamnatul Snegur Ion a înaintat în instanţa de judecată, plângeri împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea

drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

2. În motivarea plângerilor, condamnatul a menţionat deţinerea sa în condiţii degradante, invocând că în Penitenciarele nr. 13-Chişinău şi nr. 15-Cricova s-a deţinut în condiţii insalubre, celule fiind supraaglomerate. În Penitenciarul nr. 8-Bender, lipsea încălzirea, canalizarea, energia electrică fiind limitată. În Penitenciarul nr. 9-Pruncul la fel nu era spaţiu suficient, deţinuţii dormeau pe rând, nu aveau lengerie de pat, erau insecte, blocul sanitar se afla în alt sector, era defectat sistemul de canalizare, în Penitenciarul nr.3-Leova erau aceleaşi condiţii. Ulterior a concretizat că are pretenţii şi faţă de Penitenciarul nr. 12-Bender, unde se deţine în prezent.

3. *Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 mai 2025, s-a dispus*:

Se admit parţial plângerile condamnatului Snegur Ion împotriva administraţiei administraţiei Penitenciarelor nr.13-Chişinău, nr.15-Cricova, nr.8-Bender, nr.9-Pruncul, nr.3-Leova şi nr.12-Bender, referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Se constată faptul că, Snegur Ion a fost deţinut în perioadele: 16.07.201518.03.2016 (246 zile) în Penitenciarul nr.15-Cricova, 18.03.2016-06.01.2017 (294 zile), 31.01.2017 - 13.06.2017 (133 zile) în Penitenciarul nr.8-Bender, 13.06.2017-25.01.2018 (226 zile) în Penitenciarul nr.9-Pruncul, 25.01.2018-22.10.2019 (635 zile) în Penitenciarul nr.8-Bender, 22.10.2019-12.12.2019 (51 zile), 26.12.2019-23.08.2021 (606 zile) în Penitenciarul nr.9-Pruncul, 24.07.2023-03.08.2023 (10 zile) în Penitenciarul nr. 13-Chişinău - în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în calitate de condamnat (în total 2201 zile).

Termenul pedepsei stabilită lui Snegur Ion, se reduce cu 220 (două sute douăzeci) zile, pentru perioada de 2201 zile în care condamnatul s-a aflat în detenţie în penitenciarele nominalizate, ţinând cont de calculul 1 (una) zi reducere pentru 10 zile de detenţie.

În privinţa perioadei rămase de 01 (una) zi, calculată în condiţiile art. 473^4 alin. (5) CPP (din perioada de 2201 zile şi care nu au putut fi împărţite la 10), se încasează în favoarea condamnatului Snegur Ion din contul bugetului de stat, suma bănească în mărime de 50 (cincizeci) lei, şi anume 1 (una) unitate convenţionale pentru o zi de detenţie în condiţii precare.

În partea încasării mijloacelor băneşti încheierea instanţei de judecată se execută în condiţiile prevăzute de Codul de executare.

Se respinge plângerea condamnatului Snegur Ion în partea înaintată împotriva administraţiei Penitenciarului nr.13-Chişinău privind perioada de detenţie 08.07.2014-16.07.2015 şi 06.01.2017-31.01.2017, pe motiv că a constituit obiect de examinare în instanţa de judecată.

Se respinge plângerea condamnatului Snegur Ion în partea înaintată împotriva administraţiei Penitenciarului nr. 3-Leova şi Penitenciarului nr. 12-Bender, ca fiind neîntemeiată.

4. *La 22 aprilie 2025, condamnatul Snegur Ion, a declarat recurs* împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 mai 2025, solicitând casarea încheierii în instanței de fond și pronunțarea unei soluții prin care să fie admisă integral cerințele formulate prin plângere.

5. *Examinând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate şi cercetând materialele cauzei, Colegiul penal, consideră necesar de a respinge recursul declarat, din următoarele considerente.*

6. Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

7. Ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind instanța conform art. 447 alin. (1) CPP a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

8. Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

9. Conform art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

10. Conform art. 441 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art. 444 din Codul de procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

11. Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, prin sentinţa Judecătoriei Straşeni din 31 ianuarie 2015, Snegur Ion a fost condamnat pentru săvîrşirea

infracţiunilor prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e), i), j) Cod Penal la 15 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis.

12. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 mai 2025, s-a dispus: Se admit parţial plângerile condamnatului Snegur Ion împotriva administraţiei administraţiei Penitenciarelor nr.13-Chişinău, nr.15-Cricova, nr.8-Bender, nr.9-Pruncul, nr.3-Leova şi nr.12-Bender, referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. Se constată faptul că, Snegur Ion a fost deţinut în perioadele: 16.07.2015-18.03.2016 (246 zile) în Penitenciarul nr.15-Cricova, 18.03.2016-06.01.2017 (294 zile), 31.01.2017 -13.06.2017 (133 zile) în Penitenciarul nr.8-Bender, 13.06.2017-25.01.2018 (226 zile) în Penitenciarul nr.9-Pruncul, 25.01.2018-22.10.2019 (635 zile) în Penitenciarul nr.8-Bender, 22.10.2019-12.12.2019 (51 zile), 26.12.2019-23.08.2021 (606 zile) în Penitenciarul nr.9-Pruncul, 24.07.2023-03.08.2023 (10 zile) în Penitenciarul nr. 13-Chişinău - în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în calitate de condamnat (în total 2201 zile). Termenul pedepsei stabilită lui Snegur Ion, se reduce cu 220 (două sute douăzeci) zile, pentru perioada de 2201 zile în care condamnatul s-a aflat în detenţie în penitenciarele nominalizate, ţinând cont de calculul 1 (una) zi reducere pentru 10 zile de detenţie. În privinţa perioadei rămase de 01 (una) zi, calculată în condiţiile art. 473^4 alin. (5) CPP (din perioada de 2201 zile şi care nu au putut fi împărţite la 10), se încasează în favoarea condamnatului Snegur Ion din contul bugetului de stat, suma bănească în mărime de 50 (cincizeci) lei, şi anume 1 (una) unitate convenţionale pentru o zi de detenţie în condiţii precare. În partea încasării mijloacelor băneşti încheierea instanţei de judecată se execută în condiţiile prevăzute de Codul de executare. *Se respinge* plângerea condamnatului Snegur Ion în partea înaintată împotriva administraţiei Penitenciarului nr.13-Chişinău privind perioada de detenţie 08.07.201416.07.2015 şi 06.01.2017-31.01.2017, pe motiv că a constituit obiect de examinare în instanţa de judecată. *Se respinge* plângerea condamnatului Snegur Ion în partea înaintată împotriva administraţiei Penitenciarului nr.3-Leova şi Penitenciarului nr.12-Bender, ca fiind neîntemeiată.

13. Colegiul penal atestă, că instanța de judecată a examinat plângerile formulate de condamnatul Snegur Ion privind condițiile de detenție în mai multe instituții penitenciare, din perspectiva respectării drepturilor garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

14. În raport cu probatoriul administrat, instanța a reţinut că pretențiile condamnatului şi-au găsit confirmare pentru perioadele de detenţie petrecute în Penitenciarul nr. 15-Cricova, Penitenciarul nr. 8-Bender, Penitenciarul nr. 9-Pruncul şi, pentru o scurtă

perioadă, în Penitenciarul nr. 13-Chişinău. Constatările instanței se întemeiază, în mod esențial, pe rapoartele Comitetului European pentru Prevenirea Torturii, ale Consiliului pentru Prevenirea Torturii şi ale Centrului pentru Drepturile Omului, care descriu o supraaglomerare persistentă, un spațiu locativ sub standardul minim de patru metri pătrați per deținut, o stare sanitară precară, prezenta insectelor, lipsa sau insuficiența ventilării, condiții insalubre în blocurile sanitare, dotări deficitare cu saltele şi lenjerie, lipsa încălzirii adecvate şi acces limitat la energie electrică, inclusiv în Penitenciarul nr. 8-Bender, unde deținuții aveau acces la curent electric doar câteva ore pe zi. Aceste constatări au fost coroborate cu susținerile condamnatului şi cu lipsa unor dovezi concludente din partea administrațiilor penitenciare, care să demonstreze contrariul.

15. În ceea ce privește pretinsele încălcări imputate Penitenciarului nr. 3-Leova şi Penitenciarului nr. 12-Bender, instanța a ajuns la o concluzie contrară, or, în baza rapoartelor oficiale prezentate şi necontestate în mod relevant de condamnat, instanța a reținut că aceste instituții au fost supuse unor lucrări de reparație capitală, că celulele corespund, în majoritate, normelor privind spațiul locativ, sunt dotate cu blocuri sanitare amplasate în interiorul celulelor şi separate prin pereți, beneficiază de ventilare naturală şi artificială, de iluminare suficientă şi de condiţii igienice apreciate ca fiind cel puţin corespunzătoare standardelor minime. Totodată, pentru Penitenciarul nr. 12-Bender s-au consemnat îmbunătățiri semnificative în urma recomandărilor anterioare ale mecanismelor de prevenire a torturii, inclusiv modernizarea mobilierului, înlocuirea saltelelor, asigurarea cu căldură şi acces adecvat la asistența medicală. În acest context, Colegiul apreciază că susținerile condamnatului cu privire la aceste două penitenciare au un caracter mai curând declarativ, nefiind susținute de probe obiective care să ateste atingerea pragului de severitate cerut de art. 3 CEDO.

16. Colegiul reține, de asemenea, că pentru perioadele de detenție 08 iulie 2014-16 iulie 2015 şi 06 ianuarie 2017-31 ianuarie 2017 în Penitenciarul nr. 13-Chişinău, condițiile de detenție au constituit deja obiectul unei examinări judiciare anterioare, încheiată prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 05 noiembrie 2019, prin care termenul pedepsei lui Snegur Ion a fost redus cu 120 de zile. În temeiul principiului securității raporturilor juridice şi al interdicției reexaminării aceleiași situații deja dezlegate printr-o hotărâre definitivă, colegiul apreciază ca fiind fondată concluzia judecătorului de instrucție privind necesitatea respingerii plângerii în această parte, ca fiind lipsită de obiect.

17. În aplicarea art. 473^4 Cod de procedură penală, instanța de fond a procedat la calculul perioadelor de detenție desfăşurate în condiții contrare art. 3 CEDO şi a constatat că, în total, condamnatul a fost deţinut 2201 zile în penitenciarele unde s-au confirmat condiții necorespunzătoare, după cum urmează: Penitenciarul nr. 15-Cricova,

Penitenciarul nr. 8-Bender, Penitenciarul nr. 9-Pruncul şi Penitenciarul nr. 13-Chişinău pentru perioada 24 iulie 2023 - 03 august 2023.

18. Având în vedere criteriul legal de la una până la două zile reducere pentru fiecare zece zile de detenție în condiții precare şi ținând cont de principiile proporționalității şi echității, Colegiul penal atestă că instanța în mod rezonabil a aplicat un coeficient de o zi reducere la zece zile, stabilind reducerea pedepsei cu 220 de zile. Pentru ziua rămasă neîncorporată în acest calcul, în temeiul art. 473^4 alin. (5) Cod de procedură penală, instanța a dispus acordarea unei despăgubiri bănești în cuantum de o unitate convențională, respectiv 50 lei, pentru o zi de detenție în condiții precare.

19. Față de lucrul judecat de primă instanță, Colegiul penal constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

20. Pentru motivele expuse, Colegiul penal va respinge recursul declarat de Snegur Ion, împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 mai 2025, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea contestată este una legală și întemeiată, iar temeiuri de casare a încheierii în acest sens nu au fost reținute.

21. În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1), art. 448, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat, recursul declarat de condamnatul Snegur Ion și menține încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 16 mai 2025.

Decizia este irevocabilă.

Președintele cupletului, judecătorul Ion Bulhac

Judecător Natalia Mămăligă

Judecător Vitalie Pîslariuc