Prima instanţă: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. Petru Harmaniuc)
Dosarul nr. 2r-1830/24
(2-22069815-02-2r-13062024)

D E C I Z I E

26 septembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Natalia Mămăligă și Olga Cojocaru

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurenta Societatea cu Răspundere Limitată ”FOOD PLANET RESTAURANTS”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, prin care s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”FOOD PLANET RESTAURANTS” împotriva lui Dinari Cojocaru cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor defăimătoare, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Poziţia instanţei de fond:

1. La data de 18 mai 2022, Societatea cu Răspundere Limitată ”FOOD PLANET RESTAURANTS” (*în continuare SRL”FOOD PLANET RESTAURANTS”*), a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dinari Cojocaru cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor defăimătoare, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 mai 2022, s-a acceptat spre examinare în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată depusă de SRL”FOOD PLANET RESTAURANTS”. S-au explicat drepturile și obligațiile participanților la proces.
3. În ședința de judecată din 23 decembrie 2023, reprezentantul pârâtului Dinari Cojocaru – avocatul Ana Bolboceanu a înaintat cerere cu privire la scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată în temeiul art. 267 lit. a) din Codul de procedură civilă, or reclamanta nu a respectat procedura prealabilă prevăzută de lege.
4. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, în

temeiul art. 267, lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a admis cererea reprezentantului pârâtului Dinari Cojocaru – avocatul Ana Bolboceanu și s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS" împotriva lui Dinari Cojocaru cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor defăimătoare, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Solicitarea recurentului:

5. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 30 mai 2024 prin intermediul poștei electronice, recurenta SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS", reprezentată de avocatul Lilian Prutean, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu remiterea cauzei la judecare în prima instanță în același complet de judecată.

Argumentele părţilor:

6. În motivarea recursului s-a indicat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, fiind pasibilă de a fi casată.

Menționează că a respectat procedura prealabilă, deoarece au fost întreprinse diferite acţiuni de expediere a cererii prealabile la adresele cunoscute, a fost comunicată cererea prealabilă prin intermediul poștei terestre la adresa pârâtului - *****, precum şi prin intermediul adresei electronice pârâtului - dinari19@mail.ru. Mai mult ca atât, cererea prealabilă s-a realizat şi prin intermediul biroului executorului judecătoresc „Cuşniriuc Ina", însă fără rezultat pozitiv, or pe adresa *****, pârâtul Dinari Cojocaru nu locuiește, la numărul de telefon nu răspunde, la adresa ***** (f.d.30, 32, 33).

7. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu pe data de 13 iunie 2024.
8. La data de 6 iunie 2024 prin intermediul instanței de fond, ulterior la data de 3 iulie 2024 prin intermediul oficiului poștal, recurenta SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS", reprezentată de Victoria Lescova, în baza procurii nr.27 din 13 februarie 2024, a prezentat argumente suplimentare la cererea de recurs din 30 mai 2024.

În motivarea cererii menționează că pe data de 14 aprilie 2022 - a expediat cererea prealabilă prin poșta fizică la adresa: *****; Pe data de 14 aprilie 2022, 15 aprilie 2022; 18 aprilie 2022; 21 aprilie 2022 - executor judecătoresc Ina Cuşniriuc a încercat să înmâneze cererea prealabilă personal, deplasându-se la diferite locuri de trai ale intimatului, despre care recurentul cunoștea din diferite surse deschise, mai ales din rețele de socializare: ***** (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a

actelor din 14 aprilie 2024); ***** (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 15 aprilie 2024); ***** (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 21 aprilie 2022);
Relevă că în urma măsurilor întreprinse de executorul judecătoresc s-a stabilit că cet. Dinari Cojocaru dispune de numărul de telefon mobil - *****. La acest număr de contact la data de 15 aprilie 2024 (ora 19:48) a fost expediat un mesaj prin care i s-a comunicat motivul apelării/căutării (Anexa nr. 2 la Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 19 aprilie 2022). La data de 19 aprilie 2022 prin intermediul aplicației ”Viber” la numărul menționat a fost expediat un mesaj şi cererea prealabilă cu privire la apărarea onoarei şi reputației profesionale, dezmințire a informației false şi defăimătoare, repararea prejudiciului cauzat (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 19 aprilie 2022). Pe data de 22 aprilie 2022, recurentul a expediat cererea prealabilă la adresa de e-mail a intimatului - dinari19@mail.ru; Pe data de 3 mai 2022, recurentul, prin intermediul scrisorii recomandate, a depus cererea prealabilă în adresa Primăriei mun. Chişinău şi Partidului Socialiştilor din RM, deoarece intimatul este liderul fracțiunii Partidului Socialiştilor în Consiliul Municipal Chişinău.
Punctează că informația de la Agenția Servicii Publice a RM (Departamentul acte de identitate, cetățenie şi evidență a persoanelor) cu privire la locul de domiciliul al cet. Dinari Cojocaru a fost primită de către recurent numai pe data de 16 mai 2024. Atrage atenţia că informația a fost eliberată avocatului recurentului Lilian Prutean, care reprezintă interesele recurentului în instanţa de judecată, dar la momentul depunerii cererii prealabile (în termen de 20, stabilit prin Legea nr. 64/2010) recurentul nu dispunea de un avocat, care putea obține informația dată.
Afirmă că recurentul a întreprins toate măsurile posibile pentru a respecta procedura şi prevederile legislației în vigoare, dar din cauza: (i) imperfecțiunii cadrului legislativ, (ii) termenului scurt stabilit pentru expedierea cererii prealabile, (iii) imposibilității de a obține acces la datele personale (mai ales la informația cu privire la locul de domiciliu al intimatului), recurentul a fost lipsit de posibilitate de a apăra în instanţa de judecată drepturile sale.
Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu remiterea cauzei la judecare în prima instanță în același complet de judecată.

9. La data de 10 septembrie 2024, intimatul Dinari Cojocaru, reprezentat de avocatul Ana Bolboceanu, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea cererii de recurs, cu menținerea în vigoare a încheierii instanței de fond.

Aprecierea instanţei de recurs:

10. Analizând şi apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău conchide că recursul este întemeiat şi pasibil de admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, trimiterea cauzei la rejudecare în fond, pe motivul încălcării normelor de drept procedural reieșind din următoarele considerente.
11. În conformitate cu articolele 423, 424 şi 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
12. În baza art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.
13. În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
14. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
15. Din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 18 mai 2022, SRL”FOOD PLANET RESTAURANTS”, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dinari Cojocaru cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor defăimătoare, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.
16. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 23 mai 2022, s-a acceptat spre examinare în procedură contencioasă cererea de chemare în judecată depusă de SRL”FOOD PLANET RESTAURANTS”. S-au explicat drepturile și obligațiile participanților la proces.
17. În ședința de judecată din 23 decembrie 2023, reprezentantul pârâtului Dinari Cojocaru – avocatul Ana Bolboceanu a înaintat cerere cu privire la scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată în temeiul art. 267 lit. a) din Codul de procedură civilă, or reclamanta nu a respectat procedura prealabilă prevăzută de lege.
18. Iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, în temeiul art. 267, lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a admis cererea reprezentantului pârâtului Dinari Cojocaru – avocatul Ana Bolboceanu și s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL”FOOD PLANET RESTAURANTS” împotriva lui Dinari Cojocaru cu privire la obligarea dezmințirii informațiilor defăimătoare, compensarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

19. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 30 mai 2024 prin intermediul poștei electronice, recurenta SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS", reprezentată de avocatul Lilian Prutean, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu remiterea cauzei la judecare în prima instanță în același complet de judecată.
20. Verificând legalitatea şi temeinicia încheierii instanţei ierarhic inferioare în raport cu criticele formulate în cererea de recurs şi materialul probator, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău conchide că soluția instanţei de fond privind scoaterea de pe rol a cererii chemare în judecată depusă de SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS", este una incorectă, rezultată din aprecierea eronată a materialului probator şi interpretarea eronată a normelor de drept material.
21. În mod distinct, Colegiul reţine că potrivit prevederilor art. 267, lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părţilor, de soluţionare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, inclusiv prin mediere.
22. Colegiul constată că la caz, procedura prealabilă a fost respectată de reclamanta-recurentă SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS".
23. Colegiul remarcă, că la 14 aprilie 2022, reclamanta-recurentă a expediat cererea prealabilă prin poșta fizică la adresa: *****.
24. La fel, se atestă că la data de 14 aprilie 2022, 15 aprilie 2022, 18 aprilie 2022 și 21 aprilie 2022, executorul judecătoresc Ina Cuşniriuc a încercat să înmâneze cererea prealabilă personal, deplasându-se la diferite locuri de trai ale intimatului-pârât, și anume: ***** (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 14 aprilie 2024); ***** (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 15 aprilie 2024); ***** (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 21 aprilie 2022).
25. Colegiul atestă că în urma măsurilor întreprinse de executorul judecătoresc s-a stabilit că cet. Dinari Cojocaru dispune de numărul de telefon mobil - *****. La acest număr de contact la data de 15 aprilie 2024 (ora 19:48) a fost expediat un mesaj prin care i s-a comunicat motivul apelării/căutării (Anexa nr. 2 la Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 19 aprilie 2022).
26. Totodată, la data de 19 aprilie 2022 prin intermediul aplicației "Viber" la numărul menționat a fost expediat un mesaj şi cererea prealabilă cu privire la apărarea onoarei şi reputației profesionale, dezmințire a informației false şi defăimătoare, repararea prejudiciului cauzat (Proces-verbal de comunicare şi înmânare a actelor din 19 aprilie 2022).

27. Colegiul constată că la data de 22 aprilie 2022, recurenta-reclamantă a expediat cererea prealabilă la adresa de e-mail a intimatului-pârât - dinari19@mail.ru.
28. Iar la data de 3 mai 2022, recurenta-reclamantă prin intermediul scrisorii recomandate, a depus cererea prealabilă în adresa Primăriei mun. Chişinău şi Partidului Socialiștilor din RM, din motiv că intimatul este liderul fracțiunii Partidului Socialiștilor în Consiliul Municipal Chişinău.
29. Prin urmare, se atestă cu certitudine respectarea procedurii prealabile de către reclamanta-recurentă SRL"FOOD PLANET RESTAURANTS".
30. Din aceste considerente, în accepțiunea Colegiului, încheierea de scoatere a cererii de pe rol este neîntemeiată, iar prin consecință este lipsită de forță de convingere.
31. Colegiul subliniază că, în speță, încheierea de scoatere a cererii de pe rol este lipsită de suport juridic, îngrădește accesul liber la justiție garantat de art.20 din Constituție și este contrară art.6 CEDO care asigură dreptul la un proces echitabil.
32. Așadar, instanţa de recurs reiterează că admiterea recursului, casarea încheierii și trimiterea cauzei la rejudecare în fond, este unicul remediu legal pentru astfel de omisiuni de procedură civilă.
33. În așa împrejurări, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, este pasibilă de a fi casată, cu restituirea pricinii în aceiași instanță pentru a fi examinată cauza în fond.

34.

35.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de recurenta Societatea cu Răspundere Limitată "FOOD PLANET RESTAURANTS".

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 16 mai 2024, cu trimiterea cauzei la judecare în fond în aceiași instanță și în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Natalia Mămăligă

Olga Cojocaru