Dosar nr. 2c-778/2025
2-25057837-12-2c-29042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 iunie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Galina Ciobanu, examinând, *în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă*, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de „INTACT ASIGURĂRI GENERALE" S.A. către „VIRAL-ELEGANT" S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces

La 25 aprilie 2025, „Intact Asigurări Generale" S.A., prin intermediul reprezentantului Popa Tatiana, a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Viral-Elegant" S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la 29 aprilie 2025, ora 10:26, cererea de chemare în judecată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Galina Ciobanu.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta „Intact Asigurări Generale" S.A. a invocat că, la data de 02 februarie 2025, aproximativ la ora 12:40, în mun. Chișinău, la intersecția bd. ***** - ***** domnul ***** fiind la volanul autovehiculului de model Dacia Logan cu n/î *****, a tamponat autoturismul de model Skoda Karoq cu n/î *****. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator nr. ***** din 03 octombrie 2024, ***** a recunoscut că este vinovat de producerea accidentului rutier, conform art. 242 alin. (1) Cod contravențional. În condițiile în care, Compania „Intact Asigurări Generale" S.A. a emis polița de asigurare RCA nr. ***** valabilă pe perioada 23 august 2024 – 22 august 2025, pentru autovehiculul de model Dacia Logan cu n/î ***** (asigurat - *****) în temeiul art. 19 din Legea 106/21.04.2022, persoana păgubită în urma accidentului rutier a depus cerere privind constatarea pagubelor, calcularea și achitarea despăgubirii de asigurare, fiind intentat dosarul de daună nr. *****. Prin urmare, la data de 03 martie 2025, a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și

a inginerului expert a S.A. „Intact Asigurări Generale”, în care s-au consemnat deteriorările autoturismului de model Skoda Karoq cu n/î ***** și soluțiile tehnologice pentru înlăturarea acestora. În temeiul contului de plată emis de unitatea de reparație „*****” S.R.L., cheltuielile necesare pentru restabilirea autoturismului de model Skoda Karoq cu n/î ***** constituie 9 324 lei, achitate de S.A. „Intact Asigurări Generale” fapt confirmat prin ordinul de plată nr. *****din 13 martie 2025.

În context, menționează reclamanta că, la etapa de instrumentare a dosarului de daune, s-a constatat că, la data producerii accidentului rutier, autovehiculul de model Dacia Logan cu n/î ***** era în proprietatea „Viral-Elegant” SRL, IDNO *****, conform certificatului de înmatriculare al automobilului.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale.

Din informația prezentată, s-a constatat că, la momentul producerii accidentului rutier, „Viral-Elegant” S.R.L. nu s-a conformat prevederilor art. 4 alin. (1) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 și nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto.

În temeiul art. 8 alin. (3) din Legea 106/21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30.

Prin urmare, în temeiul art. 30 alin. (1) lit. (a) din Legea 106/21.04.2022, asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: a) nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4).

Constatând incidența temeiului de regres indicat supra, în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, a fost expediată în adresa pârâtului pretenția nr. ***** din 18 martie 2025, care nu a fost reclamată, prin care a fost solicitată restituirea benevolă a

sumei de 9 324 lei în termen de 7 zile calendaristice, însă care a fost lăsată fără răspuns. În acest fel, fiind epuizată posibilitatea de soluționare pe cale amiabilă a litigiului, reclamantul pentru a-și apăra dreptul legitim formulează prezenta acțiune civilă în instanța de judecată în vederea încasării silite a sumei datorate de pârât și a cheltuielilor de judecată suportate.

Reclamanta mai notează că, conform Hotărârii Curții Constituționale nr. 20 din 26 septembrie 2024, (publicat în M.O.423-426/10.10.24 art.155; în vigoare 26 septembrie 2024) „S-a declarat neconstituțional:„ textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. ” din teza întâi și textul „ și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul” din teza a doua a articolului 2 alineatul (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 și textul „Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. ” din teza întâi și textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul” din teza a doua a articolului 84 alineatul (4) din Codul de procedură civilă”.

Respectiv în conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

În temeiul art. 14, 19, 20, 30 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, Legea nr. 131 din 07 iunie 2007, art. 33 alin. (1), art. 90, 94, 166-168 Cod de procedură civilă solicită admiterea acțiunii cu încasarea de la „Viral-Elegant” S.R.L. în beneficiul „Intact Asigurări Generale” S.A. a sumei de 9 324 lei și a cheltuielilor de judecată formată din taxa de stat în suma de 422,92 lei și taxa de timbru în suma de 200 lei.

Acțiunea a fost acceptată în procedura scrisă, care se examinează fără prezența participanților la proces, conform art. 276^2 din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 30 aprilie 2025. (f.d. 45-45 verso)

Partea reclamantă și partea pârâtă au fost notificate despre examinarea cauzei în procedura scrisă. (f.d. 47, 48)

La 06 iunie 2025, reprezentantul pârâtului „Viral-Elegant” S.R.L., administratorul Bordian Iurie a depus, prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală, referință (f.d. 49-51 verso), în susținerea căreia s-a indicat că, din acțiunea reclamantului „Intact Asigurări Generale” S.A. rezultă că acesta încearcă să inducă în eroare instanța de judecată, făcând trimitere eronată la normele de drept material, deoarece în speța dată nu

sunt întrunite condițiile stabilite la art. 30 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule. Referitor la pretenția cu privire la restituirea în ordin de regres a despăgubirii de asigurare în sumă de 9 324 lei, susține că, la data de 05 august 2024, „Viral-Elegant" S.R.L. a transmis în locațiune lui ***** automobilul de model Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ***** pe un termen de 12 luni, fapt confirmat prin contractul de locațiune nr. ***** și actul de predare-primire, anexa la contractul de locațiune, semnat de ambele părți ale contractului. Prin urmare, începând cu data de 05 august 2024 utilizatorul autovehiculului Dacia Logan cu n/î ***** a devenit *****.

Conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a proprietarului și/sau a utilizatorului de vehicul pentru orice pagubă produsă de un accident de vehicul în limitele teritoriale de acoperire și în limitele de răspundere ale acestei asigurări.

Art. 1 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, reglementează raporturile juridice dintre asigurători, asigurați și persoane terțe ce derivă din contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de accidente de vehicule, precum și modul de realizare a acestui tip de asigurare.

În cazul dat, obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a utilizatorului de vehicul pentru orice pagubă produsă de un accident de vehicul în limitele teritoriale de acoperire și în limitele de răspundere ale acestei asigurări, fiind cet. *****, iar conform art. 4 alin. (1) Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, persoanele care utilizează vehicule înregistrate, în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale. Prin urmare, potrivit normelor citate supra, cet. ***** și-a onorat obligația asumată, fapt confirmat prin polița de asigurare obligatorie ***** a automobilului asigurat Dacia Logan, cu n/î *****, fiind persoana asigurată.

Mai mult ca atât, a indicat că, din discuția cu cet. ***** a aflat despre faptul că, la data de 23 august 2024, data încheierii contractului de asigurare ***** a prezentat reprezentantului asigurătorului actele în original, pașaportul tehnic al autovehiculului de marca Dacia Logan cu n/î *****, buletinul de identitate, permisul de conducere și contractul de locațiune nr.***** din 05 august 2024 prin care se confirmă că utilizator al acestuia fiind *****. Or, contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule a fost încheiat pentru perioada de 12 luni (23 august 2024 - 22 august 2025). Ca urmare, la data producerii accidentului rutier la 02 februarie 2025, nu a expirat perioada de 12 luni. Astfel rezultă că, compania de asigurare „Intact

Asigurări Generale” S.A. a acceptat încheierea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule și a eliberat polița de asigurare RCA, seria nr. *****, valabilă pentru perioada 23 august 2024 - 22 august 2025, în baza actelor solicitate de reprezentantul asigurătorului*****, fiind prezentate de asigurat. Prin urmare, au fost întrunite prevederile art. 8 alin. (15) a Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, din momentul depunerii cererii și încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA și pe parcursul valabilității acestuia, asiguratul permite accesul asigurătorului RCA la datele din Sistemul informațional automatizat de stat în domeniul asigurărilor obligatorii RCA, la înregistrările privind accidentele și daunele anterioare și oferă toată informația solicitată de către asigurătorul RCA pentru evaluarea riscului și calcularea primei de asigurare. Iar prevederile art. 8 alin. (2) și (5) a Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 stabilesc că, contractul de asigurare obligatorie RCA se încheie între asigurător și asigurat, fără indicarea persoanelor admise să utilizeze vehiculul (număr nelimitat de utilizatori). În temeiul contractului de asigurare obligatorie RCA, riscul oricărui utilizator de vehicul este acoperit indiferent dacă acesta este încheiat de persoane fizice sau juridice ori din numele acestora, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Cererea pentru încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA se depune la asigurătorul RCA. Asigurătorul nu are dreptul să refuze examinarea și soluționarea cererii de asigurare.

La fel, specifică pârâtul că, prima de asigurare a fost calculată de către reprezentantul Asigurătorului în baza actelor prezentate și achitată integral de către cet. *****, fapt confirmat prin bonul fiscal nr. ***** din 23 august 2024 indicat în polița de asigurare ***** automobilul asigurat Dacia Logan cu n/î *****, astfel întrunind prevederile art. 8 alin. (1) din Legea nr.106 din 21 aprilie 2022, asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului și asigurătorul RCA, care se întocmește pe suport de hârtie și/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale autorității de supraveghere.

Menționează faptul că, cerere pentru încheierea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (asigurarea obligatorie RCA internă) se emite spre semnare către viitorul asigurat după ce reprezentantul asigurătorului a introdus datele asiguratului și autovehiculului în sistemul informațional de stat RCA-DATA conform art. 8 alin. (11) a Legii nr.106 din 21 aprilie 2022, forma și conținutul cererilor de asigurare, ale contractelor de asigurare obligatorie RCA, ale formularului „Constatare amiabilă de accident”, precum și forma și conținutul poliței de asigurare RCA și ale certificatului de asigurare „Carte Verde” sunt unice pentru toți asigurătorii și se stabilesc conform actului normativ al autorității de supraveghere. Forma

și conținutul certificatului de asigurare „Carte Verde” se stabilesc în conformitate cu modelul și condițiile aprobate de către Consiliul Birourilor.

Actele ce confirmă că utilizator al automobilului asigurat, Dacia Logan cu n/î *****, este ***** sunt următoarele: contractul de locațiune Nr. ***** din 05 august 2024, pașaportul tehnic al autovehiculului Dacia Logan cu n/î *****, buletinul de identitate și permisul de conducere al acestuia, care au fost prezentate în original reprezentantului asigurătorului în persoana cet.*****.

În același context se poate afirma că, imediat după încheierea contractului de asigurare obligatorie ***** din 23 august 2024, automobilul Dacia Logan cu n/î ***** a trecut Inspecția tehnică periodică, prin raportul de inspecție tehnică periodică nr.250051827 din 23 august 2024, reprezentantul asigurătorului aflându-se în aceeași clădire cu Stația de Inspecție tehnică, amplasata pe str. *****. *****, mun. Chișinău, fapt confirmat prin aceeași adresă indicată în Raportul de inspecție periodică și în polița de asigurare obligatorie (RCA). Iar în raportul de inspecție periodică este indicată persoana de încredere, cet. *****, fapt ce confirmă repetat că toate actele menționate supra au fost prezentate în original atât reprezentantului asigurătorului cât și inspectorului stației. Prin urmare, prin prisma celor expuse mai sus, rezultă că nu sunt temeiuri legale de a considera neexecutată obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA din partea pârâtului „Viral-Elegant” S.R.L., în condițiile art. 8 alin. (3) și (4) a Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022.

Totodată, în cadrul asigurărilor de răspundere civilă obligatorie (RCA) reglementate prin Legea nr.106 din 21 aprilie 2022, cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, iar în speță, prin acțiunea de regres nu se înaintează față de fiecare persoană vinovată de comiterea unui delict (răspunderea delictuală). Din contra, asigurătorul de răspundere civilă auto, recuperează în regres dauna pe care a despăgubit-o doar în câteva cazuri expres și limitativ prevăzute la art. 30 din Legea nr.106 din 21 aprilie 2022.

În asemenea circumstanțe pot fi ușor combătute argumentele invocate de partea reclamantă referitor la restituirea despăgubirii și a cheltuielilor de judecată din contul „Viral-Elegant” S.R.L. care nu corespunde stării de fapt a speței, fapt ce denotă cu certitudine că „Intact Asigurări Generale” S.A. și-a asumat obligația față de asiguratul ***** să execute toate obligațiile ce rezultă din contractul de asigurare, seria. RCAI nr. *****, încheiat la data de 23 august 2024.

În această ordine de idei, consideră că, reclamantul urma să anexeze la materialele acestei cauze și copia contractului de locațiune nr. ***** din 05 august 2024 și alte acte accesorii ale acestuia, care pot clarifica anumite detalii, inter alia prin intermediul unei

audieri. Astfel, cele invocate de reclamant pot fi calificate ca niște alegații, care nu rezultă din textul și prevederile legii la care face trimitere acesta în mod eronat.

Din prevederile art. 30 alin. (1) lit. (a) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, în speță, nu rezultă precum că, din partea pârâtului nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie (RCA), în condițiile art. 8 alin. (3) și (4).

Astfel, norma sus citată se referă la alte categorii de persoane - în cazul când persoana fizică asigurată, care prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice, sau în alt caz când persoana juridică asigurată transmite în posesie unei întreprinderi care desfășoară activitate de închiriere a vehiculelor ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA. Or, scopul stabilit în lege a fost de a asigura riscul de pericol mai sporit al activităților: persoanelor ce prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente sau persoana juridică asigurată care transmite în posesie unei întreprinderi care desfășoară activitate de închiriere a vehiculelor ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi. Prin urmare se constată că, prevederile sus citate se referă la alte categorii de persoane ce prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente sau în cazurile când persoana juridică asigurată transmite în posesie unei întreprinderi care desfășoară activitate de închiriere a vehiculelor ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi cu un risc de pericol sporit mai mare, ceea ce nu este relevant cazului în speță. Atât, utilizatorul, *****, cât și „Viral-Elegant” S.R.L. nu este în categoria de persoane a cărei activitate este stabilită expres de art. 8 alin. (3) din Legea 106/2022. Astfel acestora nu le poate fi imputabilă neîndeplinirea obligației stabilită la art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106/21.04.2022 de a-și asigura riscul de utilizare a mijlocului de transport de model Dacia Logan cu n/î *****, în activitățile de prestări servicii profesionale independente sau activitate de închiriere a vehiculelor ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi. Astfel, în contextul în care prejudiciul cauzat prin utilizarea de către utilizator/locatarul mijlocului de transport (fiind asigurat) a fost reparat de asigurător, prin urmare, ultimul nu poate cere de la pârât restituirea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, dar nici încasarea cheltuielilor de judecată.

La fel consideră pârâtul că, reclamantul nu a reușit să confirme pretențiile sale, astfel probele anexate la cererea de chemare în judecată nu sunt pertinente și admisibile, iar pretențiile reclamantului referitoare la restituirea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată sunt de asemenea nefondate și lipsite de suport

juridic. În concluzie, se poate afirma că, reclamantul nu a adus nici o probă în vederea susținerii poziției sale formulate în cererea de chemare în judecată înaintată.

Prin urmare, se observă că, reclamantul nu a invocat nici un temei legal, dar nici un argument plauzibil în vederea justificării poziției sale, iar cele invocate în acțiune nu se încadrează în temeiurile prevăzute de normele legislației în vigoare, având doar un caracter formal și declarativ. Urmare a constatărilor expuse supra vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dat, consideră că, argumentele expuse de către reclamant în acțiune sunt lipsite de substanță obiectivă, în timp ce cauza dată a fost pusă pe rol.

Totodată afirmă că, în conținutul cererii de chemare în judecată lipsesc circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, iar probele depuse nu confirmă circumstanțele și împrejurările relevante pe care se sprijină pretențiile formulate în justiție. Astfel, determinarea elementelor menționate este importantă pentru ca instanța de judecată să aibă posibilitatea de a cunoaște toate împrejurările relevante pe care se sprijină pretențiile. Motivarea de fapt a acțiunii nu este însoțită și de motivarea de drept, adică reclamantul a indicat eronat în acțiune temeiul juridic. Întru evitarea încălcării principiului contradictorialității și dreptului la un proces echitabil garantat prin articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și dreptul la o procedură de examinare a cauzei în ordine generală, reieșind din împrejurările cauzei, consideră ca fiind necesare și oportun dezbateri publice în ședință de judecată cu audieri orale și cu participarea fizică a părților în acest proces, cât și atragerea în proces a utilizatorului/locatarului autovehiculului *****.

Adițional, pârâtul consideră necesar să remarce că, instanța la primirea cererii de chemare în judecată, urma să restituie cererea de chemare în judecată depusă de reclamant, pentru nerespectarea exigențelor stabilite la alin. (1) art. 171 Cod de procedură civilă, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art. 166 și 167 alin. (1) lit. a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordându-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

Alin. (2) lit. d) și e) art. 166 Cod de procedură civilă, în cererea de chemare în judecată se indică esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, pretențiile lui; circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și toate probele de care acesta dispune în momentul depunerii cererii.

Or, în speță, acceptarea spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă a cererii de chemare în judecată a fost reținută spre judecare prin încheierea din 30 aprilie 2025, cu încălcarea normelor de procedură.

În concluzie, pârâtul indică că, „Intact Asigurări Generale” S.A. la depunerea acțiunii în judecată a invocat eronat ca temei prevederile art. 30 din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 106/2002, precum că asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul să înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume, făcând trimitere la alin. (1) lit. a) - ”nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4)”.

Prin urmare, în speță rezultă că reclamantul nu este în drept să solicite încasarea în ordine de regres, a despăgubirii de asigurare, cât și cheltuielile de judecată.

Reiterează, „Intact Asigurări Generale” S.A. nu a prezentat instanței de judecată probe pertinente și concludente care să confirme circumstanțele de fapt invocate și anume, precum că, „Viral-Elegant” S.R.L. la data producerii accidentului nu și-ar fi executat obligația de a deține contractul de asigurare obligatorie (RCA) asupra automobilului Dacia Logan cu n/î *****, or, contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule a fost încheiat de însăși asigurător cu utilizatorul autovehiculului, *****, la data de 23 august 2024, seria RCAI nr. *****.

La fel, consideră relevante speței prevederile art. 43 alin. (1) lit. a), b), d), f), alin. (2) și (3) din Legea cu privire la asigurări nr. 407 din 21 decembrie 2006 pentru protecția consumatorului și a serviciilor de asigurare, asigurătorul (reasiguratorul) și intermediarii în asigurări/reasigurări sunt obligați: a) să-și desfășoare activitățile cu profesionalism, manifestând atenție și devotament față de asigurați (beneficiari) și/sau terțe persoane; b) să acționeze onest și să respecte drepturile asiguraților ce derivă din contractele de asigurare (reasigurare): c) să păstreze confidențialitatea informației asiguratului și a persoanelor asigurate de care au luat cunoștință în procesul asigurării; d) să ofere asiguraților și potențialilor asigurați informații referitor la produse, la condițiile generale și speciale ale contractelor de asigurare, la beneficiile ce rezultă din contractele de asigurare, la tarifele și primele pe care urmează să le plătească asiguratul: f) să nu ofere informații, să nu expună opinii care ar dezinforma sau ar înșela consumatorul. Asigurătorul și reprezentantul lui au obligația de a pune la dispoziția asiguratului sau contractantului de asigurare informații în legătură cu contractele de asigurare, atât până la încheierea, cât și în derularea lor. Aceste informații vor fi prezentate în scris, în limba de stat și/sau în limba în care a fost încheiat contractul, vor fi redactate într-o formă clară (...) întru aplicarea prevederilor alin.(2). Autoritatea de supraveghere va emite acte

normative, în condițiile legii, care să includă și alte informații pe care asigurătorul și reprezentantul lui au obligația să le pună la dispoziția asiguratului sau contractantului de asigurare.

Potrivit art. 3 Cod civil, (1) are calitatea de consumator orice persoană fizică care, în cadrul unui raport juridic civil, acționează predominant în scopuri ce nu țin de activitatea de întreprinzător sau profesională. Persoana fizică nu are calitatea de consumator dacă cealaltă parte a raportului juridic civil nu are calitatea de profesionist. (2) Are calitatea de profesionist orice persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat care, în cadrul unui raport juridic civil, acționează în scopuri ce- țin de activitatea de întreprinzător sau profesională, chiar dacă persoana nu are scopul de a obține un profit din această activitate.

Conform alin. (1) art. 10 Cod civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile eu bună credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna credință se prezumă până la proba contrară.

Potrivit art. 11 Cod civil, buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic. În special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau comportament.

Astfel, în cazul în care, „Intact Asigurări Generale” S.A. în calitate de asigurător, a eliberat lui *****polița de asigurare obligatorie de răspundere auto internă (RCA) pentru o perioadă de 12 luni, în baza actelor prezentate, cunoscând bine că autoturismul este în locuțiune, pe termen de 1 an, nu este îndreptățit la repararea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare în temeiul art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106 cu privire la asigurarea obligate răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule din 21 aprilie 2022. Or, asigurătorul a admis încheierea contractului de asigurare obligatorie (RCA), în baza actelor prezentate, fără a avea careva obiecții față de actele prezentate de asigurat, *****.

Referitor la cerințele subsecvente ce țin de cheltuielile de judecată, în speță, partea reclamată a solicitat, compensarea din contul părții pârâte cheltuielile de judecată în sumă de 422,92 lei taxa de stat și suma de 200 lei taxa de timbru, acestea urmează a fi respinse de instanța de judecată.

Urmare celor expuse, având în vedere asigurarea subiecților participanți la raportul juridico-public litigios, respectarea garanțiilor unui proces judiciar echitabil și contradictoriu, în temeiul art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 14

din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 6 CEDO, art. 117 Constituția Republicii Moldova, precum și art. 23, art.25, art. 186, art. 276[3] Cod de procedură civilă solicită dispunerea examinării cererii de chemare în judecată înaintată de „Intact Asigurări Generale" S.A. împotriva „Viral-Elegant" S.R.L. privind încasarea în oi de regres a despăgubirii de asigurare și a cheltuielilor de judecată, în procedură general citarea participanților la proces; respingerea integrală a cererii cu valoare redusă înaintată de către „Intact Asigurări Generale" S.A. împotriva „Viral-Elegant" S.R.L. privind încasarea în oi de regres a despăgubirii de asigurare în sumă de 9 324,00 lei și a cheltuielilor de judecată în s de 422,92 lei taxa de stat și suma de 200 lei taxa de timbru, ca neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 iunie 2025, s-a dispus respingerea solicitării înaintată de către administratorul pârâtei „Viral-Elegant" S.R.L., Bordian Iurie, privind examinarea în ședință publică, în ordine generală, a cererii de chemare în judecată înaintată de „Intact Asigurări Generale" S.A. către „Viral-Elegant" S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată

Aprecierea judecătorului

Examinând unipersonal cauza în procedură scrisă și referința pârâtului, cercetând materialele cauzei, în raport cu norma legală aplicabilă speței, judecătorul consideră acțiunea neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente.

În susținerea soluției de respingere a acțiunii, judecătorul reține că, potrivit articolului 117 alin. (1) al Codului de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit articolului 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform articolului 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit articolului 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea

judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit art. 240 alin. (1) al Codului de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 276^2 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Articolul 16 din Codul civil, indică cert că, (1) apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: a) recunoașterea dreptului; b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; c) constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic; d) declararea nulității actului emis de o autoritate publică; e) impunerea la executarea obligației în natură; f) autoapărare; g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; h) încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității; i) rezoluțiunea sau modificarea contractului; j) neaplicarea de către instanța de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică; k) alte căi prevăzute de lege. (2) Metodele de apărare prevăzute la alin. (1) pot fi invocate dacă sunt întrunite condițiile stabilite de lege și, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

Din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că, la data de 02 februarie 2025, aproximativ la ora 12:40, în mun. Chișinău, la intersecția bd. ***** cu ***** ***** fiind la volanul autovehiculului de model Dacia Logan, cu n/î *****, a tamponat autoturismul de model Skoda Karoq, cu n/î *****, ce aparține cu drept de proprietate lui *****.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator nr. MAI06***** din 02 februarie 2025, ***** a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier, conform art. 242 alin. (1) din Codul contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 9 u.c. și 6 puncte de penalizare. (f.d. 10-10 verso)

Respectiv, în condițiile în care, Compania „Intact Asigurări Generale” S.A. a emis polița de asigurare RCA nr. *****, valabilă pe perioada 23 august 2024 – 22 august 2025, pentru autovehiculul de model Dacia Logan, cu n/î ***** (asigurat *****), în temeiul art. 19 din Legea 106/21.04.2022, persoana păgubită ***** în urma accidentului rutier a depus cerere privind constatarea pagubelor, calcularea și achitarea despăgubirii de asigurare, fiind intentat dosarul de daună nr. *****. (f.d. 17, 25, 32-33).

Prin urmare, la 03 martie 2025, a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și a inginerului expert a S.A. „Intact Asigurări Generale”, în care s-au consemnat deteriorările autoturismului de model Skoda Karoq, cu n/î ***** și soluțiile tehnologice pentru înlăturarea acestora. (35-35 verso)

Potrivit actului de confirmare a executării lucrărilor și serviciilor nr. 29 din 29 martie 2025 emis de „*****” S.R.L., serviciile lucrărilor întru restabilirea autoturismului de model Skoda Karoq, cu n/î *****, constituie 9324,00 lei. (f.d.39)

Respectiv, suma de 9324,00 lei a fost achitată/transferată de „Intact Asigurări Generale” S.A., către „*****” S.R.L., fapt confirmat prin ordinul de plată nr. *****din 13 martie 2025 și factura fiscală Seria nr.***** din 26 martie 2025. (f.d. 41, 42)

Totodată, se reține că S.A. „Intact Asigurări Generale” invocă faptul că, la etapa de instrumentare a dosarului de daune, s-a constatat că la data producerii accidentului rutier, autovehiculul de model Dacia Logan, cu n/î ***** era în proprietatea „Viral-Elegant” SRL, fapt confirmat prin certificatul de înmatriculare al automobilului și contrar prevederilor art. 4 alin. (1) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, „Viral-Elegant” S.R.L. nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto. Astfel, indică că în temeiul art. 8 alin. (3) din Legea 106/21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30.

Respectiv, în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, S.A. „Intact Asigurări Generale” a expediat în adresa pârâtului pretenția nr. ***** din 18 martie 2025, prin care a solicitat restituirea benevolă a sumei de 9324 lei în termen de 7 zile calendaristice, care a fost recepționată la data de 20 martie 2025. (f.d. 43, 44)

Ca urmare a imposibilității soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 25 aprilie 2025, „Intact Asigurări Generale” S.A., prin intermediul reprezentantului Popa Tatiana, a depus cerere de chemare în judecată împotriva „Viral-Elegant” S.R.L. solicitând încasarea despăgubirii de asigurare în mărime de 9 324 lei și încasarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 4-5 verso)

La înaintarea acțiunii, partea reclamantă a invocat prevederile art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere

civilă pentru pagube produse de autovehicule, potrivit cărora, *asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4).*

La caz, judecătorul menționează că, la data de 05 august 2024, „Viral-Elegant" S.R.L. a transmis în locațiune lui ***** automobilul de model Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare *****, pe un termen de 12 luni, fapt confirmat prin contractul de locațiune nr. ***** din 5 august 2024 și actul de predare-primire din 5 august 2024. (f.d. 55-56)

Respectiv, începând cu data de 05 august 2024, utilizator al autovehiculului Dacia Logan, cu n/î *****, a devenit *****.

Prin urmare, se denotă că, la 23 august 2024, ***** a înaintat către „Intact Asigurări Generale" S.A. o cerere prin care a solicitat încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA internă pe un termen de 12 luni. (f.d. 27)

În acest sens, se impune a fi specificat că, la 23 august 2024 între „Intact Asigurări Generale" S.A. și ***** a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule (asigurare obligatorie RCA internă) nr. *****, pentru perioada 23 august 2024 – 22 august 2025. (f.d. 26)

În conformitate cu prevederile art. 1822 alin. (1) din Codul civil, prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părți (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terțului păgubit o prestație bănească (indemnizație ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.

Conform art. 1 din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, în sensul prezentei legi, *utilizator* este persoană fizică sau juridică care deține sau utilizează un vehicul, al cărui proprietar îi acordă dreptul de folosință asupra acestuia, pe o anumită perioadă, în baza unui contract de locațiune, a unui contract de leasing sau a altui act juridic întocmit în conformitate cu legislația, precum și altă persoană care conduc vehiculul cu sau fără consimțământul proprietarului. În cadrul cursurilor de șoferi, utilizator se consideră persoana care efectuează instruirea în conducerea vehiculului.

Potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, obiect al asigurării obligatorii de răspundere civilă auto îl constituie răspunderea civilă a proprietarului și/sau a utilizatorului de vehicul pentru orice pagubă produsă de un accident de vehicul în limitele teritoriale de acoperire și în limitele de răspundere ale

acestei asigurări.

Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale.

În conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, în cadrul asigurării obligatorii RCA, cazul asigurat este accidentul produs de un vehicul al cărui proprietar și/sau utilizator a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA, cu producerea de pagube: a) atât în timpul deplasării, cât și în timpul staționării vehiculului; b) în urma desprinderii accidentale, în timpul deplasării vehiculului, a remorcilor, semiremorcilor sau atașelor; c) de dispozitivele sau instalațiile cu care a fost echipat vehiculul; d) ca urmare a scurgerii, risipirii sau căderii accidentale a substanțelor, a materialelor sau a obiectelor transportate; e) la urcarea în vehicul și la coborârea din acesta. Nu se consideră caz asigurat dacă accidentul a avut loc ca urmare a imposibilității fortuite de executare, inclusiv prin diferite măsuri militare instituite pe durata stării de urgență, de asediu sau de război sau prin acțiuni provocate de calamități naturale, explozii nucleare, radiație sau poluare radioactivă, dezordini în masă, precum și de activități teroriste.

Potrivit art. 8 din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, (1) Asigurarea obligatorie RCA se realizează nemijlocit prin încheierea unui contract de asigurare între proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului și asigurătorul RCA, care se întocmește pe suport de hârtie și/sau prin mijloace electronice, în conformitate cu actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare. În cazul în care contractul de asigurare obligatorie RCA este încheiat prin utilizarea oricărui mijloc electronic, iar persoana nu l-a semnat electronic, se prezumă că prin plata primei de asigurare asiguratul și-a exprimat consimțământul privind încheierea contractului. (2) Contractul de asigurare obligatorie RCA se încheie între asigurător și asigurat, fără indicarea persoanelor admise să utilizeze vehiculul (număr nelimitat de utilizatori). În temeiul contractului de asigurare obligatorie RCA, riscul oricărui utilizator de vehicul este acoperit indiferent dacă acesta este încheiat de persoane fizice sau juridice ori din numele acestora, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. (3) Dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane

juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30. (4) Dacă persoana juridică asigurată transmite în posesie unei întreprinderi care desfășoară activitate de închiriere a vehiculelor ori activitate de transport rutier de persoane sau bunuri în regim de taxi vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către întreprindere să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30. (5) Cererea pentru încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA se depune la asigurătorul RCA. Asigurătorul nu are dreptul să refuze examinarea și soluționarea cererii de asigurare. (6) Încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA internă se probează cu polița de asigurare RCA, iar încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA externă – cu certificatul de asigurare „Carte Verde”. Polița de asigurare obligatorie RCA și/sau certificatul de asigurare „Carte Verde” se eliberează cu condiția achitării integrale a primei de asigurare. (7) În cazul înstrăinării vehiculului, asiguratul este obligat să informeze asigurătorul RCA. În cazul înstrăinării vehiculului, cu informarea asigurătorului RCA, asiguratul are opțiunea de a cesiona drepturile din contractul de asigurare obligatorie RCA noului proprietar sau de a rezoluționa contractul existent. Rezoluțiunea poate avea loc în cazul în care nu s-au plătit sau nu se datorează despăgubiri de asigurare pentru pagubele produse în perioada de valabilitate a contractului de asigurare obligatorie RCA. În cazul cesiunii, asigurătorul RCA va ajusta prima de asigurare în baza factorului de risc respectiv al noului proprietar. (8) Dacă în perioada de valabilitate a contractului de asigurare obligatorie RCA are loc înstrăinarea vehiculului fără informarea asigurătorului RCA, iar contractul rămâne în vigoare și se produce cazul asigurat, asigurătorul RCA poartă răspundere cu dreptul de ajustare și de încasare, după caz, a unei prime de asigurare suplimentare de la noul proprietar, cu cesiunea drepturilor din contractul de asigurare obligatorie RCA. (9) Orice modificări în contractul de asigurare obligatorie RCA produc efecte din momentul operării acestora în Sistemul informațional automatizat de stat în domeniul asigurărilor obligatorii RCA, administrat de către Banca Națională a Moldovei. (10) Duplicatul poliței de asigurare RCA și/sau al certificatului de asigurare „Carte Verde” se eliberează la cererea asiguratului după anularea documentelor pierdute, furate sau deteriorate. Costul duplicatului este acoperit de către solicitant. (11) Forma și conținutul cererilor de asigurare, ale contractelor de

asigurare obligatorie RCA, ale formularului „Constatare amiabilă de accident”, precum și forma și conținutul poliței de asigurare RCA și ale certificatului de asigurare „Carte Verde” sunt unice pentru toți asigurătorii și se stabilesc conform actului normativ al Comisiei Naționale a Pieței Financiare. Forma și conținutul certificatului de asigurare „Carte Verde” se stabilesc în conformitate cu modelul și condițiile aprobate de către Consiliul Birourilor. (12) Persoana care are în proprietate și/sau în utilizare mai mult de un vehicul înmatriculat ori supus înmatriculării în Republica Moldova poate încheia un singur contract de asigurare obligatorie RCA, în care va indica numărul vehiculelor, caracteristicile lor tehnice și datele de identificare, situație în care asigurătorul va elibera polița de asigurare RCA și/sau certificatul de asigurare „Carte Verde” pentru fiecare vehicul. (13) La încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA, proprietarul și/sau utilizatorul vehiculului va permite asigurătorului RCA să verifice starea tehnică a vehiculului și să solicite istoricul daunelor. (14) Emiterea contractelor de asigurare obligatorie RCA se efectuează în sucursalele/subdiviziunile asigurătorilor RCA sau în subdiviziunile intermediarilor în asigurări, dotate cu echipament de casă și control și tehnică de calcul, platforme web care să permită înregistrarea contractelor, ținerea evidenței și transmiterea informației către Sistemul informațional automatizat de stat în domeniul asigurărilor obligatorii RCA al asigurătorului, al BNAA-ului și al Băncii Naționale a Moldovei. (15) Din momentul depunerii cererii și al încheierea contractului de asigurare obligatorie RCA și pe parcursul valabilității acestuia, asiguratul permite accesul asigurătorului RCA la datele din Sistemul informațional automatizat de stat în domeniul asigurărilor obligatorii RCA, la înregistrările privind accidentele și daunele anterioare și oferă toată informația solicitată de către asigurătorul RCA pentru evaluarea riscului și calcularea primei de asigurare.

Conform art. 14 din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, (1) Asigurătorul RCA are obligația de a plăti despăgubiri de asigurare persoanei păgubite pentru pagubele produse de un accident de vehiculul al cărui proprietar și/sau utilizator a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA. (2) Fără a se depăși limitele de răspundere prevăzute în contractul de asigurare obligatorie RCA, conform art. 13 alin. (1) și (2) și în condițiile în care cazul asigurat s-a produs în perioada de valabilitate a contractului, asigurătorul RCA acordă despăgubiri de asigurare pentru: a) vătămări corporale sau deces, inclusiv pentru prejudicii morale; b) daune materiale, inclusiv costuri de radiere a vehiculului și cheltuieli de diminuare a daunei; c) costuri privind reparația vehiculului, dovedite prin documente emise de către unitățile de reparații sau prin documente emise în condițiile prezentei legi; d) cheltuieli de judecată suportate de persoana păgubită în procesul civil sau cheltuieli aferente în cazul soluționării alternative a litigiului, dacă

soluția este favorabilă pentru persoana păgubită; e) costul aferent unei singure evacuări a vehiculului avariat, care aparține persoanei păgubite, de la locul accidentului la locația reprezentantului de despăgubiri sau la unitatea de reparații aleasă de către persoana păgubită, în vederea reparării vehiculului, sau la cea mai apropiată locație de locul producerii accidentului sau la domiciliul persoanei păgubite, după caz, dacă respectivul vehicul nu se mai poate deplasa prin mijloace proprii sau deplasarea acestuia poate provoca pericol pentru siguranța traficului rutier. (3) Indiferent de locul în care s-a produs accidentul de vehicul, pe drumuri publice, pe drumuri care nu sunt deschise circulației publice, în încăperi și în orice alte locuri, atât în timpul deplasării, cât și în timpul staționării vehiculului al cărui proprietar și/sau utilizator a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA, asigurătorul RCA acordă despăgubiri de asigurare în limita de răspundere prevăzută în prezenta lege pentru: a) paguba produsă de orice dispozitiv sau instalație cu care a fost echipat vehiculul, inclusiv paguba produsă din cauza desprinderii accidentale a remorcii, a semiremorcii ori a atașului tractat de vehicul; b) paguba produsă din culpa conducătorului de vehicul al cărui proprietar și/sau utilizator a îndeplinit obligația de asigurare obligatorie RCA; c) paguba provocată persoanelor păgubite de caracteristicile, acțiunea ori inacțiunea vehiculului, de alt lucru antrenat în deplasarea vehiculului sau de scurgerea, risipirea ori căderea accidentală a substanțelor, a materialelor sau a obiectelor transportate; d) pagubele provocate persoanelor păgubite de deschiderea ușilor vehiculului de către pasagerii acestuia în timpul deplasării sau atunci când vehiculul este oprit sau staționează; e) pagubele produse persoanelor păgubite drept consecință a conducerii vehiculului de către o persoană în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, (1) Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: a) nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4); b) vehiculul nu dispune de raport de inspecție tehnică periodică, valabil la momentul producerii accidentului; c) accidentul a fost produs cu intenție sau a fost produs în timpul comiterii intenționate a unei infracțiuni; d) accidentul a fost produs în timpul când făptuitorul infracțiunii săvârșite a încercat să evadeze de la forțele de ordine; e) vehiculul era condus cu încălcarea regulilor privind dreptul de conducere, constatată în condițiile Codului contravențional; f) conducătorul vehiculului a părăsit locul accidentului contrar prevederilor legale care reglementează circulația rutieră pe drumurile naționale și cele locale; g) conducătorul vehiculului era în stare de ebrietate survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau alte substanțe cu efecte similare

ori conducătorul vehiculului a refuzat testarea alcoolscopică ori narcologică sau după caz, examinarea medicală cu recoltarea probelor biologice, cu excepția celor prevăzute la art. 21 alin. (7). (2) Asigurătorul RCA are dreptul să solicite persoanei culpabile de producerea accidentului de vehicul și/sau persoanei păgubite recuperarea cheltuielilor suportate în legătură cu instrumentarea dosarului de daune deschis în temeiul cererii de despăgubire neîntemeiată.

Prin urmare, conform normelor citate supra, se atestă că ***** și-a onorat obligația asumată de a încheia un contract de asigurare obligatorie RCA internă, fapt confirmat prin polița de asigurare obligatorie ***** a automobilului asigurat Dacia Logan, cu n/î *****, fiind persoana asigurată. (f.d. 52)

La fel, se reține că, prima de asigurare a fost calculată de către reprezentantul asigurătorului în baza actelor prezentate și achitată integral de către cet. *****, fapt confirmat prin bonul fiscal nr. ***** din 23 august 2024 indicat în polița de asigurare *****. (f.d. 25, 52)

Astfel, rezultă că, în speță nu sunt temeiuri legale de a considera neexecutată obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA din partea pârâtului „Viral-Elegant” S.R.L. în condițiile art. 8 alin. (3) și (4) a Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, or „Intact Asigurări Generale” S.A. și-a asumat obligația față de asiguratul ***** să execute toate obligațiile ce rezultă din contractul de asigurare, seria RCAI nr. *****, încheiat la data de 23 august 2024.

În concluzie, judecătorul menționează că, faptele descrise în cererea de chemare în judecată nu își găsesc acoperire în formula pretențiilor deduse judecății. Or, probațiunea constă în activitățile prin care părțile și alte persoane implicate în proces, stabilesc prin mijloace prevăzute de lege, elementele de fapt necesare pentru constatarea faptelor și împrejurărilor ce formează obiectul probațiunii.

De altfel, prin sarcina probațiunii se înțelege obligația procesuală ce revine participanților de a dovedi împrejurările care formează obiectul probațiunii. Cel care formulează o pretenție trebuie să o și dovedească, să aducă proba viciului, prejudiciului și a legăturii cauzale dintre ele. Întru-cât procesul civil este pornit de partea reclamantă prin introducerea cererii de chemare în judecată, el are primul obligația să-și dovedească pretențiile.

Având în vedere circumstanțele speței, judecătorul nu a identificat argumente pentru admiterea cerinței părții reclamante privind încasarea despăgubirii de asigurare. Prin urmare, această cerință urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

Referitor la cerințele privind încasarea din contul părții pârâte în beneficiul părții reclamante a cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 422,92 lei și cu titlu de taxă de timbru în sumă de 200,00 lei, acestea urmează a fi respinse, deoarece sunt

subsecvente cerinței de bază privind încasarea despăgubirii de asigurare.

Dând o apreciere celor enumerate mai sus, instanța de judecată, reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar și apreciate, în baza art. 130 al Codului de procedură civilă, din punct de vedere al pertinenței, admisibilității, veridicității, iar în ansamblul sub toate aspectele în coroborarea lor, găsește neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de „INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A.

Din considerentele expuse raportate la normele de drept legale menționate, instanța de judecată va respinge cererea de chemare în judecată înaintată de „INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. către „VIRAL-ELEGANT” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 și art. 276^2 - 276^4 din Codul de procedură civilă, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de „INTACT ASIGURĂRI GENERALE” S.A. către „VIRAL-ELEGANT” S.R.L. privind încasarea despăgubirii de asigurare și încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecător Galina CIOBANU