Dosarul nr. 4-48/2025;
4-24138470-48-4-04122024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

24 aprilie 2025 or. Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu ARHIP
Grefierul – Chicu Cătălina

Cu participarea:
Avocatului contravenientei, Maria Tetelea
În lipsa
Agentului constatator, reprezentantul INI, Veaceslav Scoarță, citat legal
Contravenientei, Coșeru Vasilisa, citată legal

Examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, în procedură generală, cauza contravențională privind învinuirea lui

Coșeru Vasilisa, născută la *****, IDNP: *****, originară și domiciliată în r-nul. *****, *****, neangajată în câmpul muncii, cetățeancă a Republicii Moldova, cunoaște limba de stat, în comiterea contravenției prevăzute de art. 267 Codul contravențional,

A c o n s t a t a t:

Circumstanțele constatate în ședința de judecată:

La data de 26.06.2024 în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Coșeru Vasilisa, în garaj au fost depistate 6 cisterne cu produse alcoolice, care potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3085 din 09.09.2024 reprezintă alcool etilic cu concentrația de 95,8% și băuturi alcoolice tari, de culoare brună, cu concentrația de alcool de 50,2 % vol și care nu aveau careva acte de proveniență fiind destinate comercializării.

La data de 28.11.2025 în privința lui Coșeru Vasilisa a fost încheiat procesul-verbal seria MAI nr. 05691718 cu privire la comiterea contravenției prevăzută de art. 267 Cod contravențional – *Comerțul sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege.*

La data de 04.12.2024, procesul-verbal, a fost depus în Judecătoria Strășeni, sediul Călărași pentru soluționarea cazului potrivit competenței.

Poziția participanților la proces:

Agentul constator, reprezentantul Inspectoratului Național de Investigații, citat legal în ședință de judecată nu s-a prezentat, prin cerere scrisă, solicitînd examinarea cauzei în lipsă.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Coșeru Vasilisa , citată legal în ședință de judecată nu s-a prezentat, totodată prin cererea din 14.01.2025 a solicitat examinarea cauzei în lipsă. La fel a solicitat Coșeru Vasilisa, examinarea cauzei cu aplicarea prevederilor art. 415/5 Cod contravențional – prin încheierea unui accord de colaborare.

Astfel în vederea neadmiterii tergiversării examinării cauzei, în temeiul art. 455 al. 2), 3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea acesteia în lipsa agentului constatator și a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Coșeru Vasilisa.

Avocatul contravenientei, Maria Tetelea a menționat că Coșeru Vasilisa recunoaște vinovăția în comiterea faptei imputate și a solicitat aplicarea prevederilor art. 451 cu indicele 5 Cod contravențional.

Probele examinate, aprecierea acestora și încadrarea juridică

Conform art. 458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale şi alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin. (2) şi art. 460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Instanța de judecată reține că procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. 0569178 din 28.11.2024, încheiat de către agentul constatator Scoarță Veaceslav, din cadrul Inspectoratului de Poliție Călărași, corespunde prevederilor art. 443 din Codul Contravenţional şi lipsesc careva elemente sau împrejurări care ar condiţiona declararea nulităţii acestuia.

Examinând materiale cauzei, audiind participanții la proces, instanța constată că vinovăția lui Coșer Vasilisa se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- Proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 05691718 din 28.11.2024 prin care sa constatat comiterea de către Coșeru Vasilisa a contravenției prevăzute de art. 267 Cod contravențional (f.d.1);
- Proces-verbal de percheziție din 26.06.2024, potrivit căruia în urma percheziției efectuate la domiciliul lui Coșeru Vasilisa, în garaj au fost descoperite și ridicate 6 vase din masă plastică cu volumul de a cîte 1 tonă ce conțineau lichid de culoare albă cu miros specific spirtului și patru vase de lichid de culoare cafenie cu miros specific de alcool (f.d.14-16);
- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 14.08.2024 a garajului din gospodăriei cet. Coșeru Vasilisa, fiind depistate 6 vase din masă plastică cu volumul de a cîte 1 tonă ce conțineau lichid de culoare albă cu miros specific spirtului și patru vase de lichid de culoare cafenie cu miros specific de alcool și planșele foto anexe (f.d.17-19);
- Raport de expertiză judiciară nr. 34/12-R-3085 din 09.09.2024, potrivit căruia Mostra de lichid incolor (545 ml), prezentată la examinare într-o butelie PET cu capacitatea de 1,5 litri, prelevată la data de 26.06.2024 în cadrul efectuării percheziție la domiciliu amplasat în raionul *****, *****, ce aparține lui Coșeru Ion Valentin, reprezintă alcool etilic, cu concentrația de 95,8 % vol.

Mostrele de lichid de culoare brună (în total 6240 ml), prezentare la examinare în cinci butelii PET cu capacitatea de 1,5 litri, prelevate la data de 26.06.2024 în cadrul efectuării percheziției la domiciliu amplasat în raionul *****,*****, ce aparține cet. Coșeru Ion Valentin, reprezintă băutură alcoolică tare, cu concentrația de 50,2 % vol.

-Procesul-verbal din 28.11.2024 de consemnare a declarațiilor lui Coșeru Vasilisa, care fiind audiată la etapa de cercetare a cazului de către Inspectoratului Național de Investigații a recunoscut că alcoolul etilic depistat la ea î-i aparține și la procurat din mun. Chișinău la preț de 27 lei per litru. La fel a menționat că nu deține careva facturi fiscale asupra acustui produs.

- Procesul-verbal din 28.11.2024 de consemnare a declarațiilror lui Coșeru Ion, care fiind audiat la faza de cercetare a cazului de către Inspectoratului Național de Investigații a depus declarații asemănătoare cu cele ale lui Coșeru Vasilisa.

- Corpuri delicte: - alcool etilic cu cantitatea de 300 litri cu concentrația de 95,8% vol. și băuturi alcoolice tari, de culoare brună, cu cantitatea de 2000 litri, concentrația de alcool de 50,2 % vol.

Potrivit art. 13 al.(1) al Legii Nr. 1100 din 30-06-2000 Cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice*: Fabricarea, comercializarea, păstrarea şi importul alcoolului etilic şi al producţiei alcoolice sînt supuse licenţierii în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activităţii de întreprinzător.*

În baza probelor cercetate în ședință de judecată s-a stabilit cu certitudine că Coșeru Vasilisa, păstra alcool etilic fără a deține licență corespunzătoare în acest scop. Instanța constată și faptul că Coșeru Vasilisa prelucra alcoolul etilic, astfel o mare cantitate a acestuia, aproximativ 2000 litri fiind deja diluată în băutură alcoolică tare, cu concentrația de 50,2 % vol. Respectiv Coșeru Vasilisa, deținea alcool etilic anume în scop de comercializare, prin diluarea acestuia și obținerea băuturilor alcoolice tari pe care le păstra în butelii PET cu capacitatea de 1,5 litri.

Faptul că Coșeru Vasilisa deținea alcoolul etilic în scop de comercializare rezultă și din declarațiile acesteia de recunoaștere a comiterii infracțiunii imputate ce conține ca semn al laturii obiective anume comerțul cu mărfuri a căror comercializare este limitată.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Coșeru Vasilisa a comis contravenția prevăzută de art. 267 Cod contravențional: Comerţul de mărfuri a căror comercializare este limitată.

Individualizarea pedepsei și caracterul sancțiunii.

La stabilirea categoriei și mărimii sancțiunii contravenționale care urmează a fi aplicată făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției comise, caracteristica persoanei, circumstanțele atenuante și agravante constatate, urmând ca față de persoana a cărei vinovăție este dovedită să se aplice o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile Codului contravențional.

Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravențional al RM c circumstanțe atenuante în privința contravenientei, instanța de judecată a stabilit recunoașterea vinovăției.

Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravențional al RM, circumstanțe agravante în privința contravenientei, instanța de judecată nu a stabilit.

Art. 267 Cod contravențional sancționează comercializarea sau transportarea de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Dat fiind faptul că nu se constată existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în comiterea contravenției este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului, în temeiul art. 9 și art. 41 din Codul contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că lui Coșeru Vasilisa, urmează a-i fi aplicată o pedeapsa sub formă de amendă, în mărime de 50 unități convenționale.

Ce ține de solicitarea părții apărării privind aplicarea prevederilor art. 451/5 Cod contravențional cu încheierea acordului de colaborare, instanța menționează că potrivit art. 451^5 al.(1) Cod contravențional. *Acordul de colaborare este o tranzacţie încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaşte vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Acordul de colaborare poate fi încheiat în orice moment al procesului contravenţional pînă la soluţionarea în fond a cauzei contravenţionale.*

Respectiv acordul de colaborare urma a fi convenit între contravenient și agentul constatator, instanța având doar rolul de confirmare a acestuia. Astfel, având în vedere că instanța nu este parte a acordului de colaborare și nu are atribuții de a încheia un asemenea acord cu contravenientul instanța va respinge cererea părții apărării privind aplicarea la caz a prevederilor art. 451/5 Cod contravențional și încheierea unui acordul de colaborare ca neîntemeiată.

Cu privire la confiscarea specială:

Instanța menționează că la expedierea cauzei contravenționale pentru soluționare în instanța de judecată conform competenței, prin scrisoarea de însoțire, agentul constatator, a solicitat confiscarea specială.

În temeiul art. 439^7 al.(1) Cod contravențional:

(1) Confiscarea specială constă în trecerea forţată şi gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt pasibile confiscării speciale bunurile:

a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii;

b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri;

c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient;

d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional;

e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Instanța reține că prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 28.11.2024 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: - alcool etilic cu cantitatea de 300 litri cu concentrația de 95, 8% vol. și băuturi alcoolice tari, de culoare brună, cu cantitatea de 2000 litri, concentrația de alcool de 50,2 % vol.

Bunurile indicate au fost utilizate pentru săvârșirea contravenției de comerţ de mărfuri a căror comercializare este interzisă ori limitată prin lege totodată acestea sunt deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie.

Astfel instanța va dispune confiscarea (trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului) a bunurilor utilizate de Coșeru Vasilisa la comiterea contravenției prevăzute de art.267 Cod contravențional și deținute de aceasta ilegal.

H o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Coșeru Vasilisa vinovată**,** în săvârșirea contravenției prevăzute la art. 267 alin. (1) din Codul contravențional și se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unități convenționale (1 unitate convențională = 50 lei), ceea ce constituie 2500 lei (două mii cinci sute) lei, care urmează a fi achitată în bugetul de stat.

Se explică lui Coșeru Vasilisa dreptul de a achita jumate din cuantumul amenzii stabilite, dacă o plătește în cel mult în 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărârii, cât și prevederile art.34 alin.(4) Cod contravențional potrivit cărora, în cazul neachitării amenzii în decurs de 30 zile de la data stabilirii ei, instanța o poate înlocui cu amendă dublă, ori cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu arest contravențional.

Se confiscă alcool etilic cu cantitatea de 300 litri cu concentrația de 95,8% vol. și băuturi alcoolice tari, de culoare brună, cu cantitatea de 2000 litri, concentrația de alcool de 50,2 % vol , bunuri recunoscute în calitate de corpuri delicte la caz prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 28.11.2024 și transmise spre păstrare la 19.09.2024 lui Coșeru Ion, a.n.08.08.1997, prin recipisa din 19.09.2024, cu trecerea forțată și gratuită a bunurilor confiscate în proprietatea statului.

Hotărârea este pasibilă de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Președintele ședinței,
judecător **Valeriu ARHIP**