Dosarul nr.2-6616/24 (2-24052817-12-2-16052024)

HOTĂRÎRE
În numele legii
Dispozitivul

19 mai 2026 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Maria Ţurcan
grefier Chihai Aliona

cu participarea reclamanților Cozma Gheorghe și Cozma Alina, și a reprezentanților acestora, avocatul Agachi Nicolae, și Mariț Marcela, în lipsa pîrîților Surațel Ivan și Surațel Ludmila, legal înștiințați, în lipsa avocatului Doga Cristina, în lipsa intervenienților accesorii Railean Alexandru, Nicorici-Railean Ionela, O.C.N. ”Moldcredit” SRL, și Surațel Vera, legal înștiințați, cu participarea avocatului Corceac Sorin în interesele Verei Surațel,

în sediul instanței, în şedinţă publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Cozma Gheorghe și Cozma Alina către Surațel Ivan și Surațel Ludmila, intervenienți accesorii Railean Alexandru, Nicorici-Railean Ionela, O.C.N. ”Moldcredit” SRL și Surațel Vera, privind evacuarea din imobil, repararea prejudiciului material, încasarea cheltuielilor de judecată,

conform art.art.239-241 CPC RM, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată a lui Cozma Gheorghe și Cozma Alina.

Se evacuează Surațel Ivan și Surațel Ludmila, împreună cu membrii familiei, precum și alte persoane ce exercită stăpînirea de fapt, și bunurile acestora, din apartamentul *****cu nr. cadastral ***** cu suprafața totală de 226,0 m.p., situat în *****, fără acordarea altui spațiu locativ.

Se obligă Surațel Ivan și Surațel Ludmila, și membrii familiei acestora, să nu creeze impedimente/obstacole lui Cozma Gheorghe și Cozma Alina în exercitarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil, apartamentul *****cu nr. cadastral ***** cu suprafața totală de 226,0 m.p., situat în *****.

Se încasează *în mod solidar* de la Surațel Ivan și Surațel Ludmila în beneficiul lui Cozma Gheorghe și Cozma Alina, *în mod solidar,* suma de 500 lei cu titlu de taxă de stat, suma de 200 lei cu titlu de taxă de timbru, suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli pentru întocmirea actului de constatare, suma de 10 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, iar în total suma de 13 700 (treisprezece mii șapte sute) lei.

În rest, în partea pretenției despre încasarea prejudiciului material, și a cheltuielilor de judecată și de asistență juridică, aferente acestei pretenții, cererea se respinge ca nefondată.

Se anulează măsura de asigurare a acțiunii, aplicată prin Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 02 aprilie 2025, în partea aplicării sechestru pe bunurile mobile, imobile și mijloacele bănești deținute de pîrîta *Surațel Ludmila*, a.n. *****, IDNP *****, inclusiv asupra celor aflate la terțe persoane, inclusiv banii din conturile bancare, în limita valorii acțiunii, sumei de 7800 (șapte mii opt sute) euro.

Hotărîrea cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei , judecătorul Maria Ţurcan