Dosarul civil nr. 2-989/23
2-23150596-21-2-24102023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 iulie 2024 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia, sediul central în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Lupu Victoria

cu participarea:
Avocatului: Tarlev Pavel

în lipsa:
reclamantei Cevik Cristina
pîrîtului Cevik Murat
reprezentantului intervenientului accesoriu ATAS STAS Basarabeasca

Procedura de citare legală a fost respectată;

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă iniţiată la cererea de chemare în judecată înaintată de către avocatul Tarlev Pavel în interesele reclamantei Cevik Cristina împotriva lui Cevik Murat, intervenient accesoriu ATAS STAS Basarabeasca, privind desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copilului minor,

a c o n s t a t a t :

La 24.10.2023 în cadrul Judecătoriei Cimişlia, sediul central a fost înregistrată cererea de chemare în judecată înaintată de către avocatul Tarlev Pavel în interesele reclamantei Cevik Cristina împotriva lui Cevik Murat, intervenient accesoriu ATAS STAS Basarabeasca, privind desfacerea căsătoriei şi determinarea domiciliului copilului minor.

În motivarea cererii a indicat că, la ***** între Cevik Murat şi Cevik (*****) Cristina a fost încheiată căsătoria în cadrul OSC *****, *****, *****şi trecută în

Registrul actelor de stare civilă de către Serviciul stare civilă Basarabeasca la data de ***** sub nr.*****.

Din relaţia de căsătorie a soţilor Cevik Murat şi Cevik Cristina sa născut copilul minor ***** an.*****. Părţile nu deţin careva bunuri proprietate comună în devălmăşie. Reclamanta şi pîrîtul locuiesc separat. Eforturile de a menţine familia au eşuat, părţile avînd diferite viziune asupra vieţii, ceea ce a determinat-o ferm pe reclamantă că familia nu mai poate fi păstrată, motiv din care solicită să fie desfăcută căsătoria. A mai menţionat reclamanta că nu conveţuieşte cu pîrîtul de aproximativ trei ani de zile.

Astfel, solicită desfacerea căsătoriei înregistrată la data de ***** între Cevik Murat şi Cevik (*****) Cristina şi determinarea domiciliului copilului minor comun ***** cu mama Cevik Cristina.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantei Cevik Cristina, avocatul Tarlev Pavel a solicitat admiterea integrală a acţiuni pe motivele de fapt şi de drept indicate în aceasta. A mai declarat că în prezent între părţi alte litigii nu sunt.

Reclamanta Cevik Cristina în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. Procedura de citare legală a fost respectată.

Pîrîtul Cevik Murat în şedinţa de judecată, fiind citat legal public (f.d.54), nu s-a prezentat. Instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa pîrîtului legal citat.

Intervenientul accesoriu ATAS STAS Basarabeasca în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă (f. d.49).

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind participanţii la proces, cercetînd materialele cauzei, instanţa de judecată consideră cererea de chemare în judecată întemeiată şi care urmează a fi admisă în acest sens, din următoarele considerente.

Conform art. 37 alin. (1) din Codul familiei, dacă soţii au copii minori comuni, cu excepţia cazurilor prevăzute la art. 36 alin.(2), sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că, la ***** a fost încheiată căsătoria între Cevik Murat şi ***** Cristina, la OSC *****, *****, *****şi trecută în Registrul actelor de stare civilă de către Serviciul stare civilă Basarabeasca la data de ***** sub nr.*****. După căsătoria, reclamanta a preluat numele de familie al soţului Cevik, fapt ce se confirmă prin certificatul de căsătorie anexat la dosar în acest sens în copie autentificată (f. d. 5).

Potrivit certificatului de naştere, din relaţiile de căsătorie ale părţilor, la ***** s-a născut copilul ***** (f.d.7).

Potrivit art. 37 alin. (3) din Codul familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.

Conform prevederilor art. 38 alin. (1) Codul familiei, la desfacerea căsătoriei, soţii pot prezenta instanţei judecătoreşti un acord privind împărţirea bunurilor lor proprietate în devălmăşie şi plata pensiei de întreţinere a copiilor şi soţului inapt de muncă, ce necesită sprijin material, indicînd mărimea acesteia, precum şi privind determinarea părintelui împreună cu care vor locui copiii minori comuni.

Potrivit art. 63 alin. (1) Codul familiei în cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, părţile nu locuiesc împreună, reclamanta locuind în or. Basarabeasca nu duce o viaţă conjugală, şi o gospodărie comună şi nu dorește păstrarea familiei cu pîrîtul, motiv din care instanţa de judecată ajunge la concluzia că urmează a fi admisă cererea reclamantei privind desfacerea căsătoriei.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a solicitat stabilirea domiciliului copilului minor ***** cu mama Cevik Cristina.

Din conţinutul avizului ATAS STAS Basarabeasca nr.1263/23 din 11.12.2023, rezultă că Cevik Cristina şi Cevik Murat de trei ani de zile nu locuiesc împreună, eforturile de a menţine familia nu s-au soldat cu succes, tot acest timp copilul locuieşte cu mama, copilul este foarte ataşat de mama, reclamanta mai are un copil din altă căsătorie. În anul 2019 reclamanta a revenit cu copii în ţară după un conflict cu pîrîtul. De cînd reclamanta cu copilul a revenit în ţară, pîrîtul nu a participat la întreţinerea şi educaţia copilului comun şi nici nu ia legătura cu familia. Copilul frecventează instituţiei de învăţămînt, mama copilului este foarte responsabilă are grijă de creşterea şi educaţia copilului. Reclamanta cu copilul locuiesc împreună la părinţii ei, unde condiţiile de trai sunt bune, duc un mod de viaţă sănătos . Activând în interesul suprem al copiilor şi luând în consideraţie ataşamentul copilului faţă de mama, ATAS STAS Basarabeasca este de acord, ca domiciliul copilului minor ***** să fie stabilit cu mama Cevic Cristina (f.d.28-29).

Potrivit anchetei sociale din 04.12.2023, Cevic Cristina dispune de condiţii bune pentru creşterea copilului Cevic Riza (f.d.30).

Potrivit Caracteristicii Grădiniţei nr.2 Alenca din or. Basarabeasca, copilul minor ***** frecventează această instituţie din 2020. ***** este caracterizat

pozitiv, se prezintă îngrijit la grădiniță, îmbrăcat corespunzător anotimpului, est activ, capabil, mama acestuia Cevik Cristina în cea mai mare parte este prezentă și se interesează de reușitele copilului, se prezinte la adunări cu părinții (f.d.36).

În corespundere cu art. 3 alin. (1) din Convenţia cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, în toate acţiunile care privesc copiii, întreprinse de instituţiile de asistenţă socială publice sau private, de instanţele judecătoreşti, autorităţile administrative sau organele legislative, interesele copilului vor prevala.

Prin urmare, având în vedere vârsta fragedă a copilului minor, atașamentul față de mamă la această vârstă și necesitatea în grija maternă, dar și posibilitățile părinților de a-i crea condiții adecvate pentru educația și dezvoltarea fizică, intelectuală și spirituală, luând în considerare avizul ATAS STAS Basarabeasca, ținînd cont de faptul că reclamanta mai are un copil minor din altă căsătorie care la fel se află la întreținerea și îngrijirea reclamantei, instanța ajunge la concluzia de a determina domiciliul copilului minor *****, cu mama Cevik Cristina.

Conform art. 37, 38 Codul familiei, art. 238 - 241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată și se desface căsătoria între Cevik Murat și Cevik (*****) Cristina, încheiată la data de ***** OSC *****, *****, *****, trecută în registrul actelor de stare civilă la nr.***** la ***** de către SSC Basarabeasca.

Se determină domiciliul copilului minor *****, născut la *****, cu mama Cevik (*****) Cristina.

Copia hotărârii a expedia Serviciului stare civilă Cimișlia în termen de 3 zile de la data cînd hotărîrea va rămîne definitivă.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru