Dosarul nr. 2-266/2023
2-23046474-18-2-28032023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

Judecătoria Căuşeni sediul Ștefan Vodă
Dispozitivul pronunțat la data de 05 martie 2024 or. Ștefan Vodă
Hotărîrea integrală redactată la data de 02 mai 2024
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ciocîrtă-Rusu Olesea
Grefierul Șleahov Iuliana, Ceban Valeria
Cu participarea părților,

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *****, ***** către Cooperativa de Consum Ștefan Vodă cu privire la declararea nulității absolute a procesului verbal nr.1 din 23.01.2020 a Consiliului de Administrație a Cooperativei de Consum Ștefan Vodă,

constantă:

Argumentele participanților la proces:

La data de 28 martie 2023 ***** și ***** au depus cerere de chemare în judecată către Cooperativa de Consum Ștefan Vodă privind declararea nulității absolute a procesului verbal nr.1 din data de 23.01.2020 a consiliului de Administrație a Cooperativei de Consum Ștefan Vodă.

Motivează reclamanții în cererea depusă că la data de 23.01.2020 la Cooperativa de Consum Ștefan Vodă a fost convocată ședința extraordinară a Consiliului de administrare a Cooperativei de Consum din Ștefan Vodă. Invocă reclamanții că ultimele alegeri ale reprezentanților membrilor cooperatori din sectoarele cooperatiste la adunarea generală a avut loc în lunile septembrie – octombrie 2007, stabilită și confirmată prin Decizia Curții de Apel din 18 noiembrie 2021 rămasă irevocabilă prin Încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 iulie 2022, prin Decizia menționată s-a mai stabilit caracterul ilegal a organelor de conducere prin declararea nulității absolute a Hotărîrii 6/5 a Adunării Generale din data de 27.07.2015 privind aprobarea unor modificărila statutul Cooperativei de Consum Ștefan Vodă . Organele date au deliberări valabile după expirarea mandatului cel mult 30 zile cu sintagma Organele de conducere ale cooperativei de consum din Ștefan Vodă își exercită atribuțiile pînă la noile alegeri din statut , adică la infinit nerespectînd prevederile legii.

În cererea dată reclamanții mai atrag atenția la faptul că procesul verbal nr.1 din 23.01.2020 este lovit de nulitate absolută nu numai pe motivul că a fost adoptat de un organ ilegal dar și pe faptul că nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Potrivit procesului verbal nr.5 și a Hotărîrii nr.5 a adunării generale a reprezentanților membrilor cooperativei de consum din Ștefan Vodă din 16.03.2011 organ de conducere ales la data de 16.10.2007 pe o perioadă de patru ani conform prevederilor statutare componența numerică de persoane fiind de 16 persoane. Indică reclamanții că procesul verbal a fost semnat de către Sîrghi Iulia care avea calitate de secretar al adunării reprezentanților membrilor. La ședința din data de 21.01.2020 conform procesului verbal a adunării nr.1 au participat 9 persoane dar pentru adoptarea hotărîrii au votat 8 persoane, 1 persoană fiind împotrivă.

Solicită reclamanții în cererea depusă declararea nulității absolute a procesului verbal nr.1 din data de 23.01.2020 a consiliului de Administrație a Cooperativei de Consum Ștefan Vodă ca fiind ilegală adoptată cu încălcarea prevederilor legii.

La data de 22 mai 2023 Președinta de cooperativă de comerț Sîrghi Iulia a depus referință. În referința depusă indică că Cooperativa de consum din or.Ştefan Vodă la cererea dlor ***** şi *****i de chemare în judecată privind declararea nulităţii actului juridic (a procesului-verbal nr.l din 23.01.2020, a şedinţei extraordinare a Consiliului de Administraţie ai Cooperativei de consum din Ştefan Vodă) vă informează, că dl ***** nu este membru cooperator şi nu are nici un drept să se implice în activitatea cooperativei, carnetul de membru cooperator a fost falsificat - se anexează hotărîrea Judecătoriei raionulu Ştefan Vodă din 04.02.2015 , Decizia Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău din 04.06.2015 şi încheierea Colegiului Civil, Comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie din 04.11.2015. Iar dl ***** n-a fost întărit la Adunarea reprezentanţilor mermbrilor.

La data de 03.01.2020 s-a desfăşurat şedinţa Biroului Executiv ai Cooperativei de consum, unde a fost pusă întrebarea „Cu privire la convocarea şedinţei extraordinare al Consiliului de Administraţie cu următoarea ordine de zi: l.Cu privire la alegerea secretarului Consiliului de Administraţie ai Cooperativei de consum din Ştefan Vodă; 2.Cu privire la numirea preşedintelui Biroului Executiv ai Cooperativei de consum din Ştefan Vodă - procesul- verbal nr.l din 03.01.2020 al Biroului Executiv .Şedinţa Consiliului de Administraţie a fost convocată pentru data de 23.01.2020, ora 10-00, unde şi a fost numit preşedintele Biroului Executiv, dna Sîrghi Iulia. La şedinţa Consiliului au participat 9 membri al Consiliului de Administraţie, dintre care pentru numirea preşedintelui au votat 8 şi 1 -a fost împotrivă. La data de 23.01.2020 din cei 16 membri al Consiliului erau Pavlicenco Pavel şi Beleavcenco Valeriu erau decedaţi şi dnul Rusii Nicolae nu este membru cooperator şi respectiv era membru al Consiliului de Administraţie nelegitim. *Şedinţa Consiliului a fost deliberativă şi hotărîrea a fost luată de majoritatea celor prezenţi* ,cooperativa de consum din Ştefan Vodă

dispune de 12 magazine (9 magazine sunt la Universalcoop Olăneşti şi 3 magazile la cooperativă) şi nu poate activa fără președinte.

Referitor la reclamantul ***** indică că cererea lui nu a fost pusă pe ordine de zi a ședinței Biroului executive în anul 2020 din motive necunoscute, mai mult ca atît carnetul de membru cooperator i-a fost eliberat cu încălcări nu au fost respectate toate procedurile de dobîndire a calității de membru. Carnetul de membru a fost semnat și eliberat de către ***** care la cele din urmă nu este și nici nu a fost membru cooperator.

Reclamantul ***** în ședința de judecată a comunicat că susține cererea integral solicită admiterea ei, nu este de accord cu procesul verbal, organele competente nu întruneau legalitatea.

Reclamantul ***** fiind prezent în ședința de judecată a solicitat admiterea cererii integral, și a mai comunicat că pîrîții nu au avut dreptul de a se întruni pentru convocarea ședinței și pentru a alege membrii, Baluța Alexandru la acel moment deja era eliberat din funcție în anul 2016. Din anul 2011 membrii nu s-au întrunit să aleagă alți membri, reprezentanții au fost aleși în anul 2007 pînă în anul 2011 și în 2011 mandatele membrilor erau deja expirate.

Reprezentanta Cooperativei de consum Sîrghi Iulia fiind prezentă la ședință a comunicat că nu este de accord cu cererea data și a solicitat respingerea ei.

Baluța Alexandru în ședința de judecată a comunicat că el a fost eliberat din funcție la cererea lui personală pe motiv de boală, din funcție a fost eliberat de către Biroul Executiv în anul 2016 și din 2016 pînă în anul 2020 nu a activat în Cooperativa de consum dar a fost ca membru al Biroului Executiv.

Fiind audiat în ședința de judecată martorul Cotelnic Vasile a comunicat că a fost ales ca membru în anul 2007 pe un termen de 4 ani. Mandatul a expirat în anul 2011. Potrivit statutului membrii sunt aleși pe un termen de 4 ani. În anul 2015 s-a făcut încercarea de a se face adunare generală și nu s-a făcut. S-a prelungit mandatul persoanelor care deja aveau mandate expirate. Au fost încălcate drepturile omului, timp de 16 ani totul activează ilegal , este nelegitimă alegerea lui Sîrghi Iulia ca președinte a Cooperativei, trebuia să fie convocată adunarea generală cu toți membrii rămași căci mulți din ei deja erau decedați. La momentul desfășurării adunării în sală erau 9 persoane dar trebuiau să fie 60 de oameni, ședința dată a fost ilegală. Au încercat să schimbe statutul, însă nu au schimbat, au fost amăgiți toți membrii cooperatori, de 16 ani activează tot acei membri , au fost aleși membri pe sectoare, apoi adunarea generală. La întrebarea lui Baluța Anatolie a comunicat că, el a fost la ședința din 2020, însă nu a votat nici nu ține minte dacă a asistat și dacă a votat contra, a spus că adunarea este ilegală.

Aprecierea instanței.

Audiind părțile, examinînd probele administrate pentru dovedirea celor invocate, și raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de *****, ***** către Cooperativa de Consum Ștefan Vodă cu privire la declararea nulității absolute a procesului verbal nr.1 din 23.01.2020 a Consiliului de Administrație a Cooperativei de Consum Ștefan Vodă, urmează a fi respinsă integral, din următoarele considerente:

În corespundere cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În baza art. 121 din Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În acord cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Norma cuprinsă la art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă stabileşte că, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Iar norma consacrată la art. 239 Cod de procedură civilă reglementează că, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată. Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet şi au fost elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

Astfel, prevederile legale enunţate în mod expres obligă instanţa de judecată să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în ședința de judecată.

In contextul pretenţiilor deduse judecării, instanţa de judecată reţine că în conformitate cu prevederile art.5 CPC, *orice persoană interesată este în drept* să se adreseze în instanţa de judecată în modul stabilit de lege, *pentru aşi apăra drepturile încălcate* sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În conformitate cu prevederile art.l CPC, legislaţia procedurală civilă a Republicii Moldova reglementează raporturile sociale referitoare la raporturile procesuale civile ce apar la înfăptuirea justiţiei de către instanţele judecătoreşti de drept comun în cadrul judecării cauzelor în acţiuni civile, precum şi a altor cauze, date în competenţa lor de prezentul cod şi de alte legi.

Conform art.15 alin.(l) Cod civil apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Conform art.4 alin.(1) din Legea nr.1252 din 28.09.2000 cu privire la cooperația de consum, cu modificările și completările ulterioare, conform legii nr.61 din 21.02.2003, organizaţia cooperatistă de consum este o organizaţie neguvernamentală şi necomercială care desfăşoară activitate economică pentru satisfacerea necesităţilor şi intereselor membrilor săi în conformitate cu prezenta lege şi cu propriul statut.

Potrivit art.15 alin.(2) și art.21 al Legii menționate mai sus, statul sprijină cooperaţia de consum prin crearea şi perfecţionarea bazei ei juridice, prin promovarea unei politici fiscale şi vamale favorabile activităţii organizaţiilor cooperatiste de consum; Organizarea activităţii cooperativei de consum se reglementează de prezenta lege şi de statutul ei, elaborat pe baza unui statut cadru.

Potrivit art.328 alin.(1), alin.(2) Cod Civil, nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atît pe cale de acțiune, cît și pe cale de excepție, de orice persoană care are un interes născut și actual, nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părțile actului lovit de nulitate sau succesorii acestora.

Conform art.334 alin.(1) Cod Civil, Actul juridic sau clauza care contravin vădit ordinii publice sau bunelor moravuri sînt nule.

Din materialele cauzei se constată că Cooperativa de Consum din Ştefan Vodă este o organizaţie cooperatistă, ce activează în conformitate cu Legea cooperaţiei de consum şi Statutul Cooperativei.

Începînd cu data de 16.03.2011, din momentul desemnării noii componențe a Biroului Executiv și consiliului de administrație a Cooperativei de consum Ștefan Vodă și pînă la momentul în care au expirat împuternicirile reprezentanților membrilor cooperatori, nu au fost petrecute nici adunări generale ordinare, nici adunări extraordinare pe sectoare cooperatiste, în care urmau a fi aleși reprezentanții membrilor cooperatori, care, la rîndul lor, în conformitate cu prevederile art. 36 al Legii cooperației de consum urmau să aleagă organele de conducere a Cooperativei, prevăzute a art. 38, 41 al Legii citate.

Potrivit Hotărîrii nr.5 a Adunării reprezentanților membrilor cooperatori a Cooperativei de consum din or.Ștefan Vodă din 16.03.2011, au fost aleși în calitate de membri ai Consiliului de Administrație; Alexandru Pavlicenco; Anatolii Zavalișca;

Grigore Caraman; Cociu Vladislav; Vasile Cotelnic; Nicolae Tudorean; Nicolae Rusu; Valeriu Beliavcinco; Pavel Pavlicenco; Balan Alexei; Chiril Botezatu; Formusachi Andrei; Grib Alexandru; Ion Bragarenco; Nina Gorila; Cornițel Eugenia (f.d.15).

Potrivit Legii nr.314 din 18.07.2003 pentru modificarea unor acte legislative Art. II. - Articolul II al Legii nr. 61-XV din 21 februarie 2003 pentru modificarea şi completarea Legii cooperapei de consum nr. 1252-XIV din 28 septembrie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 27-29, **art. 112**), se modifică după cum urmează: la alineatul (1) punctul 1) litera b), textul "ale căror părţi sociale au fost indexate" se exclude;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Organele de conducere ale organizaţiilor cooperatiste de consum îşi exercită atribuţiile pînă la noile alegeri.”

Astfel, la data de 23.01.2020, membrii Consiliului de Administrație al COOP Ștefan Vodă, au desfășurat ședința extraordinară, unde la ordinea de zi a fost pusă în discuție chestiunea cu privire la alegerea secretarului Consiliului de Administrație al COOP Ștefan Vodă, „pentru” au votat – 8, „contra” – 1 și cu privire la demisionarea și numirea președintelui Biroului Executiv al COOP Ștefan Vodă, „pentru” au votat – 8, „contra” – 1 (f.d.4 verso).

Potrivit procesului verbal nr.1 din 23.01.2020, al ședinței extraordinare al Consiliului de Administrație al COOP Ștefan Vodă, pentru a debloca situația creată la CONSUM COOP Ștefan Vodă, a apărut necesitatea stringentă de a-l demisiona pe Baluța Alexandru, din funcția sa de președinte și a numi în funcție în calitate de președinte pe Sîrghi Iulia, care a fost aleasă cu votul a 8 membri prezenți din 12.

Potrivit Statului COOP Ștefan Vodă, art.18 al statului prevede că organele de conducere și de control al CONSUM COOP Ștefan Vodă sunt:

1) Adunarea generală a Reprezentanților membrilor cooperatori;
2) Consiliul de Administrație;
3) Biroul Executiv;
4) Comisia de Cenzori;

Art.32 al statutului CONSUM COOP Ștefan Vodă, prevede că, Adunarea Consiliului de Administrație este condusă de președinte , iar în lipsa acestuia de către vicepreședinte aleși de Adunarea Generală a membrilor cooperatori sau Consiliul de Administrație și are deliberări valabile, dacă la ea este prezentă majoritatea membrilor aleși.

Hotărîrile Consiliului de Administrație se adoptă cu majoritatea voturilor membrilor prezenți la ședință.

Astfel, potrivit procesului verbal nr.1 din 23.01.2020, al ședinței extraordinare al Consiliului de Administrație al COOP Ștefan Vodă, din 16 membri aleși ai Consiliului de Administrație, 2 membri la acel moment erau decedați (Pavel Pavlicenco și Beleavcenco Valeriu) iar *****, potrivit hotărîrii Judecătoriei Ștefan Vodă din 04.02.2015, prin care s-a constatat nulitatea absolută a Carnetului de membru al

CONSUMCOOP Ștefan Vodă nr.130809 din 2007 și s-a constatat faptul că ***** nu a deținut calitatea de membru al Cooperativei de Consum Ștefan Vodă (f.d.30), nu a avut dreptul de a participa la ședința dată, au participat 9 membri, respectiv potrivit statului COOP Ștefan Vodă, ședința a fost deliberativă, or la ședință au participat majoritatea membrilor aleși.

Deși instanța constată că durata mandatelor organele de conducere ai CONSUM COOP Ștefan Vodă, sunt expirate, iar potrivit legii nr.314 din 18.07.2003 pentru modificarea unor acte legislative Art. II. - Articolul II al Legii nr. 61-XV din 21 februarie 2003 pentru modificarea şi completarea Legii cooperaţiei de consum nr. 1252-XIV din 28 septembrie 2000, Organele de conducere ale organizaţiilor cooperatiste de consum îşi exercită atribuţiile pînă la noile alegeri, iar aceștia urmează în termeni restrînși să se întrunească pentru alegerea noilor membri al organelor de conducere, ședința a fost deliberativă ținînd cont de norma citată supra, or activitatea COOP Ștefan Vodă nu poate fi sistată pe o perioadă atît de îndelungată, iar pînă la noile alegeri aceasta urmează să-și desfășoare activitatea în mod normal.

Cît ține de argumentul reclamanților precum că, Consiliul de Administrație nu a avut dreptul de a alege președintele Biroului Executiv al COOP Ștefan Vodă, instanța ține să menționeze că potrivit art.33 al statutului CONSUM COOP Ștefan Vodă în coroborare cu prevederile legii nr.1252 din 28.09.2000 cu privire la cooperația de consum : Consiliul de Administrație al CONSUMCOOP din Ștefan Vodă îndeplinește următoarele atribuții:

h) alege și revocă președintele Consiliului de Administrație și președintele Biroului Executiv.

Reieșind din cele constatate, urmează că Biroul Executiv al Cooperativei de Consum din Ștefan Vodă, în componența existentă, își exercită funcțiile pînă la noile alegeri.

Avînd în vedere cele relatate, instanța de judecată a ajuns la concluzia că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din motivele invocate supra.

În conformitate cu art.art. 236, 238-241 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată depusă de *****, ***** către Cooperativa de Consum Ștefan Vodă cu privire la declararea nulității absolute a procesului verbal nr.1 din 23.01.2020 a Consiliului de Administrație a Cooperativei de Consum Ștefan Vodă, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Se explică participanților la proces că judecătorul va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ciocîrtă-Rusu Olesea**