Dosarul nr. 2c-127/2025 **2-25011336-12-2c-29012025-1**

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

07 mai 2025 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Ciocana)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, Judecătorul – Roman Mazureț
Grefier - Filoteia Anghel

în sediul instanței, în ședință publică a examinat, în procedură contencioasă cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria Căinari către Cancelaria de Stat privind încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei,

CONSTATA:

Pretențiile și argumentele reclamantului.

La data de 27.01.2025, Primăria or. Căinări, r-l Căuşeni a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Cancelariei de Stat privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 30 ianuarie 2025, s-a dispus acceptarea cererii de chemare în judecată în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana din 24 martie 2025, s-a dispus examinarea în procedură contencioasă generală a cererii de chemare în judecată depusă de Primăria Căinări împotriva Cancelariei de Stat privind încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, a indicat că la 15 iunie 2021 a fost înaintată de părăt acțiune în instanța de judecată privind ridicarea mandatului primarului ales al or.Căinari, în temeiul actului de constatare nr. 52/09 din 25.05.2019.

Prin Încheierea judecătoriei Căuşeni din 14 iulie 2021, acțiunea depusă a fost declarată inadmisibilă., dar a fost contestată cu recurs. Prin decizia CA Chişinău din 27 ianuarie 2022 cererea de recurs a fot declarata inadmisibilă.

Pentru reprezentarea intereselor primăriei în instanța de judecată, a fost contractat avocatul Veronica Pascal, care a participat în claritate de apărător în fața instanțelor de judecată.

Pentru asistența juridică acordată a fost achitat onorariul avocatului, conform contractului de asistență juridică nr.21 din 02.07.2021:

a) studierea documentelor, consultația clientului - 1000 lei;

b) întocmirea și expedierea demersului de inadmisibilitate 1500 lei;

c) formarea şi întocmirea poziției de apărare 1500 lei;

d) studierea încheierii de judecată, a recursului, întocmirea şi depunerea referinței la recurs -3500 lei.

La data de 17 ianuarie 2025 a fost expediată cererea prealabilă, dar a rămas fără răspuns.

În vederea celor expuse solicită rclamanta Primăria Căinari încasarea cheltuielilor de judecată în suă de 7 500,00 lei.

Pretențiile și argumentele pîrîtului.

La data de 18.02.2025, prin intermediul Cancelariei a parvenit referința la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria Căinari.

Cancelaria de Stat consideră cererea de chemare în judecată depusă de Primăria Căinari ca fiind tardivă, nejustificată si neîntemeiată, solicitînd respingerea acesteia.

La data de 20.03.2025, prin intermediul Cancelariei Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana a parvenit obiecții la referința depusă de către Cancelaria de Stat.

Pretențiile și argumentele participanților în ședința de judecată.

Reprezentantul reclamantului în ședința de judecată a susținut integral cerere de chamre în judecată.

Reprezentantul pârâtului Cancelaria de Stat în ședința de judecată, nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea ei ca fiind neîntemeiată, susținînd poziția indicate în referință.

Aprecierea instanței.

Audiind participanții la proces, verificând legalitatea şi temeinicia cerințelor reclamantului, studiind materialele cauzei, instanța de judecată ajunge la convingerea că cererea de chemare în judecată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Instanţa judecătorească soluţionează pricinile civile în temeiul Constituţiei Republicii Moldova, al tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte, al legilor constituţionale, organice şi ordinare, al hotărîrilor Parlamentului, al actelor normative ale Preşedintelui Republicii Moldova, al ordonanţelor şi hotărîrilor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorităţi administrative centrale şi ale autorităţilor administraţiei publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanţa aplică uzanţele dacă nu contravin ordinii publice şi bunelor moravuri (art.12 CPC).

Potrivit art. 26 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Procesele civile se desfăşoară pe principiul contradictorialităţii şi egalităţii părţilor în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în

proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susţinerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În ședința de judecată s-a stabilit că, 15 iunie 2021 a fost înaintată de părăt acțiune în instanța de judecată privind ridicarea mandatului primarului ales al or.Căinari, în temeiul actului de constatare nr. 52/09 din 25.05.2019.

Prin Încheierea judecătoriei Căuşeni din 14 iulie 2021, acțiunea depusă a fost declarată inadmisibilă., dar a fost contestată cu recurs. Prin decizia CA Chişinău din 27 ianuarie 2022 cererea de recurs a fot declarata inadmisibilă.

Prin cererea prealabilă din 17 ianuarie 2025, reclamanta a solicitat achitarea prejudiciului în mărime de 7 500,00 lei.

Instanța reține că, oricine pretinde la un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenţei sau inexistenţei unui drept urmează să depună în instanţa competentă o cerere de chemare în judecată (art. 166 alin. (1) CPC).

Potrivit art. 31 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, Cancelaria de Stat este autoritatea publică care asigură organizarea activității Guvernului, stabileşte cadrul general pentru definirea priorităților Guvernului, asigură suport metodologic, organizatoric şi de coordonare pentru sistemul de planificare, elaborare şi implementare a politicilor publice la nivelul ministerelor şi al altor autorități administrative centrale, monitorizează implementarea programului de activitate al Guvernului, prezintă materialele analitice și informaţionale, pregăteşte proiectele de hotărîri, ordonanțe și dispoziții ale Guvernului şi verifică executarea acestora. Modul de organizare şi funcţionare a Cancelariei de Stat se stabileşte de către Guvern.

Conform art. 46 alin. (2) din Legea nr. 136/2017, exercitarea funcţiilor Guvernului la nivel local este realizată de către reprezentantul Guvernului în teritoriu, care exercită următoarele funcții de bază: a) contribuie la realizarea pe plan local a obiectivelor programului de activitate al Guvernului; b) coordonează activitatea serviciilor publice desconcentrate în teritoriu ale ministerelor şi altor autorităţi administrative subordonate Guvernului; c) realizează controlul activităţii autorităților administrației publice locale conform legislației în vigoare; d) exercită alte funcţii care decurg din prevederile prezentei legi și ale cadrului normativ în vigoare. Modul de organizare şi funcţionare a reprezentantului Guvernului în teritoriu se stabileşte de către Guvern.

Potrivit pct.1 și 3 din Regulamentul cu privire la organizarea şi funcţionarea oficiilor teritoriale al Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 845/2009, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat se organizează şi funcționează ca subdiviziune

teritorială a Cancelariei de Stat, menit să îndeplinească prerogativele acordate prin Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, Regulamentul privind organizarea şi funcţionarea Cancelariei de Stat, implementarea politicilor de descentralizare administrativă și controlul asupra legalității actelor adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi şi nivelul al doilea pe teritoriul în care acestea îşi desfăşoară activitatea.

Oficiul activează fără statut de persoană juridică. Conform art. 59 alin. (1) Cod de procedură civilă, parte în proces (reclamant sau pârât) poate fi orice persoană fizică sau juridică prezumată, la momentul intentării procesului, ca subiect al raportului material litigios.

În conformitate cu art. 96 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În vederea celor citate mai sus judecătorul constată că părțile dosarului nr. 3-23/21 au fost: Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat (reclamant) și primarul or. Căinari Maria Ghelan (pârât).

Primăria Căinari nu a fost parte și nici participant în procesul/cauza examinată de Judecătoria Căușeni, dosar nr. 3-23/21.

Conform statutului alesului local este determinat prin Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local, Legea privind administrația publică locală nr. 436/2006, precum și de alte acte normative.

Potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 768/2000, noţiunea de ales local vizează consilierii consiliilor săteşti (comunale), orăşeneşti (municipale), raionale şi consiliului municipal Chişinău, deputații în Adunarea Populară a Găgăuziei,
primarii și viceprimarii, preşedinţii şi vicepreşedinţii raioanelor. Conform art. 3 alin. (2) din Legea prenotată, în exercitarea mandatului, alesul local este în serviciul colectivității respective.

Totodată, regimul general al functiei de demnitate publică, statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică sunt reglementate prin Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu functii de demnitate publică.

Conform art. 3 alin. (1) din Legea nr. 199/2010, prevederile prezentei legi se
aplică persoanelor cu functii de demnitate publică specificate în anexa la prezenta funcția de Drepturile de bază ale demnitarului în exercitarea mandatului sunt prevăzute la art. 5 din legea menționată. Astfel, în exercitarea mandatullatus sunt de functie de demnitate publică are următoarele drepturi de bază: a) să adopte decizii în limita competențelor legale și să ceară executarea acestora; b) să obțină în modul stabilit informația și

materialele necesare pentru exercitarea funcției şi, după caz, să aibă acces la documentele și la informațiile ce conţin secret de stat;c) să viziteze, din oficiu sau la solicitare, întru exercitarea funcției și în modul stabilit, alte autorități publice, alte persoane fizice şi juridice, de drept public sau privat; d) să beneficieze de dreptul la integritate personală, la o atitudine adecvată și respectuoasă din partea subordonaților, altor factori de decizie și a cetățenilor; e) să beneficieze de dreptul la remunerarea şi stimularea muncii în condițiile legii;f) să beneficieze de dreptul la dezvoltare profesională continuă din contul bugetului din care este remunerată; g) să beneficieze de dreptul la protecţia securității, la ocrotirea sănătății și la condiții favorabile pentru exercitarea eficientă a funcției deținute; h) să delege dreptul de a efectua în numele său acte, de a semna documente pe perioada absenței sale, dacă legile speciale ce reglementează activitatea demnitarului sau domeniul de activitate al acestuia nu prevăd altfel.

De asemenea, potrivit art. 8. alin.(1) al aceleiași legi, demnitarul conducător al autorităţii publice este în drept, fără un mandat special, să o reprezinte sau să-şi exercite prerogativele faţă de celelalte autorități publice, faţă de persoane fizice şi juridice de drept public sau privat, din ţară și din străinătate, inclusiv să reprezinte autoritatea publică în instanțele judecătoreşti.

Din analiza prevederilor citate supra, coraborate cu materialele dosarului, în cauza Oficiul teritorial Causeni al Cancelariei de Stat către Maria Ghelan, primar al oraşului Căinari (dosar nr. 3-23/21 şi dosar nr. 3r-770/21), Ghelan Maria a actionat în nume propriu, în vederea apărării unui drept subiectiv (dreptul la activitate profesională, dreptul la muncă) si nu în interesul colectivităţii, adică a Primăriei or. Căuşeni.

Judecătorul constată că plățile destinate acoperii cheltuielilor de judecată suportate de Maria Ghelan au fost efectuate în vederea apărării unui interes propriu.

Ținând cont de faptul că, temeiul acțiunii invocat nu justifică admiterea ei, instanța consideră că acțiunea înaintată de Primăria Căinari către Cancelaria de Stat privind încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei și anume a cheltuielilor de asistenţă juridică, este neîntemeiată.

în conformitate cu art.art.236, 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria Căinari către Cancelaria de Stat privind încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei și anume a cheltuielilor de asistenţă juridică în sumă de 7 500 (șapte mii cinci sute), 00 lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul

Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) **Roman Mazureț**

Președintele ședinței: Roman Mazureț