Dosarul nr.1-273/24
1-24120999-28-1-15112024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

03 decembrie 2024 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorului I. Chistruga
Avocatului N. Ciumac
Interpretei R. Istratii

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 03.12.2024, cauza penală de învinuire a lui **Melnic Serghei Ivan,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul *****, de naționalitate ukrainean, limba română nu o posedă, studii medii-incomplete, căsătorit, persoane la întreținere nu are, angajat în cîmpul muncii la ÎCS"*****" din or. *****, r-nul *****, în calitate de lăcătuș, anterior condamnat la 22.11.1994 de către Judecătoria Camenca conform art. 119 al. 3 CP, fiindu-i stabilită pedeapsă cu privaţiune de libertate pe termen de 3 ani, cu amânarea executării sentinţei pe 2 ani (f.d. 44,45), cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.1 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 22.10.2024 și remisă instanței la 15.11.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

La data de 21.10.2024, aproximativ la ora 19:00, *Melnic Serghei Ivan,* a.n.*****, care deţine permis de conducere cu nr. *****, categoria „B”, deplasîndu-se cu automobilul de model ’’Audi A4” cu n/î *****, pe str. Chişinăului, traseul M-5, din or. Cupcini r-nul Edineţ, nu s-a isprăvit cu conducerea şi a comis un accident rutier fără persoane traumate.

În timpul documentării cazului, au apărut suspecţii că cet. Melnic Serghei, a consumat alcool, astfel fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul ’’Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de aceasta era de 0,94 mg/L, totodată fiindu-i prelevate probele biologice a sîngelui, unde în proba de sînge, prezentată pe numele cet. Melnic Serghei s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,98 g/l.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Melnic Serghei Ivan, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Melnic Serghei Ivan*, sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, pe data de 21.10.2024, la orele 19.00, el urma să se deplaseze la lucru în or. Cupcini, r-nul Edineț, în tura de noapte. Pe la orele 15:00 a servit ceva vin în sat. La orele 19:00 el a urcat la volanul automobilului său de model ’’Audi A4” cu n/î *****. Deplasîndu-se prin or. Cupcini, el nu s-a isprăvit cu conducerea automobilului şi a comis un mic accident rutier. În acel timp pe acolo a trecut mașina poliției, care a și stopat. În timpul documentării cazului, au apărut suspecţii că el a consumat alcool, astfel fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul ’’Drager”, s-a stabilit că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de aceasta era de 0,94 mg/l. Ulterior la Spital i s-a prelevat și probe cu sânge. În proba de sânge s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,98 gr/l.. Cu rezultatele date el este de acord. A mai comunicat că, solicită aplicarea unei pedepse sub formă de amendă. Totodată comunicând că, regretă de cele săvârșite. Referitor la permisul de conducere a comunicat că, ar dori să nu fie anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Melnic Serghei Ivan, în comiterea infracţiunii incriminate se dovedește prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declaraţiile martorului Cebotari Victor,* date la etapa urmăririi penale (f.d.27-30), care a declarat că, la data de 21.10.2024, a fost implicat în serviciu în cadrul grupei operative a IP Edineţ, împreună cu colegul său Iacobciuc Daniel, aproximativ la ora 19:00, a primit informaţie precum că pe traseul M-5, str. Chişinăului de la intrarea în or. Cupcini r-nul Edineţ, s-a produs un accident rutier, fără persoane traumate. Deplasîndu-se la faţa locului s-a constatat, că şoferul cet. Melnic Serghei Ivan, a.n. *****, loc. sat. ***** r-nul *****, conducînd automobilul de model „Audi A4" cu numărul de înmatriculare *****, pe str. Chişinăului de la intrarea în or. Cupcini r-nul Edineţ a pierdut controlul automobilului, unde a derapat de pe traseu şi în rezultat automobilul s-a inversat. Urmare în cadrul documentării cazului cet. Melnic Serghei Ivan, fiind supus testării alcooscopice cu ajutorul aparatului de model „Drager", în urma căruia s-a constatat că în vaporii expiraţi concentraţia de alcool este de 0.94 mg/l. Tot atunci i s-a propus şoferului Melnic Serghei Ivan de a pleca la spitalul raional Edineţ pentru colectarea probelor de sînge în scopul stabilirii stării de ebrietate, unde şoferul Melnic Serghei Ivan fiind de acord a mers la SR Edineţ, unde i-au fost coletate probele biologice de sînge. În urma documentării accidentului rutier şi întocmirii procesului verbal în scopul stabilirii stării de ebrietate au venit în incinta Inspectoratului de poliţie al raionului Edineţ, unde materialele acumulate au fost transmise în unitatea de gardă al Inspectoratului de poliţie Edineţ.

- *declaraţiile martorului Iacobciuc Daniel*, date la etapa urmăririi penale (f.d. 23-26), care sunt similare cu cele ale *martorului Cebotari Victo;r*

- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP şi anume: Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 21.10.2024 de către Melnic Serghei, care deţine permis de conducere cu nr. *****, categoria „B", deplasîndu-se cu automobilul de model ''Audi A4" cu n/î *****, pe str. Chişinăului, traseul M-5, din or. Cupcini r-nul Edineţ, nu s-a isprăvit cu conducerea şi a comis un accident rutier fără persoane traumate (f.d. 5); Procesul-verbal de efectuare a testării alcooscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 21.10.2024, ora 20.05, pentru stabilirea stării de ebrietate a cet. Melnic Serghei (f.d. 6), Rezultatul testului cu aparatul „Drager" nr. ARNH-0418 din 21.10.2024 ora 20.01, unde s-a stabilit că în aerul expirat de cet. Melnic Serghei, concentraţia vaporilor de alcool era de 0,94 mg/l (f.d. 6), Procesul-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului model ''Audi A4" cu n/î *****, la parcarea specială din data de 21.10.2024 (f.d. 9), Ordonanţa din 21.10.2024, prin care s-a dispus ridicarea permisului de conducere cu nr. *****,

categoria „B”, pe numell lui Melnic Serghei (f.d. 13), Procesul-verbal de ridicare a permisului de conducere cu nr. *****, categoria „B”, pe numelui Melnic Serghei (f.d. 14), Permisul de conducere cu nr. *****, categoria „B”, pe numele lui Melnic Serghei (în original) (f.d. 15), Procesul-verbal de cercetare la faţa locului din 21.10.2024: cercetarea a fost efectuată în or. Cupcini pe traseul M-5, lîngă s. Chetroşica Veche spre direcţia mun. Bălti, unde se observă automobilul de model ’’Audi A4” cu n/î *****, cu semne vizibile de deteriorare. În urma accidentului rutier, persoane traumate nu sunt (f.d.21), Procesul-verbal şi ordonanţa de ridicare din 22.10.2024 prin care s-a dispus ridicarea de la SST şi AR al IP Edineţ, agent, Cebotari Victor, un suport de memorie pe care se află stocate o înregistrare video din data de 21.10.2024. Fiind examinat CD-R s-a constatat: Pe înregistrare: care are durata 02:21 minute, se observă cum angajatul IP Edineţ, Iacobciuc Daniel, discută cu Melnic Serghei şi îi propune, de a fi testat alcooscopic cu aparatul ,,Drager”. Cet. Melnic Serghei, este de acord, fiindu-i despachetat muştucul care a fost instalat la aparat. Urmare testării cu aparatul „Drager”, s-a constatat că concentraţia de alcool în aerul expirat de către şoferul Melnic Serghei, este de 0,94 mg/l (f.d. 31-33), Raportul de constatare nr.202406P0596 din 04.11.2024, cu planşa fotografică cu concluzia : la cet. Melnic Serghei în proba de sînge prezentată s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,98 g/1 (f.d. 76-78), alte materiale ale cauzei penale.

- *mijlocul material de probă,* recunoscut pe caz și anume un CD, ridicat de la angajatul de poliţie Cebotari Victor, pe care este stocată o înregistrare video din data de 21.10.2024, recunoscut şi anexat în calitate de mijloc de material de probă prin ordonanţa organului de urmărire penală (f.d. 33, 35).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință

constată că anume inculpatul Melnic Serghei Ivan este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Melnic Serghei Ivan din 21.10.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.1 Cod Penal, după indicii: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sînge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat de depăşeşte 0,35 mg/l.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Melnic Serghei Ivan instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, care, conform legii penale, din 07.09.2024 face parte din categoria infracţiunii mai puțin grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.49), la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 47), este anterior condamnat, dar antecedentul penal este stins (f.d. 44, 45), recunoașterea vinovăției.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Melnic Serghei Ivan urmează a fi considerată recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Melnic Serghei Ivan prevăzute de art.77 Cod Penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Melnic Serghei Ivan, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Examinând cauza penală prin prisma art.364[1] CPP, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul Melnic Serghei Ivan, care personal a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată conchide că, prin acţiunile sale intenţionate, inculpatul Melnic Serghei Ivan a comis infracțiunea imputată lui.

Conform prevederilor art. 80[1] alin. (2) Cod penal (în vigoare din 07.09.2024), *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6),* ***art.264[1]****, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364[1] Cod de procedură penală, coroborat cu art. 80[1] alin. (2) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei se reduce de drept pentru inculpatul cu ¼ doar din limita maximă de pedeapsă prevăzute în sancțiunea art. 264[1] al.1 Cod penal.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Melnic Serghei Ivan este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate prin aplicarea celei mai blânde pedepse penale și pedepse neprivative de libertate sub formă de amendă, în limitele minime ale sancţiunii art.264[1] al.1 Cod Penal (în vigoare din 07.09.2024), călăuzindu-se totodată de prevederile art.80[1] al. 2 Cod Penal, în vigoare tot din 07.09.2024, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

Totodată, avînd în vederea impactul negativ în societate al genului de infracțiuni săvîrșită de inculpat, instanţa consideră oportun a aplica faţă de inculpat şi pedeapsa complimentară obligatorie prevăzută de sancţiunea art.264[1] al.1 Cod Penal ca anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Melnic Serghei Ivan** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.1 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, în sumă de 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art.64 al.3[1] Cod Penal, Melnic Serghei Ivan este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Măsura preventivă - ridicarea provizorie a permisului de conducere înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 09.01.2020, pe numele lui Melnic Serghei, pentru categoria vehiculelor „B”, aplicată în privința lui Melnic Serghei Ivan, a o menține pînă ce sentinţa va deveni definitivă.

Permisul de conducere, înregistrat sub nr. *****, eliberat la data de 09.01.2020 pe numele lui Melnic Serghei, pentru categoria vehiculelor „B”, ce se păstrează la materialele cauzei penale (f.d. 15), a-l remite în adresa I.P. Agenția Servicii Publice, Direcția calificare a conducătorilor auto (mun.Chișinău, str.Salcâmilor, 28), **pentru anulare.**

Mijlocul material de probă: un CD-R, ridicat de la angajatul de poliţie Cebotari Victor, pe care este stocată o înregistrare video efectuată la data de 21.10.2024, examinat şi anexat ca mijloc material de probă la cauza penală, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 33), a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**