Dosarul nr.5r-3311/2023
4-23076087-12-5r-26052023

DECIZIE

13 octombrie 2023
mun.Chişinău
Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului: Nicolae Leucă,
Cu participarea: petentului Popovici Alexei
În lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Sergiu Corcimari

Examinând în ședință de judecată publică contestaţia/recursul petentului Popovici Alexei, asupra Deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator din 12.10.2022,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 12.10.2022, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Sergiu Corcimari, a emis Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.DCA01 *****, prin care Popovici Alexei în baza art.91^1 alin.(18) din Codul contravenţional, a fost sancționat cu amendă în mărime de 750 lei, fiind reținut în sarcina acestuia că, „*la data de 12.10.2022, ora 22:25, în mun.Chişinău, str.Ştefan cel Mare 105, aflându-se în fața Parlamentului RM, unde avea loc o întrunire sub formă de protest.”*, ignorând astfel prevederile Legii nr.278 din 14.12.2007.
2. La rândul său, Popovici Alexei, la data de 18 mai 2023, a depus o contestație împotriva deciziei agentului constatator din 12.10.2022.
3. În motivarea contestației, petentul a indicat că, procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator, sunt ilegale, fiind emise cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare, astfel urmează a fi declarate nule. În fapt, la data de 12 aprilie 2023, a fost apelat de către un executor judecătoresc, datele căruia nu le ține minte, care i-a comunicat faptul că, are o procedură de executare privind neachitarea unor amenzi aplicate în urma unor pretinse încălcări și procese-verbale cu privire la contravenție. Cunoscând cu certitudine despre faptul că în adresa sa, nu au fost întocmite careva procese-

verbale cu privire la contravenție, a mers la sediul oficiului executorului judecătoresc, unde i s-a comunicat faptul că pe numele său, au fost întocmite mai multe procese-verbale cu privire la contravenție, unul dintre care fiind și procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.DCA01 *****, agent constatator Corcimari Serghei. În urma discuțiilor petrecute cu agentul constatator, fiind studiate materialele procesului contravențional, s-a stabilit faptul că, fratele său, Popovici Alexandru Mihail a.n. *****, la 12 octombrie 2022, în urma comiterii unei contravenții, fuma în loc public, și din motive necunoscute, s-a prezentat cu datele petentului, fiind-ui întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, pentru fapta ce a fost comisă de fratele său, deși petentul nu s-a aflat acolo și nu a cunoscut despre aceasta. Solicită admiterea contestației, anularea deciziei agentului constatator din 12.10.2022, cu încetarea procesului contravențional, în privința sa.

4. În ședința de judecată, petentul Popovici Alexei, a susținut poziția expusă în contestație, solicitând totodată și repunerea în termen a contestației, deoarece a aflat de la executorul judecătoresc că figurează cu amendă, menționând că la data de12.10.2022, s-a aflat la sanatoriu și prezintă în susținerea poziției înscrisurile confirmatoare, indicând că nu el este persoana care ar fi comis fapta contravențională.
5. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, în persoana lui Sergiu Corcimari, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării cauzei, nu s-a prezentat, pentru care în temeiul art.455 alin.(2) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.
6. *Audiind poziția petentului, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanţa de judecată consideră necesar de a admite contestaţia petentului Popovici Alexei, reieşind din următoarele considerente.*
7. Cu întâietate instanța de judecată a constatat că, asupra cauzei a fost emisă Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator, în condițiile Capitolului VI[1], art.art.451[1]-451[4] Cod contravențional, conform cărei proceduri şi se va examina contestația/recursul cet.Popovici Alexei, adică de către o instanță de recurs potrivit art.451[4] Cod contravențional.
8. Potrivit prevederilor art.451[3] Cod contravențional, Deciziile privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator pot fi contestate cu recurs în termen de 15 zile din data aplicării sancţiunii, în instanţa de fond conform competenţei teritoriale.
9. Cu privire la termenul de introducere a contestaţiei, instanţa constată că, potrivit Deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a

agentului constatator seria/nr.DCA01 *****, aceasta a fost emisă în prezența contravenientului. Totodată, în cadrul ședinței de judecată recurentul Popovici Alexei, a afirmat că o altă persoană s-a prezentat cu datele sale, el necunoscând despre emiterea în privința sa a actului sancționator și a aflat despre cauza dată de la executorul judecătoresc, solicitând repunerea în termenul de contestare.

10. Faţă de aceste aspecte, instanţa va repune recurentul Popovici Alexei în termenul de contestare și se va pronunţa, în continuare, în privinţa legalităţii și a temeiniciei actelor contestate.
11. În continuare, conform art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
12. În conformitate cu art.440 alin.(1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
13. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile in probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condițiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravenţional.
14. Instanța de judecată relevă că, în corespundere cu art.458 alin.(l) Cod contravenţional, „Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.
15. Potrivit reglementărilor în vigoare stabilirea vinovăţiei unei persoane în comiterea unei fapte contravenţionale are loc în baza unor probe care urmează a fi colectate, administrate şi cercetate la faza stabilirii faptei contravenţionale.
16. Astfel, instanța de recurs reține că, la data de 12.10.2022, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, Sergiu Corcimari, a emis Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.DCA01 *****, prin care Popovici Alexei în baza art.91^1 alin.(18) din Codul contravenţional, a fost

sancționat cu amendă în mărime de 750 lei, fiind reținut în sarcina acestuia că, „*la data de 12.10.2022, ora 22:25, în mun.Chișinău, str.Ștefan cel Mare 105, aflându-se în fața Parlamentului RM, unde avea loc o întrunire sub formă de protest.”*, ignorând astfel prevederile Legii nr.278 din 14.12.2007.

17. Totodată, în cadrul ședinței de judecată, Popovici Alexei, a prezentat copia biletelor pentru tratament, eliberate pe numele Popovici Alexei, la Sanatoriul „*****”, din *****, prin care se atestă că, ultimul s-a aflat la sanatoriul dat, de la *****.
18. În aceste circumstanțe, se constată faptul că, la data comiterii contravenției, 12 octombrie 2022, Popovici Alexei a.n *****, nu se afla în mun.Chișinău, respectiv nu a putut comite fapta contravențională invocată de către agentul constatator în decizia din 12.10.2022. Prin urmare pentru contravenția comisă, agentul constatator nu a identificat făptuitorul, Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator fiind emisă contrar normelor de drept.
19. Ținând cont de cele menționate supra, instanța de recurs concluzionează că Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.DCA01 ***** emisă în privința cet.Popovici Alexei urmează a fi anulată, iar procesul contravențional urmează a fi încetat în corespundere cu prevederile art.451^4 alin.(2) lit.a) din Codul contravențional.
20. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art.art.395 alin.(1) pct.2), (1^1); 451^1-451^4; 465-474 Cod contravențional, instanța de recurs, –

DECIDE:

Se repune în termen contestația/recursul petentului Popovici Alexei.

Se admite contestația/recursul cet.Popovici Alexei împotriva Deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.DCA01 *****, emisă de către INSP a Inspectoratului General al Poliției, în baza art.91^1 alin.(18) din Codul contravenţional.

Se anulează Decizia privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr.DCA01 *****, emisă de către INSP a Inspectoratului General al Poliției, prin care cet.Popovici Alexei a fost recunoscut vinovat de săvârșirea contravenției prevăzute de art.91^1 alin.(18) din Codul contravenţional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 750 lei, cu încetarea procesului contravențional.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei,

Judecător: Angela Catană