Partea introductivă.
Dosarul nr.2-509/25 /2-25048507-32-2-09042025/
Dispozitiv pronunțat public la 24 decembrie 2025.
Cerere de apel depusă la 02 martie 2026
Hotărîrea integrală întocmită la 14 mai 2026.

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

24 decembrie 2025 mun. Hîncești

Judecătorul Judecătoriei Hîncești, Mihaela Angheluță, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" către Moroz Valeriu cu privire la încasarea datoriei, a taxei de stat și taxei de timbru,

Procedura de citare a fost legal executată.

Pârâtul, Moroz Valeriu a recepționat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate la 24.04.2025.

a c o n s t a t a t:

În fapt:

1. La 09 aprilie 2025, societatea pe acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" (în continuare S.A. „Moldovagaz") a înaintat cerere de chemare în judecată către Moroz Valeriu cu privire la încasarea datoriei, a taxei de stat și taxei de timbru.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, a indicat că potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, proprietar al bunului imobil situat în mun. Hîncești, str. *****, *****, este Moroz Valeriu.

3. Menționează că la locul de consum menționat au fost furnizate gaze naturale, fapt confirmat prin extrasul din contul personal, potrivit căruia pârâtul a acumulat datorii pentru consumul de gaze naturale în mărime de 6043,91 lei, pentru perioada decembrie 2024 – februarie 2025, fapt confirmat și prin factura de plată expediată lunar în adresa consumatorului.

4. Susține că la 07.03.2025, în adresa pârâtului prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție a fost expediată pretenția cu nr. 05/12-89, cu solicitarea de a achita datoria formată, pretenția fiind ignorată.

5. Solicită reclamantul încasarea datoriei în mărime de 6043,91 lei, în urma consumului de gaze naturale formată pentru perioada decembrie 2024-februarie 2025, încasarea taxei de stat în sumă de 291,72 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

6. Prin încheierea din 14 aprilie 2025, a fost acceptată cererea de chemare în judecată în procedura scrisă cu privire la cererile cu valoare redusă (f.d. 17).

7. Încheierea privind acceptarea în procedură a cererii de chemare în judecată a fost expediată în adresa pârâtului, Moroz Valeriu, inclusiv comunicându-i despre faptul că, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii, urmează să prezinte o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare, corespondență care a fost recepționată de către pârât la 24.04.2025.

8. În cadrul termenului de decădere statuat de art. 186 Cod de procedură civilă, nu a fost prezentată referință și eventuale contraprobe de către pârât.

9. Prin urmare, judecătorul a considerat posibil de soluționat și adoptat dispozitivul hotărârii în baza materialelor din dosar.

Motivarea instanței:

10. Analizând motivele acțiunii înaintate, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spața, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, acțiunea înaintată de societatea pe acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" către Moroz Valeriu cu privire la încasarea datoriei, a taxei de stat și taxei de timbru, se admite integral.

11. În conformitate cu art. 276^3 Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sînt inaplicabile

12. În conformitate cu prevederile citate, judecătorul nu a stabilit incidența vreuneia dintre cele trei situații, care ar necesita convocarea părților în ședință, cererea fiind pasibilă de a fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă.

13. Raportat la materialele cauzei, nu s-a apreciat necesar de a fi convocate părțile, la fel, nu a fost înaintată solicitarea vreuneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică.

14. În conformitate cu art. 276^4 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

15. Conform art. 130 alin. (1), (2), (3) Cod procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei

16. În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Instanța a constatat următoarele circumstanțe de fapt.

17. Materialul probatoriu, atestă că potrivit Extrasului din Registrul bunurilor imobile se constată că în ***** situat în mun. *****, str. *****, aparține cu drept de proprietate lui Moroz Valeriu (f.d. 5).

18. Reieșind din factura de plată la 28.02.2025, pentru consumul de gaze naturale în ***** situat în mun. Hîncești, str. *****, Moroz Valeriu a înregistrat o datorie în sumă de 6043,91 lei (f.d. 8).

19. La 07.03.2025, în adresa pârâtului a fost remisă o pretenție privind achitarea datoriei acumulate în sumă de 6043,91 lei (f.d. 6).

20. Conform art. 858 alin. (1), (2) Cod civil, Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

21. Instanța reține că buna-credință este regula care presupune că părțile contractante trebuie să-și execute obligațiile asumate astfel încât efectele contractului să corespundă, în cel mai înalt grad, voinței lor reale, să manifeste o activitate onestă, loială și de totală încredere reciprocă pe întreaga perioadă de existență a obligației, inclusiv şi la momentul executării.

22. Conform prevederilor pct. 44 din Regulamentul pentru furnizarea şi utilizarea gazelor naturale, aprobat prin hotărârea ANRE nr. 113/2019 din 19.04.2019 persoana fizică sau juridică, care a obţinut cu drept de proprietate un

imobil, este obligată să solicite furnizorului încheierea contractului de furnizare a gazelor naturale. În cazul în care noul proprietar nu respectă această prevedere, furnizorul este în drept să solicite operatorului de sistem să deconecteze locul de consum, preîntâmpinând proprietarul în cauză prin aviz de deconectare, cu cel puţin 5 zile calendaristice înainte de deconectare. Furnizorul este, în drept să ceară noului proprietar achitarea plăţii datorate pentru consumul de gaze naturale şi/sau pentru consumul neînregistrat sau înregistrat incomplet din momentul dobândirii de către acesta a dreptului de proprietate asupra imobilului respectiv.

23. La pct. 64 pct. 1), 6) același Regulament stipulează că furnizorul are următoarele obligaţii să asigure furnizarea continuă şi fiabilă a gazelor naturale, până la ieşirea din robinetul de siguranţă la consumatorul casnic şi până la punctul de delimitare în cazul consumatorului noncasnic, la parametrii de calitate stabiliţi în standardele de calitate, aprobate de organismul naţional de standardizare și să prezinte lunar consumatorului final factura, emisă în baza indicaţiilor echipamentului de măsurare, pentru plata gazelor naturale consumate, la preţurile negociate în bază de contract sau, după caz, aprobate de Agenţie, cu cel puţin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

24. Conform pct. 66 pct. 1), 2) al Regulamentului precitat, consumatorul final are următoarele obligaţii să respecte prevederile contractului de furnizare a gazelor naturale încheiat, prevederile Legii cu privire la gazele naturale, prevederile prezentului Regulament şi a altor acte de reglementare și să achite integral plata pentru gazele naturale furnizate şi penalităţile calculate, conform condiţiilor contractuale.

25. În același sens, sunt relevante prevederile art. 51 alin. (8) al Legii cu privire la locuințe, potrivit cărora proprietarii caselor individuale sînt obligaţi să efectueze plata pentru serviciile comunale şi necomunale prestate conform contractelor încheiate direct cu prestatorii de servicii, precum şi pentru întreţinerea, deservirea şi reparaţia proprietăţii comune, în situaţia cînd casele individuale sînt amplasate pe terenurile aferente, transmise în administrarea asociaţiei de proprietari din condominiu, în cazul beneficierii de aceste servicii, indiferent dacă proprietarii acestor case sînt sau nu membri ai asociaţiei menţionate.

26. Totodată, judecătorul subliniază dispozițiile Recomandării CSJ *****8 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

27. Potrivit art. 25 alin. (1), (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).

28. Potrivit art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

29. Prin prisma prevederilor enunțate judecătorul constată că, obligațiunea de achitare a costului serviciilor locativ-comunale urmează a fi pusă în sarcina beneficiarului, în speță, proprietarul ***** situat în mun. Hîncești, str. *****, care a neglijat obligațiile de plată, în pofida faptului că a fost înștiințat prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitării plăților restante.

30. Astfel, până la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată, pârâtul nu au întreprins nici o acțiune privind stingerea datoriei.

31. Totodată, instanța subliniază că factura emisă pe numele pârâtului nu a fost anulată.

32. În acest sens, în cazul unui dezacord cu suma înaintată spre achitare, sau cu furnizarea gazelor naturale Moroz Valeriu ar fi putut solicita sistarea temporară a furnizării de gaze naturale, anularea facturii sau efectuarea unui recalcul.

33. Prin urmare, luând în considerare faptul că pârâtul a acumulat datorii pentru consumul gazelor naturale, instanța consideră oportun de a încasa de la Moroz Valeriu în beneficiul S.A „Moldovagaz” datoria pentru consumul gazelor naturale în mărime de 291,72 lei, pentru perioada de consum decembrie 2024–februarie 2025.

34. Cu privire la solicitarea reprezentantul reclamantului privind încasarea cheltuielilor de judecată instanța reține următoarele.

35. În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

36. În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

37. Pornind de la temeinicia pretențiilor patrimoniale invocate, de către reclamant, pârâtul va fi obligat să compenseze reclamantului taxa de stat achitată la

depunerea acțiunii în mărime de 6043,91 lei, în temeiul pct. 1.1 din Anexa nr. 1 al Legii taxei de stat din 31.07.2023, precum și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

Partea dispozitivă.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 243, 276^3-276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz" către Moroz Valeriu cu privire la încasarea datoriei, a taxei de stat și taxei de timbru, se admite integral.

Se încasează contul lui Moroz Valeriu, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în mun. Hîncești, str. *****lui *****, *****, în beneficiul societății pe acțiuni Moldo-Rusă „Moldovagaz", cod fiscal *****, cu sediul în mun. *****, str. **********, datoria rezultată din livrarea de gaze naturale decembrie 2024-februarie 2025, în mărime de 6043,91 lei, taxa de stat în mărime de 291,72 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei, iar în total suma de 6535,63 lei (șase mii cinci sute treizeci și cinci lei, 63 bani).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Judecătorul /semnătura/ Mihaela Angheluță

Copia corespunde originalului
Judecătorul Mihaela Angheluță