Dosarul nr. 2-1038/2025
(2-25009340-12-2-24012025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

05 mai 2025 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul centru), Tatiana Sîrcu, examinând unipersonal cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” către ***** ***** și ***** ***** cu privire la încasarea datoriei în baza contului personal nr. 2602 precum și cheltuielile de judecată,

C O N S T A T Ă :

1. La 23 ianuarie 2025, Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către ***** ***** și ***** ***** cu privire la încasarea datoriei în baza contului personal nr. 2602 precum și cheltuielile de judecată.

2. În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că, operatorul Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” furnizează/prestează consumatorilor ***** ***** și ***** ***** în baza Contractului de alimentare cu apă potabilă și apă menajeră a apartamentelor din blocurile locative/încăperilor locuibile în cămine nr. 2602 din 01 mai 2006, serviciul public de alimentare cu apă și canalizare la locul de consum *****.

3. Totodată, reclamanta a indicat că, conform prevederilor contractuale, pârâții au obligația să achite integral și în termenul stabilit facturile de plată pentru serviciul furnizat/prestat. Pârâții nu au achitat în termen pentru serviciile furnizate/prestate, astfel în perioada noiembrie 2023 – octombrie 2024 datoria acumulată constituie suma de 4 544,28 lei și penalitatea în mărime de 333,09 lei, total 4 877, 37 lei, conform actului de verificare a decontărilor reciproce din 20 ianuarie 2025 și a facturii fiscale AP nr. 18999589 din 09 ianuarie 2025.

4. Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” susține că, pentru soluționarea litigiului pe cale extrajudiciară, consumatorilor le-a fost expediată reclamația nr. 01-13624 din 28 noiembrie 2024, însă nici până în prezent, creanța formată nu a fost stinsă și/sau consumatorii nu s-au adresat operatorului în vederea întocmirii unui grafic de achitare benevolă a datoriei acumulate și nici nu au contestat suma datorată.

5. În susținerea circumstanțelor de drept, reclamanta Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU”, a invocat dispozițiile art. 9, 10, 401, 774, 776, 858 din *Cod Civil*, art. 5, 6, 22, 94, 166-167, 276^2, din *Cod de procedură civilă,* art. 25 din *Legea serviciilor publice de gospodărire comunală nr. 1402/2002*, prin care solicită: admiterea cererii de chemare în judecată și încasarea, în mod solidar, de la *****

***** și ***** ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” a sumei debitoare în mărime de 4 977,37 lei, încasarea taxei de stat în mărime de 250,00 lei și compensarea taxei de timbru.

Procedura de citare a părților

6. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 03 februarie 2025 s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, în procedura scrisă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” către ***** ***** și ***** ***** cu privire la încasarea datoriei în baza contului personal nr. 2602 precum și cheltuielile de judecată *(f.d. 18-19)*.

7. Reprezentantul Societății pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU” a fost înștiințat legal despre procedura de examinare a cererii de chemare în judecată prin poștă electronică *(f.d. 20)*, însă prin cerere de chemare în judecată a solicitat examinarea cauzei în lipsă *(f.d. 5)*.

8. Pârâții ***** ***** și ***** ***** au fost înștiințați legal despre procedura de examinare a cererii prin scrisoare cu aviz de primire nr. DS8020846437AS (f.d. 25-26), însă aceasta a fost restituită cu mențiunea „*nereclamat*”. Din datele furnizate de serviciu computerizat care permite monitorizarea electronică a parcursului trimiterii poștale înregistrate și cu codul de tracking al avizului de primire pe numele pârâților ***** ***** și ***** ***** de pe portalul https://posta.md/ro/track-trace/mailing/DS8020846437AS se atestă că, la 26 februarie 2025 „destinatarul nu este disponibil. Clientul este informat (avizat)”.

9. Instanța consideră necesar de a sublinia că sensul autentic al dispoziției art. 105 alin. (1) și (5) în coroborare cu art. 106 din *Codul de procedură civilă*, determinat din perspectiva interpretării logico-gramaticale a textului legal, denotă faptul că, refuzul de a primi citația sau înștiințarea ori nereclamarea destinatarului pentru ridicarea citației sau înștiințării se consideră că ultimul a fost citat legal, deoarece citarea are drept scop înștiințarea destinatarului despre, locul data și ora îndeplinirii unui act de procedură.

10. Instanța de judecată, coroborând adresa pârâților inscripționate pe avizul de recepție nr. DS8020846437AS *(f.d. 25-26)*, cu acea din cererea de chemare în judecată *(f.d. 4)* și din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, acestea sunt identice, ceea ce demonstrează că pârâții ***** ***** și ***** ***** își au domiciliul la adresa: *****, iar refuzul ultimilor de a recepționa scrisoarea se echivalează cu înștiințarea acestora, or reieșind din pct. 2 din *Regulile privind prestarea serviciilor poștale*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr.1457/2016* , noțiunea de trimitere nereclamată este trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

11. Mai mult, reieșind din informațiile furnizate de serviciu computerizat care permite monitorizarea electronică a parcursului trimiterii poștale înregistrate și cu codul de tracking, precum și din datele inscripționate pe plicul nr. DS8020846437AS, termenul de păstrare a trimiterii poștale destinată pârâților ***** ***** și ***** ***** a fost

de 20 de zile, termen în care aceștia aveau obligația de a o ridica, or reieșind din pct. 82 din *Regulile privind prestarea serviciilor poștale*, trimiterile poștale cu mențiunea „Predarea în mâna proprie", „Citație" sau „Înștiințare" se înmânează personal destinatarului. În lipsa acestuia, în cutia poștală individuală se lasă avizul de sosire pentru primirea trimiterii în unitatea poștală. Trimiterile poștale adresate persoanelor fizice și juridice, sediul cărora se află în afara localităților (stații meteorologice, ferme etc.), se ridică în unitățile poștale, cu forțele și mijloacele proprii, de către destinatari. În acest sens, instanța de judecată consideră că procedura de citare a pârâților a fost asigurată.

12. Așadar, dat fiind faptul că procedura de citare a fost executată, în același timp a fost comunicată acțiunea pârâților, iar ultimii nu au depus referință și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate în termenul stabilit în încheierile judecătorești, în temeiul art. 276^4 alin. (2) din *Codul de procedură civilă*, judecătorul a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă conform capitolului XXI^1 din *Codul de procedură civilă*.

Aprecierile judecătorului

13. Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din *Codul de procedură civilă* în coraport cu normele legale incidente speței, judecătorul concluzionează că acțiunea reclamantului este întemeiată și urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

14. În conformitate cu art. 121 din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

15. În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

16. Conform art. 239 din *Codul de procedură civilă*, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

17. Conform art. 240 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, la deliberarea hotărîrii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

18. Din materialele cauzei se constată că, la 01 mai 2006, între Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU" și ***** ***** a fost încheiat contractul nr. nr. 2602 de alimentare cu apă potabilă și apă menajeră a apartamentului ***** din bd. *****, mun. Chișinău *(f.d. 10-12).*

19. Potrivit pct. 2 al contractului menționat supra, Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU" s-a obligat să alimenteze consumatorul, fără întreruperi, cu apă potabilă,

în limita hotarului de delimitare al rețelelor, în volumul necesar și de o calitate ce corespunde GOCT-ul 2874-82 ,,Apă Potabilă" la tarifele: pentru apă potabilă-1,96 lei, pentru evacuarea apelor uzate-0,66 lei, iar în cazul modificării tarifului pentru serviciile de alimentare cu apă și evacuare a apelor uzate achitarea se va efectua conform tarifelor noi aprobate.

20. Totodată, ***** *****, conform pct. 3 lit. lit. a) și b) al contractului încheiat între părți s-a obligat să achite plata pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data de 30 a lunii următoare și să asigure accesul reprezentantului furnizorului, la prezentarea legitimației, între orele 08:00-19:00, în apartament/încăpere locuibilă în cămin pentru deconectarea contorului în scopul verificării lui metrologică, efectuarea controlului privind înscrierea indicațiilor și starea tehnică a contoarelor și a rețelelor de alimentare cu apă din apartament/încăpere locuibilă în cămin, dacă furnizorul a coordonat cu el în prealabil (cu 2 zile înainte) data și ora vizitei.

21. Conform reclamației nr. 01-1364 din 28 noiembrie 2024, Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU" a solicitat pârâtei ***** ***** achitarea datoriei pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare în termen de 7 zile de la data recepționării somației *(f.d. 6)*.

22. Iar, la data de 09 ianuarie 2025 pe numele pîrîtei ***** ***** se întocmește ordinul de încasarea a numeralului nr. 18999589, perioada de calcul 11 noiembrie 2024 - 31 decembrie 2024, cu plata lunară de 4 922,28 lei, iar la rubrica datorii s-a indicat pentru perioada precedentă suma de 4 544,28 lei *(f.d. 7)*.

23. Totodată, judecătorul reține că, potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce din 20 ianuarie 2025 la apartamentul ***** din bd. ***** mun. Chișinău s-a stabilit soldul restant în folosul furnizorului Societatea pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU" pentru serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în sumă de 4 922,28 lei *(f.d. 9, 9 verso)*.

24. Potrivit Extrasului din Registrul Bunurilor Imobile, dreptul de proprietate asupra apartamentului *****, situat pe bd. *****, mun. Chișinău aparține lui ***** ***** și ***** ***** *(f.d. 13)*.

25. Potrivit art. 9 alin. alin. (1), (2) lit. a) *Cod civil*, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

26. Conform art. 10 alin. (1) *Cod civil*, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă pian la proba contrară.

27. Potrivit art. 774 alin. (1) *Cod civil*, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

28. Conform art. 775 alin. (1) *Cod civil*, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și

stingerii obligației.

29. Potrivit art. 858 alin. (1), (2) *Cod civil*, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

30. În corespundere cu prevederile art. 1375 alin. (1) și (2) *Cod civil*, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură. Iar, în conformitate cu art. 1376 alin. (1) *Cod civil*, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

31. Judecătorul reține că, în cadrul examinării cauzei s-au confirmat faptul relațiilor juridice între părți, și anume Societatea pe Acțiuni „APĂ CANAL CHIȘINĂU" a prestat servicii de alimentare cu apă potabilă și apă menajeră consumatorilor ***** ***** și ***** ***** din apartamentul *****, situat pe bd. *****, mun. Chișinău, conform contractului nr. 2602 din 01 mai 2006. Însă, ***** ***** și ***** ***** nu au executat obligația de achitare a serviciilor utilizate, acumulând o datorie în sumă de 4 922,28 lei, faptul dat fiind confirmat și prin ordinul de încasarea a numeralului nr. 18999589 din 09 ianuarie 2025 *(f.d. 7)*, care nu a fost contestat de pârâți.

32. Totodată, potrivit cererii de chemare în judecată suma de 4 877, 37 lei este formată din datoria acumulată pentru serviciul furnizat/prestat în mărime de 4 544,28 lei și penalitatea în mărime de 333,09 lei.

33. În partea ce ține de *<u>încasarea penalității</u>*, instanța menționează că, în conformitate cu art. 947 alin. (1) din *Codul civil*, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

34. Dispozițiile art. 948 din *Codul civil* prevăd că, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancțiunea nulității absolute.

35. Potrivit art. 949 alin. (1) din *Codul civil*, dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligația, creditorul poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității. Nu se poate cere atît executarea obligației, cît și plata penalității dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestației și nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligației.

36. Se constată că, conform contractului nr. 2602 din 01 mai 2006 privind alimentarea cu apă potabilă și apă menajeră a apartamentului ***** din bd. *****, mun. Chișinău nu este stipulată penalitatea în cazul neexecutării obligației de achitare a serviciilor utilizate. Astfel, nefiind întocmită în scris, penalitatea nu poate fi solicitată.

37. La fel, în cererea de chemare în judecată nu a fost indicat și explicat în ce mod a fost formată penalitatea, perioada de calcul, circumstanțele de drept pe care reclamanta își întemeiază pretenția privind încasarea penalității.

38. Respectiv, instanța de judecată va respinge capătul de cerere privind încasarea penalității, ca fiind neîntemeiată.

39. Conform art. 25 alin. (1) *Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002*, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

40. Conform art. 17 lit. g) *Legea privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare nr. 303 din 13 decembrie 2013,* consumatorul este obligat să achite, în termenele stabilite, facturile pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă, de canalizare și/sau de epurare a apelor uzate.

41. Reieșind din prevederile legale enunțate supra, judecătorul constată că obligația de achitare a datorie pentru serviciile de alimentare cu apă potabilă și apa menajeră urmează a fi pusă în sarcina consumatorilor ***** ***** și ***** *****, or, contractul nr. 2602 din 01 mai 2006 privind alimentarea cu apă potabilă și apă menajeră a apartamentului ***** din bd. *****, mun. Chișinău a fost încheiat între furnizorul Societatea pe Acțiuni „APĂ CANAL CHIȘINĂU" și consumatorul ***** *****, iar dreptul de proprietate asupra apartamentului menționat aparține lui ***** ***** și ***** *****.

42. Conform art. 130 alin. (1) *Cod de procedură civilă*, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu- se de lege.

43. Prin urmare, reieșind din normele legale menționate mai sus în coroborare cu materialele cauzei și faptele constatate de judecător, se atestă cu certitudine temeinicia încasării de la pârâții ***** ***** și ***** ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU" a datoriei pentru apa potabilă și apa menajeră neachitată în sumă de 4 544 (patru mii cinci sute patruzeci și patru) lei 28 bani, pentru perioada noiembrie 2023 – octombrie 2024.

44. În conformitate cu art. 94 alin. (1) *Cod de procedură civilă*, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

45. Instanța de judecată reține că reclamanta a achitat taxa de stat și taxa de timbru pentru înaintarea acțiuni în modul corespunzător, fapt confirmat prin ordinele de plată nr.160, 161 din 17 ianuarie 2025 *(f.d.2-3).*

46. Astfel, luând în considerație că, acțiunea reclamantei Societatea pe Acțiuni „APĂ CANAL CHIȘINĂU" a fost admisă parțial, instanța va dispune încasarea de la ***** ***** și ***** ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU" a cheltuielilor de judecată compuse din: taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei 00 bani, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei 00 bani, or adresarea reclamantei în instanţa de judecată a fost condiționată de încălcarea de către pârâți a drepturilor şi intereselor legitime ale reclamantei.

47. În rezultat instanța va dispune admiterea parțială a cererii de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „APĂ CANAL CHIȘINĂU” către ***** ***** și ***** ***** privire la încasarea datoriei în baza contului personal nr. 2602 precum și cheltuielile de judecată.

48. În conformitate cu prevederile art. 82, art. 94, art. 238 – 241, art. 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „APĂ CANAL CHIȘINĂU” către ***** ***** și ***** ***** privire la încasarea datoriei în baza contului personal nr. 2602 precum și cheltuielile de judecată.

Se încasează, în mod solidar, de la ***** *****, născută la *****, IDNP: ***** și ***** *****, născut la *****, IDNP: ***** în beneficiul Societății pe Acțiuni „APĂ-CANAL CHIȘINĂU”, IDNO: *****, cu sediul în mun. Chișinău, strada Albișoara, 38, datoria aferentă Contractului de alimentare cu apă potabilă și apă menajeră a apartamentelor din blocurile locative/încăperilor din cămine nr.2602 din 01 mai 2006, acumulată pentru perioada noiembrie 2023 – octombrie 2024, în mărime de 4 544 (patru mii cinci sute patruzeci și patru) lei 28 bani și cheltuielile de judecată constituite din: taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 250 (două sute cincizeci) lei 00 bani, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei 00 bani. În total, **4 994 (patru mii nouă sute nouăzeci și patru) lei 28 bani.**

În rest, cererea de chemare în judecată se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul centru) **Tatiana Sîrcu**