Dosarul nr. 2- 923/2024
Nr. 2-24116849-28-2-16102024

H O T Ă R Î R E S U P L I M E N T A R Ă
În numele Legii

16 ianuarie 2025 or. Donduşeni

Judecătorul În Judecătoria Drochia, sediul Dondușeni, Tatiana Sobolschi, examinînd cererea depusă de avocatul Irina Raducan în interesul reclamantei Labliuc Svetlana, privind emiterea unei hotărîri suplimentare și completarea Hotărîrii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni nr. 2-923/2024 din 01.11.2024, emisă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Irina Raducan în interesului lui Labliuc Svetlana împotriva lui Rusnac Elena, cu privire la recunoașterea valabilității actului juridic,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 15.01.2025, a parvenit cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Irina Raducan în interesului lui Labliuc Svetlana împotriva lui Rusnac Elena, cu privire la recunoașterea valabilității actului juridic.

2. La data de 01.11.2024 a fost emis dispozitivul hotărîrii prin care s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Irina Raducan în interesului lui Labliuc Svetlana, cu privire la recunoașterea valabilității actului juridic.

3. La data de 15.01.2025 avocatul Irina Raducan în interesul reclamantei Labliuc Svetlana a depus o cerere privind eliberarea unei Hotărîri suplimentare la hotărîrea emisă de Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni nr. 2-923/2024 din 01.11.2024, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Irina Raducan în interesului lui Labliuc Svetlana împotriva lui Rusnac Elena, cu privire la recunoașterea valabilității actului juridic, prin care să fie completat dispozitivul Hotărîrii din 01.11.2024, motivînd următoarele:

Reclamanta Labliuc Svetlana a înaintat cerere de chemare în judecată privind recunoașterea valabilității actului juridic. Ulterior la înregistrarea la ASEP s-a constatat că este necesar de întrodus și datele cu privire la construcțiile auxiliare și anume numărul cadastral 62312050201.02 - șură.

Solicită completarea dispozitivului Hotărîrii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni nr. 2-923/2024 din 01.11.2024

4. Examinînd materialele acumulate, instanţa de judecată găseşte necesar să emită o hotărîre suplimentară, din următoarele considerente.

Instanța reiterează că în cererea de chermare în judecată depusă de avocatul Irina Raducan în interesul lui Labliuc Svetlana, a solicitat recunoașterea valabilității contractului de vînzare-cumpărare a bunului imobil compus din: teren pentru construcții cu numărul cadastral 6231205201 cu suprafața de 0.165 ha, casă de locuit cu numărul cadastral 6231205.201.01, situate în satul Lipnic, r-nul Ocnița, care i-au aparținut cet. Rusnac Elena în temeiul Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren, nefiind menționată suprafața casei de locuit cu numărul cadastral *****– de ***100,9 mp*** și ***construcția accesorie (şină) cu nr. cadastral *****cu suprafața de 24.6 mp***.

Ulterior, la data de 15.01.2025 avocatul Irina Raducan în interesul reclamantei Labliuc Svetlana a depus o cerere privind eliberarea unei Hotărîri suplimentare la hotărîrea emisă de Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni nr. 2-923/2024 din 01.11.2024, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Irina Raducan în interesului lui Labliuc Svetlana împotriva lui Rusnac Elena, cu privire la recunoașterea valabilității actului juridic, cu indicarea în aliniatul II, suprafața casei de locuit cu numărul cadastral *****– de ***100,9 mp*** și ***construcția accesorie (şină) cu nr. cadastral *****cu suprafața de 24.6 mp***.

5. În conformitate cu art. 249 alin.(2) CPC, instanţa judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să corecteze greşelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

6. Conform art. 250 alin.1) lit. a) Cod Procedură Civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii în a cărei privinţă participanţii la proces au prezentat probe şi au dat explicaţii.

7. Prin prisma art. 60, 112 Cod Procedură Civilă, instanţa de judecată constată că recunoaşterea acţiunii de către pîrît nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, găseşte necesar să emită o hotărîre suplimentară privind completarea dispozitivului hotărîrii.

În baza art. 249, art.250, Cod procedură civilă a Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se completează dispozitivul Hotărîrii nr. 2-923/2024 din 01.11.2024 emis de Judecătoriei Edineț sediul Dondușeni cu textul **: (aliniatul 2) -** ***casă de locuit cu numărul cadastral *****cu suprafața de 100.9 mp, construcție accesorie (șură) cu numărul cadastral *****cu suprafața de 24.6 mp.***

În rest hotărîrea rămîne neschimbată.

Hotărîrea cu drept de apel în Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediulDonduşeni.

Judecător **Tatiana Sobolschi**