Dosarul nr. 2i-727/23

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

06 noiembrie 2024 **mun. Chișinău**
ora 09.45 min.

Judecătoria Chișinău/sediul Central/
În componență:
Președintele ședinței, judecător Nicolae Șova
Grefier Mihaela Cucerescu
Cu participarea:
Reprezentantului creditorului Dorian Pînzaru
Administratorului provizoriu Corneliu Cuculescu

În sediul instanței, examinând în ședință publică cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului Societatea cu răspundere limitată ”Agriprof-G” S.R.L. cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu răspundere limitată ”NN-Prod” și,

a c o n s t a t a t :

La 21 septembrie 2023 reprezentantul creditorului Societatea cu răspundere limitată ” ”Agriprof-G”, avocat Pînzaru Dorian, s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societatea cu răspundere limitată ”NN-Prod”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societatea cu răspundere limitată ”NN-Prod”, IDNO: 1011600025561, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Coza-Vodă, 14, of. 6, numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, deţinătorul autorizaţiei nr. 27 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 din Legea insolvabilității.

În motivarea cererii creditorul a indicat că, la 29 noiembrie 2017 prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), a fost dispusă confirmarea tranzacţiei de împăcare încheiată de reclamantul S.R.L. ”Agriprof-G” şi pârâtul S.R.L. ”NN-Prod”.

Ulterior, la 16 ianuarie 2018, a fost emis titlul executoriu. Conform actului executoriu din 16 ianuarie 2018, debitorul urma să respecte graficul de achitare prevăzut la pct. 1, pentru perioada 31 ianuarie 2018 – 30 septembrie 2020, însă a achitat prima rată (până la 31 ianuarie 2018) şi anume suma de 84 949,56 lei din rata în mărime de 85 000 lei, iar ulterioarele rate a omis a achita, efectuând câteva achitări în afara graficului.

Prin urmare, conform actului de verificare debitorul S.R.L. ”NN-Prod” în prezent a format datorie faţă de creditorul S.R.L. ”Agriprog-G” în mărime de 17 272,38 dolari SUA.

Indică că, debitorul până în prezent a ignorat achitarea ratelor care urmau a fi stinse conform ultimei rate la 30 septembrie 2020, astfel nu a respectat condiţiile tranzacţiei de împăcare şi a format datorie faţă de creditorul S.R.L. ”Agriprof-G”.

Prin încheierea nr. 175-6436/21 din 12 mai 2021 a executorului judecătoresc Romaliischi Maxim, a fost primit pentru executare documentul executoriu şi intentat dosarul de executare.

Prin actul emis de către executorul judecătoresc din 28 iunie 2023 s-a constat imposibilitatea executării actului executoriu din motiv că debitorul nu deţine careva bunuri sau surse financiare.

Conform titlului executoriu debitorul are o datorie față de S.R.L. ”Agriprof-G” în sumă de

17 272,38 dolari SUA.

La caz, dat fiind faptul că debitorul nu a respectat graficul de achitare de la pct. 1 din Tranzacţia de împăcare confirmată prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 29 noiembrie 2017, datoria a devenit scadentă la 31 ianuarie 2018, fiind în întârziere de plată, eschivându-se cu rea-credinţă nu a reacţionat în nici un fel la somaţiile creditorului şi a executorului judecătoresc şi nu a comunicat motivul neachitării datoriei, de aici rezultă ferm că debitorul se află în incapacitate de plată.

În conformitate cu prevederile art. 18, alin. (1) al Legii insolvabilităţii, reprezentantul creditorului remarcă că creditorul are interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate prin creanţele ce reies din încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani) din 29 noiembrie 2017 şi din titlul executoriu din 16 ianuarie 2018.

Menționează că, creditorul a expediat în adresa debitorului la 16 iunie 2023 notificare prin care a solicitat ca în termen de 3 zile din momentul primirii notificării, să fie achitată datoria acumulată. Prezenta notificare nu a fost recepţionată de către debitor, fiind restituită ca nereclamată.

În drept creditorul își întemeiază cererea în temeiul art. 2, 10, 18, 19, 20, 21, 63 al Legii insolvabilităţii, art. 94 Cod de procedură civilă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău/sediul central/ din 25 septembrie 2023, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de reprezentantul creditorului Societatea cu răspundere limitată ”Agriprof-G”, avocat Pînzaru Dorian cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societatea cu răspundere limitată ”NN-Prod”. S-a numit în calitate de administrator provizoriu pe administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, deţinătorul autorizaţiei nr. 27 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiţiei.

La 12 februarie 2024 reprezentantul debitorului a depus referință la cererea introductivă prin care solicită respingerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „NN-Prod” ca nefondate.

În susținerea poziției, reprezentantul debitorului comunică că S.R.L. „NN-Prod” este o întreprindere mică unde este angajată o singură persoană, ce activează în domeniul agriculturii (cultivarea grăunțoaselor), și anume finanțează gospodării mici cu produse de uz fitosanitar, îngrășăminte, semințe, mijloace bănești.

Astfel, S.R.L. „NN-Prod” în anul 2014 în baza contractului de vânzare- cumpărare a procurat de la S.R.L. „Agriprof-G” produse de uz fitosanitar în mărime de 13 200 dolari SUA și semințe de porumb în sumă de 108 000 lei.

Marfa sus menționată a fost realizată către S.R.L. „Anelistra” (administrator Istrati Aureliu). În opinia reprezentantului debitorului Istrati Aurel prin abuz de încredere a tăinuit, ca se află în proces de insolvabilitate, precum și alte două companii, pe care le gestiona, și ca rezultat, numai o mică din marfa sus menționată a fost folosită, restul a dispărut.

În noiembrie anului 2015 S.R.L. „NN-Prod” a depus la Procuratura Orhei o plângere pe administratorul Istrati Aureliu. Ca rezultat, la 16 martie 2016 în baza plângerii reprezentantului S.R.L. „NN-Prod”, precum și materialelor procesului penal nr.*****din 15 decembrie 2015, a fost pornită urmărirea penală prevăzut de art.190 alin. (5) Cod penal.

Pe parcursul anilor 2016 - 2023 reprezentantul S.R.L. „NN-Prod” se află în contact permanent cu Procuratura și Inspectoratul de Poliție Orhei pe cazul dat, în scopul recuperării prejudiciului format în sumă de 23986 dolari SUA. Însă la 02 martie 2020 prin scrisoarea nr.34/44-2583 reprezentantul debitorului a fost informat, precum că SUA refuză extrădarea învinuitului Istrati Aureliu.

Menționează administratorul S.R.L. „NN-Prod” nu și-a onorat obligația la timp, cum a fost stipulat în condițiile contractului față de S.R.L. „Agriprof-G” numai din cauza comiterii infracțiunii prin însușirea ilegală a mărfii de Istrati Aureliu.

La rândul său, S.R.L. „NN-Prod” pe toată perioada de timp 2015-2022 a mers la toate condițiile, care au fost înaintate de creditor S.R.L. „Agriprof-G”, începând cu tranzacția de împăcare, unde includea graficul de achitare a datoriei, aflarea în contact permanent cu administratorul S.R.L. „Agriprof-G” propunând alte metode de stingere a datoriei, inclusiv propunerea unui depozit de la o terță companie.

Consideră reprezentantul debitorului că cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate depusă de S.R.L. „Agriprof-G”, ca fiind una abuzivă și neîntemeiată, îndreptată spre deposedarea mijloacelor bănești (bunurilor) a debitorului S.R.L. „NN-Prod”, contrar înțelegerilor, care au avut loc pe parcursul a timpului după tranzacția de împăcare.

Cu referire la caz, la suma concret invocată, consideră reprezentantul debitorului că solicitarea din cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate ca fiind neîntemeiată, exagerată, fapt în urma căruia această acțiune este pasibilă de a fi respinsă din considerentele ce vor urma.

Susține administratorul debitorului că creditorul S.R.L. „Agriprof-G” a depus cererea introductivă la 21 septembrie 2023 repetat, deoarece prima cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate, depusă la 22 august 2023 a fost respinsă.

Creditorul S.R.L. „Agriprof-G” a indicat că la baza depunerii cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate sunt indicate fapte eronate, ca fiind în întârziere, eschivându-se cu rea credință, nu a reacționat în nici un fel la somațiile creditorului și a executoriului judecătoresc, nu a comunicat motivul neachitării datoriei.

Contrar acestor argumente, debitorul începând cu anul 2015 în calitate de stingere a datoriei parțiale a propus verbal prin neenumerate convorbiri telefonice mobile un depozit a terței companii cu o sumă de 200 000 lei, pe când valoarea ei comercială era de 600 000 lei, la care a primit refuz.

Acesta era primul pas din partea debitorului în scopul încadrării în graficul de stingere a datoriei. Prin intermediul poștei electronice la 13 septembrie 2019 a fost informat despre starea activității economice a debitorului S.R.L. „NN-Prod”.

Contrar afirmărilor, precum că nu s-a respectat graficul de stingere a datoriilor la 30 septembrie 2020, prin intermediul poștei electronice la 29 septembrie 2020 creditorul S.R.L. „Agriprof-G” a fost informat despre stare activității economice a debitorului cu argumente și eșalonarea (modificarea graficului) datoriei, în special din cauza pandemiei COVID.

Dovada că creditorul este de acord cu argumentele debitorului S.R.L. „NN-Prod”, este Actul de verificare între întreprinderi, eliberat de S.R.L. „Agriprof-G”, la 31 decembrie 2018 și 31.12.2019 unde nu sunt indicate nici careva penalități și echivalent în dolari SUA.

La 15 martie 2021 creditorul S.R.L. „Agriprof-G” a expediat prin intermediul poștei electronice Actul de verificare între întreprinderi, cu indicarea a valutei și fără careva penalități în acest Act de debitor S.R.L. „NN-Prod” a fost efectuat modificări, unde sau indicat sumele de achitare în favoarea creditorului S.R.L. „Agriprof-G”.

Creditorul S.R.L. „Agriprof-G” a acceptat modificările prezentate de debitor și ca rezultat în adresa S.R.L. „NN-Prod” la 13 aprilie 2021 a expediat prin intermediul poștei electronice Actul de verificare între întreprinderi, cu indicarea valutei și fără penalități, cu datoria finală numai de 1 128,57 dolari SUA. Acest Act de verificare a fost semnat, ștampilat și expediat prin intermediul poștei electronice în adresa creditorului S.R.L. „Agriprof-G”.

Ținând cont, că conform mesajului din 29 septembrie 2020 debitorul și-a asumat obligațiunea de a stinge datoria față de creditor S.R.L. „Agriprof-G” pe deplin la 30 aprilie 2021, și având în vedere că a rămas o restanță neesențială de 1128,57 Dolari SUA, în luna mai 2021, prin convorbirile mobile cu administratorul creditorului S.R.L. „Agriprof-G” a solicitat stingerea restanței rămase de 1128,57 dolari SUA în luna iulie 2021, deoarece sezonul de activitate (strângerea roadei) în agricultură se începe cu iulie, se menține pandemia COVID, este starea excepțională, care poate fi considerată ca forță majoră. Suplimentar, ca argument sa informat, că toate băncile comerciale au mers la preîntâmpinarea agenților economici, și au modificat condițiile contractelor de creditare cu acești agenți prin eșalonarea acestora la 12 -18 luni.

Susține reprezentantul debitorului că creditorul S.R.L. „Agriprof-G”, fiind de acord cu argumentele S.R.L. „NN-Prod” din motive necunoscute, prin intermediul executoriului judecătoresc la 12 mai 2021 s-a blocat contul de decontare a debitorului cu o pretenție circa 350 000 lei. Cu acest gest a fost blocată toată activitatea debitorului. Având în cont circa 100 000 lei, ca credit de la persoană fizică pentru activitatea economică, în rezultatul căreia datoria de 1128,57 dolari SUA urma a fi stinsă din activitatea economică în luna iulie 2021.

Ca rezultat, la 18 iunie 2021 de pe contul de decontare a debitorului S.R.L. „NN-Prod” au fost retrasă toată suma, care se află pe cont, și anume 100024,62 lei. Luând în considerație argumentele prezentate de debitorul S.R.L. „NN-Prod” care sunt foarte esențiale, în tabelul la 19 iunie 2021, nu există careva datorii față de creditorul S.R.L. „Agriprof-G”, și s-a format o supraplată de 4 492,65 dolari SUA. În evidența contabilă al debitorului această supraplată figurează în sumă de 173320,33 lei.

Suplimentar, comunică că creditorul S.R.L. „Agriprof-G”, ca bază, a prezentat instanței de judecată, actul de verificare între întreprinderi, eliberat de creditor S.R.L. „Agriprof-G” la 09iunie 2023, unde se indică datoria de 17272,38 dolari SUA. În special, această datorie a apărut datorită faptului indicării sub punctul 16 al Actului de verificare menționat suma de amenzi și penalități în sumă de 19713,21 dolari SUA (29.11.2017).

În acest Act de verificare creditorul S.R.L. „Agriprof-G” a făcut corecții retroactive în date deja indicare și semnate, cu care anterior au fost de acord în alte acte precedente. Ca urmare a probelor anexate, reprezentantul debitorului consideră că poziția și argumentele depuse de creditor S.R.L. „Agriprof-G” prin cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „NN-Prod” sunt greșite, eronate, contrar înțelegerii, care au avut loc între administratorul S.R.L. „Agriprof-G” și administratorul S.R.L. „NN-Prod”.

La 06 noiembrie 2024 reprezentantul debitorului a depus cerere prin care solicită respingerea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului. Reprezentantul debitorului în cererea depusă, nu a invocat argumente suplimentare decât cele descrise în referință prezentată anterior.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului S.R.L. ”Agriprof-G”, avocat Dorian Pânzaru s-a prezentat și a solicitat admiterea cererii introductive formulată, cu inițierea procedurii falimentului simplificat în privința debitorului. De asemenea reprezentantul creditorului a solicitat numirea în calitate de lichidator al debitorului, administratorul autorizat Corneliu Cuculescu.

Reprezentantul debitorului S.R.L. ”NN-Prod” în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cererii în lipsa sa. Prin referința depusă reprezentantul debitorului a solicitat respingerea cererii introductive ca fiind nefondată.

În ședința de judecată numită de către instanța de insolvabilitate, administratorul provizoriu – Cuculescu Corneliu s-a prezentat și a susținut concluziile din raportul privind executarea

măsurilor de asigurare, potrivit cărora a concluzionat că întreprinderea nu dispune de lichidități suficiente sau alte fonduri ce ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico-financiare, solicitând intentarea procedurii simplificate a falimentului față de S.R.L. ”NN-prod”.

Audiind participanții la proces și examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă și cererea de alăturare la cererea introductivă și de a intenta procesul de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L. ”NN-Prod”, din următoarele considerente.

Potrivit art. 10 al Legii insolvabilităţii, *intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.*

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilității, *dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.*

Conform dispozițiilor art. 18 alin. (1) al Legii insolvabilității, *creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.*

În conformitate cu art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, *instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procesului de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.*

În conformitate cu art. 2 din Legea menționat supra, *incapacitatea de plată reprezintă - situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată, este de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 zile.*

Reieşind din prevederile art. 134 alin. (1) al aceleiaşi legi, *procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: - întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titular ai patentei de întreprinzător; - persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sânt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă; - să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare; - societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anterior formulării cererii introductive; - debitori care nu sânt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în lege, iar potrivit alin. (2) al aceluiaşi articol, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art.134, alin. (1), instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.*

Cu referire la circumstanţele de fapt în speţa dată, instanţa menţionează că, S.R.L. ”NN-Prod”, a fost înregistrată în Registrul de Stat al Persoanelor Juridice la 22.07.2011 cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal: 1011600025561, cu sediul MD-2060, bd. Cuza-Vodă, 14, ap. 6

mun. Chișinău, administrator și asociat fiind Nicolenco Nicolai. Capitalul social constituind 5 400 lei.

În urma acţiunilor întreprinse de administratorul provizoriu şi informaţiei parvenite de la organele sesizate şi anume: Agenția Servicii Publice a RM, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept; Casa Națională de Asigurări Sociale; Compania Națională de Asigurări în Medicină; Biroul Național de Statistică; Agenția Servicii Publice a RM Departamentul Cadastru; Î.S. ”Calea Ferată din Moldova”; Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică; Agenția Servicii Publice a RM Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport; AGEPI; Serviciul Vamal al RM; Serviciul Fiscal de Stat al RM; Agenția Resurse Informaționale Juridice; Agenția Servicii Publice a RM, Departamentul înregistrare și evidență a populației; B.C. ”Moldova Agroindbank” S.A.; S.R.L. ”NN-Prod”, se constată:

La momentul întocmirii prezentului raport, potrivit răspunsului eliberat de B.C. ”Moldova Agroindbank” S.A. debitorul dispune de cont bancar al cărui sold este de 0,00 lei.

Potrivit informațiilor acumulate, pe numele debitorului nu au fost identificate bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate, gestiune economică sau alte drepturi reale, pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform informațiilor acumulate, după S.R.L. „NN-Prod” nu sunt înregistrate unități de transport.

S.R.L. „NN-Prod” nu figurează în calitate de asociat al vreo unei persoane juridice înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova

Prin răspunsul parvenit de la Casa Națională de Asigurări în Medicină, la situația din 06 octombrie 2023, pe IDNO-ul societății nu sunt înregistrate persoane asigurate.

Potrivit răspunsului oferit de Biroul Național de Statistică, situațiile financiare au fost prezentate până în 2022.

Conform răspunsului parvenit de la Î.S. ”Calea Ferată din Moldova”, debitorul nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii.

Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică a informat prin răspunsul său că debitorul nu deține numele de subdomenii.

Serviciul Vamal a informat că debitorul nu are mărfuri în antrepozitele vamale si nu are datorii la bugetul de stat.

Agenția Resurse Informaționale Juridice a informat că debitorul nu are bunuri gajate.

De asemenea, pe adresa juridică a debitorului au fost expediate notificări privind admiterea spre examinare a cererii introductive și aplicarea măsurilor de asigurare a debitorului. Prin prezenta notificare debitorului i s-a adus la cunoștință *ca* conform art. 27 alin (3) al Legii insolvabilității are obligația ca în termen dc 3 zile din momentul recepționarii notificării să transmită toată informația cu privire la activitatea și patrimoniul întreprinderii, documentele activității economice, de evidență contabilă, documentele de constituire si alte acte de care dispun cu referire la S.R.L. „NN-Prod”. Notificarea a fost recepționată de debitor.

Instanța de insolvabilitate nu va reține argumentele expuse în referința prezentată de debitor ca fiind întemeiate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) al Codului de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii şi alin. (3) instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.*

Din materialele cauzei civile se atestă că, la 29 noiembrie 2017 prin încheierea Judecătoriei

Chişinău (sediul Buiucani), a fost dispusă confirmarea tranzacţiei de împăcare încheiată de reclamantul S.R.L. ”Agriprof-G” şi pârâtul S.R.L. ”NN-Prod”.

Ulterior, la 16 ianuarie 2018, a fost emis titlul executoriu. Conform actului executoriu din 16 ianuarie 2018, debitorul urma să respecte graficul de achitare prevăzut la pct. 1, pentru perioada 31 ianuarie 2018 – 30 septembrie 2020, însă a achitat prima rată (până la 31 ianuarie 2018) şi anume suma de 84 949,56 lei din rata în mărime de 85 000 lei, iar ulterioarele rate a omis de a achita, efectuând câteva achitări în afara graficului.

Prin urmare, conform actului de verificare debitorul S.R.L. ”NN-Prod” în prezent a format datorie faţă de creditorul S.R.L. ”Agriprog-G” în mărime de 17 272,38 dolari SUA.

Din cumulul informaţiei şi documentelor administrate se constată că, societatea debitoare nu dispune de masă debitoare care ar putea fi valorificată în cadrul procedurii de insolvabilitate, pentru satisfacerea integrală a creanţelor pretinse de către creditorul ce a înaintat cererea introductivă.

Instanța de insolvabilitate reține că, potrivit probelor administrate și a tabelului preliminar al creanțelor, debitorul S.R.L. ”NN-Prod” dispune de datorii scadente cunoscute la moment de administratorul provizoriu în sumă totală de 313 250,15 lei, iar din răspunsurile băncilor comerciale, debitorul nu dispune de mijloace bănești în conturile bancare pentru stingerea datoriilor ajunse la scadență, astfel există temei de intentare a procesului de insolvabilitate.

Totodată, potrivit și informației din registrele publice, debitorul nu dispune careva bunuri mobile sau imobile, precum nici un creditor sau un terț nu s-a oferit să asigure sau să garanteze achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Astfel, instanța de insolvabilitate constată cu certitudine că cererea introductivă este una întemeiată, or conform art. 123 alin. (2) al Codului de procedură civilă, *faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluţionată anterior în instanţă de drept comun sau în instanţă specializată sînt obligatorii pentru instanţa care judecă cauza şi nu se cer a fi dovedite din nou şi nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleaşi persoane*, ori instanța de insolvabilitate reține că actele judecătorești definitive și irevocabile reprezintă autoritatea lucrului judecat.

La fel, instanța de insolvabilitate studiind materialele cauzei se atestă că creanța creditorului S.R.L. ”Agriprof-G” nu a fost achitată de debitor, ori asemenea probe nu au fost prezentate de debitor în susținerea poziției sale. Iar, o simplă invocare a faptul că creanțele nu sunt întemeiate nu constituie temei de respingere a cererii introductive.

De asemenea instanța de judecată reține că înscrisurile prezentate la referință de reprezentantul debitorului nu demonstrează achitarea datoriei S.R.L. ”NN-Prod” față de S.R.L. ”Agriprof-G”, care rezultă din încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 noiembrie 2017 prin care a fost dispusă confirmarea tranzacției de împăcare încheiată între părți.

În cazul de față se constată că, debitorul S.R.L. ”NN-Prod” se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente, nu dispune de bunuri în patrimoniu, ceea ce constituie temei de intentare a procedurii simplificate a falimentului.

Astfel, instanţa conchide că în urma informaţiei obţinute de administratorul provizoriu şi celor stabilite în şedinţa de judecată, la ziua de azi debitorul S.R.L. ”NN-Prod” prezintă semne de incapacitate de plată, iar în perioada de observaţie creanţele ajunse la scadenţă nu au fost stinse sub nici o formă, ceea ce demonstrează că de fapt debitorul este în incapacitate de plată şi nu are lichidităţi curente şi mai mult de atât nu îşi poate exercita obligaţiile pecuniare ajunse la scadenţă şi nici cheltuielile legate de procedura de insolvabilitate.

În contextul celor expuse şi în urma analizei făcute pe baza situaţiei financiare, prin prisma actelor parvenite de la organele de resort, instanţa constată că debitorul are multiple probleme financiare, or, până în prezent nu s-a observat intenţia organelor de conducere a debitorului de a redresa situaţia.

Având în vedere cele relatate mai sus, instanţa consideră oportună intentarea procesului de insolvabilitate şi dispunerea iniţierii procedurii simplificate a falimentului faţă de debitor, având la bază prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilităţii, or, fiind întrunite condiţiile prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din Legea insolvabilităţii privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi fiind stabilită existenţa temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate şi dispunerea iniţierii procedurii simplificate a falimentului faţă de debitor, instanţa concluzionează că cererea introductivă este întemeiată şi urmează a fi admisă cu constatarea insolvabilității debitorului S.R.L. ”NN-Prod” şi dispunerea iniţierii procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L. ”NN-Prod”, IDNO 1011600025561, cu sediul MD-2060, bd. Cuza-Vodă, 14, ap. 6, mun. Chișinău, R. Moldova, şi desemnarea în calitate de lichidator al S.R.L. ”NN-Prod” pe Cuculescu Corneliu deţinătorul autorizaţiei nr.27 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 18, 30, 34-35 şi art.134 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, art. art. 236, 238-241, 355-356 CPC,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului Societatea cu răspundere limitată „Agriprof-G” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu răspundere limitată ”NN-Prod”.

Se constată insolvabilitatea debitorului Societatea cu răspundere limitată ”NN-Prod” şi se dispune iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea Societății cu răspundere limitată ”NN-Prod”, IDNO 1011600025561, cu sediul MD-2060, bd. Cuza-Vodă, 14, ap. 6, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se ridică dreptul administratorului Nicolenco Nicolai de administrare a Societății cu răspundere limitată ”NN-Prod” şi se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al Societății cu răspundere limitată ”NN-Prod”, Cuculescu Corneliu, deținătorul autorizației nr. 27 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Se obligă lichidatorul Cuculescu Corneliu:

a) să notifice creditorii Societății cu răspundere limitată ”NN-Prod” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, până la data de 20.12.2024;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 15.01.2025, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premizele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 13.02.2025 ora 12.00 min., în incinta Judecătoriei Chișinău/sediul Central/ cu sediul mun. Chișinău, str. N. Zelinski 13, bir.1.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în termen de 10 zile de la data adoptării, conform art. 7 al Legii insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare.

Președintele ședinței,
Judecătorul Nicolae Șova