Dosarul nr.1-1964/2024
1-24086294-12-1-05082024

S E N T I N Ţ A
În numele L E G I I

07 martie 2025
mun.Chișinău
Judecătoria Chişinău sediul Buiucani
În componența:
Preşedintelui de ședință, Judecător Angela Catană
Grefierului Nicolae Leuca
Cu participarea: procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată Iulia Ghimp, a apărătorului Vitali Covaliov, care acționează în interesele legitime ale inculpatului Cebotari Alexandru, a inculpatului Cebotari Alexandru,

Examinând în şedinţă de judecată publică, în *ordinea procedurii simplificate,* cauza penală în care Cebotari Alexandru Ion, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar al mun.Chișinău, locuitor al *****, *****, studii medii, căsătorit, doi copii minori la întreținere, ne angajat în câmpul muncii, anterior atras la răspundere penală, este învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.217^1 alin.(3) lit.b) și f) din Codul penal,

Cauza a fost repartizată conform prevederilor art.344 CPP RM la 05.08.2024, cauza a fost examinată în perioada 05.08.2024-07.03.2025,
Instanța de judecată a,

C O N S T A T A T :

1. Inculpatul Cebotari Alexandru Ion, începând aproximativ cu luna decembrie a anului 2023, în coparticipare cu persoane în curs de identificare, împreună și printr-o înțelegere prealabilă, împărțind rolurile, neavând autorizația corespunzătoare, asigurau procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea și punerea în circulație pe teritoriul Republicii Moldova,

preponderent, mun.Chișinău a drogurilor în proporții mari cu scop de înstrăinare. Astfel, dînsul, într-o perioadă de timp nestabilită de către organul de urmărire penală, ilegal a obținut o cantitate de droguri pe care ulterior, devenind curierul unui magazin înființat prin intermediul aplicației Telegram un magazin online de către persoane neidentificate la moment de către organul de urmărire penală, cu denumirea *****, comercializa droguri de tip marihuană prin metode camuflate. Așa dar, Cebotari Alexandru Ion, urmărind scopul înstrăinării ilegale a drogurilor, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale și prevăzând urmările lor prejudiciabile, din interes material, în scopul obținerii profitului bănesc, a intrat în posesia ilegală a drogurilor în proporții mari, pe care le-a păstrat asupra sa în scopul înstrăinării terțelor persoane. În acest sens, la 16 noiembrie 2023, aproximativ la ora 16:20 min., dînsul urmărind scopul punerii în circulație ilegală a drogurilor, cunoscând despre caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, în scopul obținerii profitului bănesc, aflându-se pe bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 166, mun.Chișinău, a fost depistat de către colaboratorul Serviciului de Informații și Securitate în timp ce plasa în locuri special amenajate (ascunzișuri) drogurile pe care le păstra asupra sa. Fiind solicitată intervenția poliției, potrivit procesului-verbal de cercetare la fața locului din 16 noiembrie 2023, întocmit în intervalul de timp cuprins între ora 16:50-17:05 min., s-a constatat că cercetarea s-a efectuat pe bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 166, mun.Chișinău, în spatele sediului Serviciului de Informații și Securitate, fiind supus cercetării spațiul public (drumul) din spatele Serviciului de Informații și Securitate, unde lângă intrarea din spate, lângă scări, s-a observat o bară metalică unde l-a începutul gardului lângă bara de susținere, s-a observat a fi ascuns un pachețel negru din bandă adezivă, care a fost ridicat, de asemenea, la o distanță de 30-40 m, în prelungirea gardului metalic vis-a-vis la intrare în scara nr.3 al blocului locativ pe str.*****, mun.Chișinău, în clumba cu flori de la intrare, la fel s-a observat a fi ascuns un pachețel negru din bandă adezivă, care la fel a fost ridicat, totodată fiind cercetată și scara nr.2 al blocului sus indicat lângă bara de susținere din partea dreaptă a florii care agață, în pământ s-a observat a fi ascuns un pachețel negru din bandă adezivă, care a fost ridicat. Tot atunci, luând în considerație faptul că Cebotari Alexandru Ion a comunicat că deține asupra sa droguri, a fost condus la Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a municipiului Chișinău, pe adresa mun.Chișinău. str.Calea Ieșilor nr.12, unde de la Cebotari Alexandru Ion a fost ridicat prin procesul-verbal de ridicare din 16 noiembrie 2023, două fragmente de formă pătrată învelite cu o bandă adezivă de culoare neagră, un pachețel de tip zip-lock ce avea în interior o masă vegetală de culoare cafenie și un telefon mobil de model „*****” de culoare gri cu husă neagră. Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.***** din 26 ianuarie 2024, masa vegetală, uscată, cu aspect de

inflorescențe, de culoare verde prezentată în 6 (șase) pachete de tip „zip-lock”, care a fost ridicată de la Cebotari Alexandru, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțe stupefiante cu cantitatea totală de 5,106 gr. În continuarea acțiunilor sale infracționale, îndreptate la comercializarea drogurilor, prin aceiași metodă continua comercializarea drogurilor, iar la 06.12.2023, în urma efectuării percheziției la domiciliul lui amplasat pe adresa mun.Chișinău, str.*****, au fost depistate și ridicate, conform raportului de expertiză judiciară nr.***** din 14.03.2024, o cantitate de 326, 315 gr. de substanță stupefiantă marihuană, iar pe suprafața cântarului electronic la scară mică ridicat în aceleași circumstanțe au fost depistate particule de substanță stupefiantă marijuană. Conform Hotărârii de Guvern nr.1088 din 05.10.2004, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor stupefiante, psihotrope și precursorii acestora, supuse controlului marihuana și rășina de canabis estre inclusă în Tabelul 1 substanțe stupefiante și substanțe psihotrope neutilizate în scopuri medicale. Conform listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârii Guvernului nr.79 din 23.01.2006, substanța nominalizată se atribuie la substanțe narcotice.

2. Organul de urmărire penală a încadrat acțiunile inculpatului Cebotari Alexandru, potrivit prevederilor art.217[1] alin.(3) lit.b) și f) din Codul penal, circulația ilegală a drogurilor manifestată prin procurarea, păstrarea, distribuirea drogurilor sau cu analogi ai acestora, săvârșite în proporții mari cu scop de înstrăinare.
3. Potrivit procesului-verbal de corectare a erorilor materiale din 29.07.2024, procurorul în Procuratura mun.Chișinău, Oficiul Ciocana, Lilian Cociu, examinând materialele cauzei penale nr.2024480211, a constatat că în ordonanța de punere sub învinuire a lui Cebotari Alexandru din 29.07.2024 și în rechizitoriu pe cauza dată, a fost admisă o greșeală mecanică, ne fiind eronat indicat că acțiunile lui Cebotari Alexandru se califică și *de două sau mai multe persoane*. În conformitate cu prevederile art.248 și art.249 din Codul de procedură penală, procurorul Lilian Cociu a procedat la corectarea erorilor și anume: în ordonanța de punere sub învinuire a lui Cebotari Alexandru din 29.07.2024 și în rechizitoriu pe cauza dată, corect este calificativul *de două sau mai multe persoane.*
4. În şedinţa de judecată din 24 ianuarie 2025, pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Cebotari Alexandru, fiind a*****tat de apărătorul Vitali Covaliov, a înaintat instanţei cererea prin care şi-a recunoscut total şi necondiţionat vina şi faptele descrise în rechizitoriu, declarând că nu pretinde administrarea de probe noi şi solicitînd ca, în conformitate cu prevederile art.364[1] Cod de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

5. Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanţa de judecată a analizat materialele dosarului penal şi a constatat că, faptele incriminate există şi constituie o infracţiune, au fost săvîrşite de inculpat, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale şi fără lezarea libertăţilor fundamentale ale inculpatului.
6. De asemenea instanţa a verificat autenticitatea declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală şi a stabilit că, aceasta a fost înaintată în cunoştinţă de cauză, cu întrunirea condiţiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecinţele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.
7. În asemenea condiţii, prin încheierea protocolară din 24.01.2025, cererea inculpatului Cebotari Alexandru de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă, prin dispunerea examinării cauzei în ordinea prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală.
8. *Inculpatul Cebotari Alexandru*, fiind audiat în şedinţa de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a relatat instanţei că, învinuirea îi este clară și recunoaște faptele indicate în rechizitoriu. Declară că, în luna august a anului 2023 a revenit în Republica Moldova din motive de sănătate și a început să se ocupe cu înstrăinarea drogurilor, pentru a-și întreține familia. Explică că, o persoană de gen masculin i-a comunicat că este un magazin online care se ocupă cu vânzarea drogurilor și ei caută curier. A intrat pe o pagină a aplicației Telegram, s-a adresat la ei și aceștia i-au dat droguri pentru a le pune în ascunzișuri, pentru care el a pus în gaj 100 euro. Toate indicațiile le primea pe Telegram, careva întâlniri cu persoane el nu a avut. Drogurile le plasa în diferite locații, după care făcea poze care arătau automat locația. După vânzare, el primea valută cripto. Fiind reținut de poliție, a încercat să i-a legătura cu acele persoane pentru a-i fi restituit gajul, la care aceștia i-au refuzat. Concretizează că, benevol a predat substanțele narcotice. S-a aflat în arest timp de 30 de zile. Din apartamentul său la fel a fost ridicată marihuană, care a fost predată benevol de către el. De cele comise se căiește sincer. După ce a fost reținut, nu a mai contactat persoanele din grupul Telegram și nu a mai avut tangență cu substanțele narcotice. Invocă că, în acea perioadă starea de sănătate nu îi permitea să se ocupe cu lucrul fizic.
9. În afară de declaraţiile inculpatului, fapta reţinută în sarcina acestuia este confirmată şi prin materialul probator administrat în cauza penală, şi anume:

- *Prin declaraţiile martorului *****,* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, activează în calitate de *****, la 16.11.2023 se afla la serviciu în tura de 24 ore la serviciul de gardă, pe camere unde monitoriza 24/24 ore, a observat o persoană care se uita la ceva ce ținea în mînă și în telefon, căuta locul unde să plaseze careva obiecte. A ieșit afară, i-a spus să îl urmeze, l-a condus în

sala de audieri, a spus ofițerilor de investigații și a apelat 112. În mână acesta avea un pachețel, a înțeles că mai avea mai multe pachețele la el. Împreună deja cu echipajul de la poliție acesta a mers în preajma sediului *****, mun.Chișinău, unde au mai fost găsite și alte pachețele (f.d.99).

- *Prin declaraţiile martorului *****,* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a comunicat că, la 16.11.2023, efectuând serviciul MOP în componența echipajului MAI *****, împreună cu *****, aproximativ la orele 16.23 min., a primit informație precum că pe str.*****, mun.Chișinău, persoană reținută. Deplasîndu-se la fața locului, l-au întâmpinat paza *****, care le-a comunicat că au reținut pe cet.Cebotari Alexandru, născut la ***** din motiv că acesta plasa substanțe narcotice și asupra sa au fost depistate 3 pachețele în care se afla substanță verzuie asemenea cu drog (f.d 97).
- *Prin declaraţiile martorului *****,* care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, a comunicat că la 16.11.2023, efectuând serviciul MOP în componenta echipajului MAI *****, împreună cu *****, aproximativ la orele 16.23 min., a primit informație precum că pe str.*****, mun.Chișinău, persoană reținută. Deplasîndu-se la fața locului, l-au întâmpinat paza *****, care le-a comunicat că au reținut pe cet.Cebotari Alexandru a.n. ***** din motiv că acesta plasa substanțe narcotice și asupra sa au fost depistate 3 pachețele în care se afla substanță verzuie asemenea cu drog (f.d. 98).
- *Prin conținutul procesului-verbal de percheziție* din 06.12.2023, în urma efectuării percheziției la domiciliul lui Cebotari Alexandru amplasat pe adresa mun.Chișinău, str.*****, au fost depistate și ridicate o sacoșă din polietilenă în care se află o masă vegetală uscată cu miros specific, o râșniță din metal, un cântar electronic la scară mică, telefon mobil de model ***** cu numărul de IMEI:*****(f.d. 17-18).
- *Prin conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor* din 08.12.2023, prin examinare s-a constatat: Examinarea se efectuează în incinta IP Ciocana bir.***** din str.Voluntarilor 3/1 mun.Chișinău la lumina naturală suficientă și în condiții favorabile. Obiectul supus examinării îl constituie telefonul mobil de model „*****”, cu nr. de IMEI: *****, care aparține cet.Cebotari Alexandru, a.n. *****. Examinarea are loc în lipsa cet.Cebotari Alexandru, având în vedere faptul că ultimul și-a exprimat acordul examinării dispozitivului în lipsa lui. Astfel deschizând aplicația „Telegram”, care este parolată cu parola de acces: ***** La deschiderea aplicației a fost stabilită o conversație cu utilizatorul „***** urmând emoji și ulterior *****, nume utilizator: *****. Dat fiind faptul că telefonul este setat în modul avion, conversația poate fi deschisă începând cu data de 06 decembrie 2023, 12:06. Conținutul conversației cuprinde modul cifrat de punere în circulație a drogurilor cât și poze și mesaje audio legate de droguri și modul de realizare a acestora. Conversația a fost înregistrată cu ajutorul

aplicației înregistrare ecran și plasată pe un suport electronic de tip DVD-R. Deschizând aplicația „Memorie internă”, au fost stabilite 8 (opt) fișiere video și 266 (două sute șaizeci și șase) audio care au tangență cu activitatea de punere în circulație drogurilor. La fel, au fost stocate pe suportul electronic de tip DVD-R (f.d. 51-53).

- *Prin conținutul raportului de expertiză nr.***** din 14.03.2024,* masa vegetală, uscată, de culoare verde-cafenie, cu aspect de inflorescențe prezentată la examinare într-o sacoșă albă, cât și masa vegetală, uscată mărunțită, de culoare verde-cafenie din râșnița metalică de culoare neagră reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante-marihuana, constituie în total 326,315 (masă uscată) (f.d. 42-46).
- *Prin conținutul procesului-verbal de cercetare la fața locului* din 16.11.2023, cercetarea s-a efectuat pe bd***** în spatele clădirii Serviciului Informații și Securitate, fiind ridicate din ascunziș 3 pachețele acoperite cu bandă adezivă (f.d. 15-17).
- *Prin conținutul procesului-verbal de ridicare* din 16.11.2023, prin care de la Cebotari Alexandru se ridică două fragmente de formă pătrată învelite cu bandă adezivă, un pachețel de tip zip - lock în interiorul căruia se află masă vegetală de culoare cafenie, un telefon mobil de model ***** (f.d. 12-13).
- *Prin conținutul raportului de constatare tehnico-științifică nr.***** din 26.01.2024, masa vegetală, uscată, de culoare verde, conține marihuană, care se atribuie la substanțele stupefiante, neutilizate în scopuri medicinale. Cantitatea substanței ce conține marihuană constituie 5,106 g., (f.d. 92-96).
- *Prin conținutul procesului-verbal de examinare a obiectelor* din 15.02.2024, prin examinare s-a constatat: telefonul mobil de model ***** ce aparține lui Cebotari Alexandru și anume conținutul discuției din aplicația „Telegram” cu denumirea „БУМ”, fiind extrase 16 fotografii cu conținut de plasare de droguri în ascunziș (f.d. 103-119).

Aprecierea instanței de judecată

10. În conformitate cu art.8 CPP, precum şi cu cele ale art.21 din Constituţia Republicii Moldova, orice cetăţean beneficiază de prezumţia de nevinovăţie, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condiţiile prevăzute de lege.
11. La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunţarea unei decizii judecătoreşti de condamnare, prezumţia de nevinovăţie este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluţia magistraţilor trebuie să se bazeze pe probe certe de

vinovăţie, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunţe o soluţie de achitare.

12. Potrivit art.101 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinent concludenții, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele in ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.
13. Conform art.384 Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.
14. Conform art.389 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.
15. Explicaţii în acest sens se conţin în pct.4) al Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 10 din 24 februarie 2000 potrivit cărora, sentinţa de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentinţa de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergenţele apărute au fost lichidate şi apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.
16. În privința inculpatului Cebotari Alexandru Ion, a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art.6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.
17. Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, examinate nemijlocit în cadrul cercetării judecătorești, inclusiv declaraţiile martorilor, proceselor-verbale de ridicare, proceselor-verbale de cercetare la fața locului, procesului-verbal de percheziție raporturilor de expertiză, toate probele fiind apreciate în conformitate cu prevederile art.101 alin.(1) Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii, veridicităţii şi coroborării lor, se constată că inculpatul Cebotari Alexandru Ion a săvârșit faptele incriminate.

18. Documentând fapta prejudiciabilă imputată lui Cebotari Alexandru, instanţa atestă că, la 16.11.2023 de la Cebotari Alexandru a fost ridicată substanța stupefiantă *marihuana*, cu masa totală de 5,106 g., iar în urma efectuării percheziției la domiciliul acestuia a fost substanța stupefiantă *marihuana*, cu masa de 326,315 gr., care se atribuie la substanţe stupefiante, neutilizate în scopuri medicale, incluse în Tabelul I, „Substanțele stupefiante şi substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicale”, Lista nr.1 „Substanţele stupefiante”, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.1088 din 5 octombrie 2004, cu modificările ulterioare.
19. În conformitate cu prevederile Hotărîrii Guvernului nr.79 din 23.01.2006 privind aprobarea Listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, substanța stupefiantă *marihuana (masa uscată),* este inclusă în Lista substanţelor stupefiante, poziţia nr.7, *cantităţile mari constituind de la 2,0 g până la 500 g.*
20. Potrivit prevederilor art.134[1] alin.(1) Cod penal, prin *droguri* se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern.
21. Prin *stupefiante* se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.
22. Prin *substanţe psihotrope* se înţeleg substanţele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor psihotrope din 1971 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.
23. Prin *precursor* se înţelege substanţa de origine naturală sau sintetică utilizată ca materie primă la producerea de substanţe stupefiante sau psihotrope.
24. Prin *produse etnobotanice (etnobotanice)* se înţeleg amestecurile de prafuri şi/sau plante sau amestecurile de ierburi şi diverse părţi de plante stropite cu substanţe chimice, care produc schimbări ce induc efecte fiziologice şi/sau mentale, halucinogene şi/sau acţiuni psihoactive.
25. Prin *analog al substanţei stupefiante sau psihotrope* se înţelege orice substanţă sau asociere de substanţe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părţi ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive şi care, indiferent de conţinutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanţe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanţe aflate sub control naţional şi/sau internaţional.
26. *Prin circulaţia drogurilor*, precursorilor, etnobotanicelor şi analogilor acestora se înţeleg orice operaţiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea

(fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deţinerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuţia, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora şi alte activităţi conexe.

27. *Obiectul juridic* special al infracţiunii examinate îl formează relaţiile sociale cu privire la circulaţia legală de drogurilor, apărate împotriva operaţiunilor ilegale cu asemenea substanţe, săvârşite în scop de înstrăinare.
28. *Obiectul material* al infracţiunii din speţă îl reprezintă drogurile sau analoagele acestora în proporţii mari.
29. *Latura obiectivă* a faptei se realizează prin activităţi ilegale alternative cum ar fi: producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, înstrăinarea. *Obiectul juridic nemijlocit* îl constituie relaţiile sociale a căror existenţă şi desfaşurare normală sunt condiţionate de circulaţia legală a drogurilor, apărate împotriva operaţiunilor ilegale cu asemenea substanţe, *în speţă, săvârşite în scop de înstrăinare.*
30. Prin acţiunea de *păstrare* de droguri, etnobotanice sau analogilor acestora se înţelege orice acţiune premeditată legată de aflarea ilicită a acestor substanţe în posesia celui vinovat (păstrarea asupra sa, în încăperi, în locuri special adaptate, în ascunzişuri, în mijloace de transport, propuse pentru depozitare temporară etc.) Totodată, nu are importanţă cît timp persoana păstrează ilicit aceste substanţe, infracţiunea având un caracter continuu. Păstrarea substanţelor respective este o continuare firească a procurării sau a preparării (uneori şi a transportării, expedierii etc.) acestora.
31. Prin acţiunea de *înstrăinare ilegală* a drogurilor, etnobotanicelor sau analoagelor acestora se înţelege orice acţiune intenţionată, în urma căreia posesor al substanţelor respective devine o altă persoană (prin vînzare, donare, schimb, achitare a datoriei, dare cu împrumut etc.). Intenţia de a înstrăina substanţele menţionate reprezintă dorinţa, planul unei persoane care declanşează acţiuni în acest sens, cum ar fi: procurarea, prepararea, păstrarea, transportarea acestora, plasarea într-un ambalaj comod pentru înstrăinare sau încheierea unei înţelegeri corespunzătoare cu consumatorul etc. Înstrăinarea ilegală de droguri, etnobotanice sau analogilor acestora se consideră infracţiune consumată în momentul primirii acestor substanţe de către o altă persoană.
32. Instanţa de judecată constată că în acţiunile inculpatului Cebotari Alexandru, sunt întrunite toate elementele componenţei de infracţiune constatate în şedinţa de judecată, şi care au fost probate de partea acuzării potrivit principiului *in dubio pro reo*, ţinând cont de caracterul faptei şi specificul administrării probatoriului pe aceste categorii de infracţiuni.

Încadrarea juridică a faptelor imputate inculpatului

În aşa fel, instanța apreciază că, fapta inculpatului Cebotari Alexandru Ion, manifestată prin procurarea, păstrarea, săvârşite în scop de înstrăinare, precum și distribuirea ilegală de droguri, în proporţii mari, de două sau mai multe persoane, se încadrează în latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de *art.217[1] alin.(3) lit.b) și f) din Codul penal*.

Individualizarea pedepsei

33. Conform art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
34. La caz, componența de infracțiune prevăzută de art.217[1] alin.(3) din Codul penal prevede pedeapsa cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani.
35. În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, în conformitate cu art.16 alin.(4) CP, infracțiunea comisă de către inculpatul Cebotari Alexandru Ion, face parte din categoria infracțiunilor *grave,* fiind comisă cu intenție directă.
36. La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art.75 alin.(1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
37. Astfel, instanța menţionează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpaţilor lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale. De asemenea, urmează a se consemna că, la individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, trebuie avut în vedere faptul că infracţiunea săvârşită

de către acesta este una *gravă.* În acest punct de analiză, instanța ţine să mai specifice că, raţionamentul care poate condiţiona aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârşirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună, stăruinţa depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului. La fel, este important de a menţiona că, este prerogativa instanței de judecată să aprecieze dacă scopul pedepsei poate fi atins de inculpat fără executarea efectivă a acesteia.

38. Această convingere este fundamentată pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea, amploarea și pericolul pentru sănătatea și securitatea publică pe care îl generează consumul şi răspândirea drogurilor. Faptele de punere ilegală în circulaţie a drogurilor sau a analogilor acestora afectează relaţiile din societate menite să protejeze dreptul la sănătate şi siguranţă al persoanelor. Prin urmare, modalitatea de executare a pedepsei trebuie să fie în măsură să asigure reeducarea inculpatului și exercitarea unui control ce vine să prevină antrenarea lui viitoare în activități de același gen, raportat la fapta comisă, gradul de pericol social ridicat al acesteia.
39. În calitate de circumstanțe atenuante în baza art.76 Cod penal, la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată a stabilit recunoașterea vinovăției și căința sinceră.
40. Careva circumstanțe agravante în baza art.77 Cod penal, la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului nu au fost stabilite.
41. În ceea ce privește modalitatea de executare a pedepsei, ținând cont de categoria de pedeapsă prevăzută de art.217^1 alin.(3) Cod penal instanța concluzionează că persoana vinovată poate fi corectată şi reeducată prin aplicarea unei pedepse cu *închisoarea,* lipsind o alternativă mai puţin severă a sancţiunii prevăzute de norma penală imputată.
42. Art.80^1 alin.(1) Cod penal prevede: *În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*
43. Sub acest aspect, dat fiind faptul că inculpatul Cebotari Alexandru Ion a recunoscut vinovăția integral şi a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, sancțiunea sub formă de închisoare va fi redusă cu o pătrime, după cum urmează: pornind de la limita minimă de pedeapsă prevăzută de art.217^1

alin.(3) Cod penal, care va constitui 2 ani 3 luni, pînă la limita maximă a pedepsei care nu va depăși 5 ani 3 luni închisoare.

44. Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului Cebotari Alexandru și poziția ultimului vis-a-vis de pedeapsă, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs şi a fost comisă infracțiunea, reieșind din prevederile art.80[1] alin.(1) Cod penal, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului şi de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatului Cebotari Alexandru Ion a unei pedepse în formă de închisoare pe un termen de *3 (trei) ani 6 (șase) luni*.
45. Potrivit art.72 alin.(3) Cod penal, pedeapsa cu închisoarea stabilită pentru o infracţiune gravă, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.
46. Totodată, ţinînd cont de repercusiunile pe care le-ar avea asupra inculpatului şi familiei sale o condamnare cu executare la închisoare, ţinînd cont de starea familială, în circumstanțele descrise *supra,* instanţa nu consideră raţional ca inculpatul să execute pedeapsa cu închisoare în penitenciar și, în acest sens, va dispune suspendarea executării pedepsei aplicate inculpatului, în temeiul prevederilor art.90 alin.(1) Cod penal.
47. În această odine de idei, instanţa consideră că scopul educativ al pedepsei poate fi atins şi fără privarea de libertate a inculpatului, acordându-i o şansă acestuia de a se reabilita în faţa societăţii, pentru care fapt va suspenda condiţionat executarea acestei pedepse pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani. La stabilirea inculpatului a unei pedepse cu aplicarea art.90 Cod penal, instanţa de judecată a acordat o pondere importantă atitudinii inculpatului, comportamentului în timpul procesului penal, din care rezultă conştientizarea faptei comise şi a consecințelor acesteia.
48. Instanţa apreciază că, reieşind din caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei comise de inculpat, de personalitatea acestuia şi dorinţa de reabilitare socială grabnică, aceste măsuri de constrângere statală vor constitui un mijloc eficient şi suficient de corectare şi reeducare a inculpatului, precum şi de prevenire a săvârșirii altor infracţiuni, cauzându-i în acelaşi timp unele lipsuri şi restricţii ale drepturilor în limite rezonabile şi proporţionale, pentru atingerea scopului pedepsei penale.
49. În conformitate cu art.90 alin.(6) Cod penal, în privința inculpatului Cebotari Alexandru Ion, în perioada de probaţiune urmează a fi impuse următoarele restricții: să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;
50. La capitolul sancțiunii complementare, în baza art.217[1] alin.(3) Cod penal, instanța va aplica în privința inculpatului Cebotari Alexandru Ion, *privarea de*

dreptul de a exercita funcţii legate de gestionarea medicamentelor şi drogurilor pe un termen de 5 (cinci) ani.

51. Drept urmare a suspendării condiţionate a pedepsei cu închisoarea aplicată inculpatului Cebotari Alexandru Ion, instanţa va dispune aplicarea în privinţa numitului a măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi ţara.
52. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire la corpurile delicte.
53. Potrivit prevederilor art.162 alin.(1) pct.2), 4) Cod de procedură penală, în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz, obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.
54. Astfel, instanța de judecată va dispune că, corpurile delicte: masa vegetală, uscată, de culoare verde-cafenie, cu aspect de inflorescențe, prezentată la examinare într-o sacoșă albă, cât și masa vegetală, uscată, mărunțită, de culoare verde-cafenie din râșnița matealică de culoare neagră, ridicată la 06.12.2023, cu o cantitate de 326,315 g., și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Ciocana al DP mun.Chișinău, potrivit chitanței nr.3912 din 04.04.2024, două plicuri de culoare albă în care se află substanțe stupefiante cu cantitatea de 5,106 g, și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Buiucani al DP mun.Chișinău, potrivit chitanței nr.169 din 12.02.2024, urmează a fi supuse nimicirii, la devenirea definitivă a prezentei sentinţe.
55. Conform prevederilor art.106 Cod penal, (2) sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei infracţiuni; b) rezultate din infracţiuni, precum şi orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei infracţiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispoziţiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracţiuni şi din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracţiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabileşte o pedeapsă penală.
56. Prin urmare, instanța va dispune ca, telefonul mobil de model „*****” cu IMEI:*****, care aparține inculpatului Cebotari Alexandru și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Ciocana al DP mun.Chișinău, precum și telefonul mobil de model „*****” care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Buiucani al DP

mun.Chișinău și care aparține inculpatului Cebotari Alexandru, utilizate de către ultimul pentru săvîrşirea infracţiunii, urmează a confiscate în folosul statului, la devenirea definitivă a prezentei sentinţe.

57. Acuzatorul de stat a solicitat încasarea în beneficiul statului, din contul inculpatului Cebotari Alexandru Ion, a cheltuielilor de judecată suportate în vederea efectuării expertizelor judiciare, ce constituie 4480 lei.
58. În conformitate cu prevederile art.227 Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.
59. Potrivit alineatului (2), cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi a*****tenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea a*****tenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.
60. Conform art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.
61. Prevederile alineatului doi stipulează că, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă a*****tenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.
62. Ţinînd cont de prevederile legale enunţate, instanţa stabileşte că cheltuielile suportate pentru desfăşurarea procesului penal legate de administrarea probatoriului urmează a fi puse în sarcina inculpatului, pe motiv că probarea vinovăţiei acestuia a necesitat antrenarea unor resurse financiare şi umane din partea statului, care nu aveau să fie cheltuite în cazul în care inculpatul nu comitea faptele prejudiciabile imputate.
63. Astfel, cheltuielile suportate în cadrul procesului penal se circumscriu prevederilor art.227 Cod de procedură penală, motiv pentru care instanţa va admite cererea acuzatorului de stat și va pune în sarcina inculpatului Cebotari Alexandru suportarea cheltuielilor judiciare în sumă de 4480 lei.
64. Acţiune civilă în cadrul procesului penal nu a fost intentată.
65. În temeiul celor expuse şi conducîndu-se de prevederile art.80^1 alin.(1) Cod penal, art.364^1, art.384-385, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Pe Cebotari Alexandru Ion, a-l recunoaște vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.217^1 alin.(3) lit.b) și f) Cod penal și în conformitate cu prevederile art.80^1 alin.(1) Cod penal, a-i stabili o pedeapsă de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita funcții legate de gestionarea medicamentelor şi drogurilor pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art.90 alin.(1) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită lui Cebotari Alexandru Ion se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani, dacă în perioada de probaţiune inculpatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi prin respectarea condiţiilor probaţiunii va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Începutul termenului de executare a pedepsei stabilite lui Cebotari Alexandru Ion urmează a fi calculat din data rămînerii definitive a sentinţei.

Până la data rămînerii definitive a sentinţei se aplică faţă de Cebotari Alexandru Ion măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara.

În perioada de probaţiune, inculpatului Cebotari Alexandru se impun următoarele restricții: să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

Corpurile delicte: masa vegetală, uscată, ridicată la 06.12.2023, cu o cantitate de 326,315 g., și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Ciocana al DP mun.Chișinău, potrivit chitanței nr.3912 din 04.04.2024, două plicuri de culoare albă în care se află substanțe stupefiante cu cantitatea de 5,106 g, și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Buiucani al DP mun.Chișinău, potrivit chitanței nr.169 din 12.02.2024, urmează a fi supuse nimicirii, la devenirea definitivă a prezentei sentinţe.

Telefonul mobil de model „*****” cu IMEI:*****, care aparține inculpatului Cebotari Alexandru și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Ciocana al DP mun.Chișinău, precum și telefonul mobil de model „*****” care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul IP Buiucani al DP mun.Chișinău și care aparține inculpatului Cebotari

Alexandru, utilizate de către ultimul pentru săvîrşirea infracţiunii, urmează a confiscate în folosul statului, la devenirea definitivă a prezentei sentinţe.

A încasa din contul lui Cebotari Alexandru Ion, în beneficiul statului, cheltuielile judiciare, în sumă totală de 4480 lei.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 (cincisprezece) zile din data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Angela Catană