1-26084511-12-1- 03072026
Dosarul nr. 1-911/2026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

23 noiembrie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Lina Popescu
Grefierului Iulia Proțiuc
Interpretului Irina Balan

Cu participarea:
Procurorului Nicolae Burcovschi
Apărătorului Angela Nogai

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală privind învinuirea lui

Burmariuc Galina, născută la *****, IDNP *****, domiciliu or. *****, str. *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, angajat în cîmpul muncii, nesupus militar, văduvă, fără persoane la întreținere, fără grad de dizabilitate, anterior judecată,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) din Codul Penal,
Termenul de examinare a cauzei 03.06.2026-23.11.2026.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă:

Burmariuc Galina, la data de 26 mai 2026, în intervalul de timp cuprins între orele 18.00-19.00, acționând cu intenție directă, conştientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale şi dorind survenirea consecințelor infracționale, urmărind scopul comiterii unei infracțiuni de violare de domiciliu, încălcând prevederile art. 29 din Constituția Republicii Moldova care garantează inviolabilitatea domiciliului persoanei, fără consimțământul proprietarei a pătruns în domiciliul cet. Botnari Maria, amplasat în or. *****, str. ***** şi la cererea ultimei de a părăsi domiciliul Burmariuc Galina categoric a refuzat, numind-o pe proprietară cu cuvinte necenzurate, rămânând în domiciliul o perioadă ne determină de timp până când Botnari Maria a telefonat la poliție și polițiștii sosind la fața locului forțat au scos-o pe Burmariuc Galina din domiciliul lui Botnari Maria.

Astfel, prin acțiunile sale Burmariuc Galina a săvârșit infracțiunea prevăzută de ari. 179 alin. (1) din Codul penal - violarea de domiciliu, adică pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia și refuzul de a-1 părăsi la cererea ei.

În ședința de judecată partea vătămată Botnari Maria, a înaintat cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal intentat în privința lui Burmariuc Galina din motiv că își retrage plîngerea și careva pretenții de ordin material față de inculpat nu are.

Procurorul Nicolae Burcovschi a susținut cererea de încetare în legătură cu retragerea plîngerii părții vătămate, deoarece este dreptul acestuia și careva impedimente legale nu se constată.

Cererea de încetare a procesului penal a fost susținută de către inculpata Burmariuc Galina și apărătorul acestuia avocatul Angela Nogai.

Audiind participanţii la proces, studiind materialul probator existent la materialele cauzei şi pornind de la faptul că partea vătămată Botnari Maria și-a retras plîngerea şi nu are careva pretenții, instanţa consideră necesar de a înceta procesul penal în privinţa Burmariuc Galina, din următoarele considerente:

Potrivit art. 58 alin. (3) pct. 7) CPP, victima beneficiază de asemenea de următoarele drepturi: să retragă cererea în cazurile prevăzute de lege.

Conform art. 60 alin. (1) pct. 12 CPP, partea vătămată dispune de următoarele drepturi, să retragă plângerile depuse de ea sau de reprezentantul său, inclusiv plângerile împotriva acţiunilor interzise de lege săvârșite împotriva sa.

Conform art. 80 alin. (2), pct. 1) CPP, reprezentantul victimei, părţii vătămate, părţii civile, părţii civilmente responsabile, în cazul în care în procură aceasta este specificat, precum şi reprezentantul persoanei juridice care exercită această atribuţie din oficiu, au dreptul în numele persoanei reprezentate în modul prevăzut de prezentul cod: să retragă cererea despre săvârșirea infracțiunii împotriva persoanei reprezentate.

În prezenta cauză, instanța de judecată menționează, că partea vătămată Marian Iurie a depus cerere privind retragerea plângerii, din motiv că nu are careva pretenții materiale sau morale față de inculpatul Burmariuc Galina.

Conform art. 275 pct. 6) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care plângerea prealabilă a fost retrasă.

În conformitate cu art. 276 alin. (1) din CPP RM, urmărirea penală se porneşte numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin. (1), 155, 157, 161, 177, 179 alin. (1) şi (2), 193, 194, 197 alin. (1), 204 și 2461 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvârşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

Potrivit art. 332 alin. (1) din CPP RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) – 9), 285 alin. (2),

precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art. 275 pct. 6) din CPP RM, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care: lipseşte plângerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art. 276, numai în baza plângerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă.

Conform art. 276 alin. (1) CPP, Urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 115^2 alin.(1), 155, 157, 161, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 204 şi 2461 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

În conformitate cu prevederile art. 332 CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 2-9, 285 alin. (1) pct. 1, 2, 4, 5, precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Cod penal, instanţa prin sentinţă motivată încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 350 Cod procedură penală dacă în şedinţa preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. În acest caz, dispoziţiile art.332 alin.(6) se aplică în mod corespunzător. O dată cu încetarea procesului penal, instanţa decide şi asupra chestiunilor prevăzute în art.285 alin.(6). Copia de pe sentinţa de încetare a procesului penal se înmînează părţilor şi persoanelor interesate, explicîndu-li-se modul şi ordinea de atac.

În conformitate cu art. 285 alin. (1) pct. 1) CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile prevăzute în art. 275, precum şi în cazul în care se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

În conformitate cu prevederile art. 391 alin. (1) pct. 1) CPP, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile sau împăcat.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele enunțate supra, având în considerație faptul că inculpatul Burmariuc Galina urmare a violării domiciliului lui Botnari Maria, iar ultima și-a retras plângerea în ședința de judecată, instanța de judecată consideră necesar de a dispune încetarea procesului penal pornit în privința lui Burmariuc Galina în baza art. 179 alin. (1) din Codul Penal, în legătură cu retragerea plângerii de partea vătămată.

Măsură preventivă nu a fost aplicată în privința inculpatei, acțiune civilă nu a fost înaintată, cheltuieli judiciare lipsesc.

În conformitate cu art. art.275, 285, 332, 350, 391 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Procesul penal privind învinuirea lui Burmariuc Galina, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (1) din Codul Penal se încetează din motivul retragerii plângerii prealabile de către partea vătămată.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Lina Popescu**