Prima instanță: Judecătoria Strășeni (sediul central) (jud. Iana Talmaci)
Dosarul nr. 2ri-171/24
2-18112314-02-2ri-29032024

D E C I Z I E

28 mai 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componența sa:
Președintele ședinței, judecător Panov Ana
Judecătorii Anton Marina
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de către lichidatorul SRL ”Liodin&Co”, Cergă Mihail,

în cauza, la contestația/cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, precum și împotriva includerii creanței creditorului BC ”Banca de Economii” în proces de lichidare în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului, în cauza cu privire la insolvabilitatea debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”,

împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024, prin care contestația a fost respinsă ca fiind tardivă,

c o n s t a t ă:

La data de 04 iunie 2010 debitorul SA ”Fabrica de Vin Cojușna” a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința sa.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 20 decembrie 2010 a fost admisă cererea introductivă, fiind inițiată procedura de insolvabilitate în privința debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, cu înlăturarea administrației debitorului de la gestionarea patrimoniului debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”. A fost investit în funcția de administrator al insolvabilității al debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” – Oleg Munteanu, deținătorul certificatului nr. 11560 din 09.02.2011.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 24 aprilie 2018 cauza de insolvabilitate a debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Strășeni (sediul Central).

Prin încheierea Judecătoria Strășeni (sediul Central) din 22 mai .2018 cauza de insolvabilitate a debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” a fost primită spre examinare în continuare de Judecătoria Strășeni (sediul Central).

Prin încheierea Judecătoria Strășeni (sediul Central) din 18 septembrie 2019 a fost admisă cererea SRL ”Leodin&Co” privind renunțarea la cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co”, în cadrul procedurii de insolvabilitate a SA ”Fabrica de Vin Cojușna” și s-a încetat procesul la cererea de

rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Leodin&Co”, în cadrul procedurii de insolvabilitate a SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, din motivul renunțării lichidatorului la acțiune.

La data de 28 octombrie 2021, lichidatorul creditorului SRL ”Liodin&Co” în procesul falimentului – Mihail Cergă a depus cerere cu privire la rectificarea Tabelului definitiv al creanțelor debitorului insolvabil SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

În susținerea poziției sale a indicat că, instanța de insolvabilitate în procedura căreia se examinează cauza de insolvabilitate SA ”Fabrica de Vin Cojușna” a admis o eroare esențială la validarea creanței BC ”Banca de Economii” SA în proces de lichidare în cuantum de 2295 162, 78 mdl, or, suma menționată este nejustificată și nu a fost demonstrată astfel încât urma a fi respinsă ca litigioasă.

A menționat că, circumstanțele și motivele prezentei cereri sunt axate pe constatările și pe actele judecătorești emise în cadrul procedurii de insolvabilitate intentate în privința SRL ”Liodin&Co”, în cadrul căreia SA ”Banca de Economii” a solicitat validarea creanțelor în sumă de 2 295 162, 78 mdl care rezultă din contractele de credit nr.06-06/1/100 din 13.07.2007, nr.06-06/1/116 din 13.08.2007, nr.06-06/1/65 din 16.05.2008 și nr.06-06/1/149 din 25.11.2008, nr.06-06/1/76 din 04.06.2008 încheiate între BC ”Banca de Economii” SA și SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

A evidențiat că , lichidatorul creditorului SRL ”Liodin&Co” în procesul falimentului – Mihail Cergă că creanța băncii nu corespunde criteriilor de certitudine, realitate și eligibilitate, ba din contra după cum s-a constatat în cadrul ședinței de examinare a contestației băncii în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL ”Liodin&Co” creanța în mărime de 2 295 162, 78 mdl inclusă în tabelul creanțelor al SA ”Fabrica de Vin Cojușna” nu este confirmată.

A solicitat admiterea cererii de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, dispunerea rectificării tabelului definitiv al creanțelor SA ”Fabrica de Vin Cojușna” prin radierea din acesta a creanței SA ”Banca de Economii” cu suma de 2 295 162, 78 mdl, validată în rangul V, cu explicarea dreptului să înainteze proces separat pentru confirmarea creanței radiate.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 01 decembrie 2022 s-a încetat procesul la cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Leodin&Co” în cadrul procedurii de insolvabilitate SA ”Fabrica de Vin Cojușna” din motiv că a fost emisă o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2023 s-a admis recursul declarat de lichidatorul SRL ”Liodin&Co”, Mihail Cerga împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 01 decembrie 2022, s-a casat încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 01 decembrie 2022, prin a fost încetat procesul la cererea de rectificare a tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, în cadrul procedurii de insolvabilitate a SA ”Fabrica de Vin Cojușna, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată la Judecătoria Strășeni (sediul Central) în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 26 aprilie 2023 s-a dispus: se respinge ca fiind neîntemeiată cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, precum și împotriva includerii creanței creditorului BC ”Banca de Economii” în proces de lichidare în

Tabelul definitiv al creanțelor debitorului, în cauza cu privire la insolvabilitatea debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 iulie 2023 s-a admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Liodin&Co” – Cergă Mihail. S-a casat încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul Central) din 26 aprilie 2023 și s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de rectificare a tabelului definitiv al creanţelor debitorului SA „Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, precum și împotriva includerii creanței creditorului BC ”Banca de Economii” în proces de lichidare în Tabelul definitiv al creanţelor debitorului, în cauza cu privire la insolvabilitatea debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, cu remiterea cauzei la rejudecare, în același complet de judecată.

După rejudecarea cauzei, prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024 s-a respins ca fiind tardivă contestația/cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, precum și împotriva includerii creanței creditorului BC ”Banca de Economii” în proces de lichidare în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului, în cauza cu privire la insolvabilitatea debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 09 februarie 2024, lichidatorul SRL ”Liodin&Co”, Cergă Mihail a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024. Ulterior, la data de 18 martie 2024 a fost anexat recursul motivat.

În argumentarea recursului a indicat că, încheierea este ilegală și vine în contradicție cu concluziile instanței de recurs, expuse în deciziile emise urmare verificării legalității încheierilor anterioare ale instanței, pronunțate pe marginea aceeași cerere, fiind afectat grav principiul lucrului judecat.

Susține că instanța a ignorat concluziile Curții de Apel Chișinău expuse în decizia din 21 februarie 2023, prin care a fost casată încheierea instanței din 01 decembrie 2022, privind încetarea procesului în temeiul art.265 lit. b) CPC, fiind stabilit faptul că cerere de rectificare a tabelului de creanțe nu poate fi echivalată unei cereri de chemare în judecată, motiv pentru care cererii depuse în ordinea art. 144 alin.(8) Legii insolvabilității. nu poate fi aplicată nici prescripția extinctivă.

Reiterează că, cererea de rectificare a tabelului definitiv nu se examinează în procedura contencioasă de către instanța de insolvabilitate, or această procedură nu se referă la litigiul referitor la bunurile masei debitoare, dar este o metodă de rectificare a tabelului de creanță față de debitor (art.5 alin.(2) al Legii insolvabilității).

Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024, în cauza civilă la cererea depusă de SRL ”Liodin&Co”, în proces de insolvabilitate, cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, în partea includerii creanței chirografare a creditorului BC „Banca de Economii" în proces de lichidare, cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeași instanță.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Colegiul reține că, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 31 ianuarie 2024, cu participarea reprezentantului recurentului, iar recursul a fost declarat la data de 09 februarie 2024. Prin urmare, recursul a fost depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, la data de 04 iunie 2010 debitorul SA ”Fabrica de Vin Cojușna” a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa sa.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 20 decembrie 2010 a fost admisă cererea introductivă, fiind inițiată procedura de insolvabilitate în privința debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, cu înlăturarea administrației debitorului de la gestionarea patrimoniului debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”. A fost investit în funcția de administrator al insolvabilității al debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” – Oleg Munteanu, deținătorul certificatului nr. 11560 din 09.02.2011.

Prin încheierea din 24 aprilie 2018 cauza de insolvabilitate a debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” a fost transmisă pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria Strășeni (sediul Central).

Prin cererea din 16 septembrie 2019 lichidatorul SRL ”Liodin&Co”, Vitalie Roșca a solicitat renunțarea la cererea cu privire la rectificarea tabelului creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” în proces de insolvabilitate, prin radierea a creanței SA ”Banca de Economii” în proces de lichidare în sumă de 2 295 162, 78 validată cu rangul V (f.d.40).

Prin încheierea Judecătoria Strășeni (sediul Central) din 18 septembrie 2019 a fost admisă cererea SRL ”Liodin&Co” privind renunțarea la cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co”, în cadrul procedurii de insolvabilitate a SA ”Fabrica de Vin Cojușna” și s-a încetat procesul la cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co”, în cadrul procedurii de insolvabilitate a SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, din motivul renunţării lichidatorului la acţiune (f.d.41-42).

La data de 28 octombrie 2021, lichidatorul creditorului SRL ”Liodin&Co” în procedura falimentului – Mihail Cergă a depus cerere prin care a solicitat rectificarea Tabelului definitiv de creanțe al debitorului insolvabil SA ”Fabrica de Vin Cojușna”, în ordinea art. 144, alin. (8) din Legea insolvabilității, prin radierea creanței SA „Banca de Economii”.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024 s-a respins ca fiind tardivă contestația/cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, precum și împotriva includerii creanței creditorului BC ”Banca de Economii” în proces de lichidare în

Tabelul definitiv al creanțelor debitorului, în cauza cu privire la insolvabilitatea debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

Colegiul judiciar consideră că, soluția primei instanțe de respingere a contestației ca fiind tardivă este una justă. În susținerea acestei concluzii se reține următoarele.

Potrivit art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității, din data expirării termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, precum și în cazul descoperirii unor circumstanțe esențiale necunoscute până atunci, poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe în tabelul creanțelor. Contestația se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației. Odată cu depunerea contestației, administratorul/ lichidatorul poate cere instanței de insolvabilitate să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanței contestate, până la soluționarea contestației. Dacă admite contestația, instanța de insolvabilitate poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credință cererea de admitere a creanței.

În interpretarea corectă a normei enunţate este de înţeles că o contestaţie în sensul dezacordului cu trecerea unei creanţe sau a unui drept de preferinţă în tabelul creanţelor poate fi depusă după expirarea termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin.(2) şi până la încetarea procesului, doar în cazul dacă a fost descoperit un fals sau o eroare esenţială, care au determinat admiterea creanţei, aspecte care trebuie a fi probate prin probe veridice şi pertinente, cu respectarea termenului de decădere de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

În speță, lichidatorul SRL ”Liodin&Co”, Cergă Mihail își întemeiază contestația în baza prevederilor art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității, susținând că termenul de 15 zile pentru depunerea contestației urmează a fi calculat din data de 22 octombrie 2021, cînd a luat cunoștință cu materialele cauzei de insolvabilitate a debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

În acest punct de analiză, Colegiul reiterează că, anterior, la 03 mai 2017, lichidatorul SRL ”Liodin&Co” a depus cerere privind rectificarea Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” în proces de insolvabilitate, prin radierea a creanței SA ”Banca de Economii” în proces de lichidare în sumă de 2 295 162, 78 validată cu rangul V, cerere la care a renunțat ulterior, fapt admis de instanța de insolvabilitate prin încheierea din 18 septembrie 2019.

Prin urmare, Colegiul nu poate reține aserțiunea invocată în recurs precum că termenul de 15 zile pentru depunerea contestației urmează a fi calculat din data de 22 octombrie 2021, când noul lichidator al SRL ”Liodin&Co”, Cergă Mihail a luat cunoștință cu materialele cauzei de insolvabilitate a debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” și aceasta deoarece, norma de la art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității stabilește că termenele încep să curgă de la data descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, nefiind condiționată de alte evenimente.

Astfel, formulând contestația în sensul art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității, lichidatorul SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate nu a respectat termenul de 15 zile de la data cunoașterii circumstanțelor ce promovează contestația în temeiul art. 144, alin. (8) din Legea insolvabilității.

În acest sens, se atestă că contestația înregistrată la data de 28 octombrie 2021 a fost depusă cu omiterea termenului de 15 zile instituit de legiuitor la art. 144, alin. (8) din Legea insolvabilității.

Prin urmare, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

Art. 6 al Convenției garantează participanților dreptul la un proces echitabil. Dreptul instituit de art. 6 al Convenției este un drept de ordin procesual, ce presupune apărarea tuturor drepturilor personale și patrimoniale ale unui subiect de drept, în cadrul procedurilor interne și care urmează a fi realizate cu respectarea imperativă a unor garanții, ce trebuie să se înscrie în coordonatele unui proces echitabil, în sensul Convenției.

Curtea a statuat că textul art. 6 al Convenției obligă instanțele să-și argumenteze deciziile luate. Această obligație nu poate fi înțeleasă în sensul că ele trebuie să răspundă în mod detaliat la fiecare argument al părților procesului. Obligația de motivare a deciziilor variază în funcție de natura acestora. „O instanță nu este obligată să dea un răspuns detaliat la fiecare argument înaintat de justițiabil. Totuși, dacă o observație era esențială pentru soluționarea cauzei (în situația în care ar fi fost acceptată de către tribunal) și a fost prezentată de părți întru susținerea poziției lor, atunci tribunalul trebuia să o trateze în mod distinct în hotărârea judecătorească” (*Hiro Bălani vs Spania* nr. 1021/2001 din 28 martie 2003).

Ținând cont de cele menţionate şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi a dat o apreciere justă probelor administrate, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge recursul şi a menţine încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității şi art. 427 alin. (1) lit. a), 428 CPC, Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul SRL ”Liodin&Co”, Cergă Mihail.

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni (sediul central) din 31 ianuarie 2024, emisă în cauza, la contestația/cererea de rectificare a Tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna” depusă de SRL ”Liodin&Co” în proces de insolvabilitate, precum și împotriva includerii creanței creditorului BC ”Banca de Economii” în proces de lichidare în Tabelul definitiv al creanțelor debitorului, în cauza cu privire la insolvabilitatea debitorului SA ”Fabrica de Vin Cojușna”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Panov Ana

Judecătorii Anton Marina

Cojocaru Olga