Dosarul nr. 4-53/26 (nr. PIGD 4-26029663-28-4-10032026)

HOTĂRÎRE
În numele Legii

17 iulie 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
În componența:
Președintele ședinței, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Cobileanschi Iuliana

cu participarea agentului constatator Bogomolnîi Vasili și în lipsa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Goic Stepan, citat în mod legal,

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 85 alin. (1) Cod contravențional, pornită în privința lui Goic Stepan, c/p *****, născut la *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova,

căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 Cod Contravențional, instanța de judecată

a constatat:

La 02 martie 2026, de către agentul constatator OSS al SP nr. 2 (Cupcini) al IP Edineț, Bogomolnîi Vasili, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 513199, în privința lui Goic Stepan în baza art. 85 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul că la 04 martie 2025, ora 11:25, aflându-se în adiacentul Spitalului raional Edineț, amplasat în mun. Edineț str. Șoseaua Bucovinei nr. 1, a fost depistat sub influența drogurilor, fapt confirmat prin raportul de constatare nr. 202506P0118 din 19 martie 2025, potrivit căruia, în probele de sânge și urină prezentate pe numele lui Gois Stepan, s-a depistat α-pirolidinovalerofenonă (α-PVP) cu produsele metabolizării, iar în proba de urină s-a depistat și diazepam.

La 10 martie 2026, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, după competență, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 513199 din 02 martie 2026 cu înscrisurile acumulate pe caz.

În cadrul ședinței de judecată, *agentul constatator Bogomolnîi Vasili*, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, iar suplimentar a declarat că, a parvenit informație precum că Stepan și Gherman consumă substanțe psihotrope. Potrivit raportului de constatare s-au găsit substanțe interzise în sânge și urină, în urma căruia fapt a fost întocmit proces-verbal în baza art. 85 alin. (1) Cod contravențional. Cet. Gherman nu i-a fost întocmit proces-verbal din motiv că este plecat peste hotarele Republicii Moldova. (f. d. 63)

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Goic Stepan, nu s-a prezentat, fiind legal citat despre data, ora și locul examinării cauzei. Instanța, ținând cont de prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravențional, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind participantul la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Goic Stepan în comiterea contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravențional și-a găsit confirmare în ședința judiciară și este dovedită de următoarele probe.

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte, iar art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale, garantează dreptul la un proces echitabil, de aceea instanța aplică normele generale ale procesului contravențional prevăzute de Codul contravențional și cele prevăzute de art. 6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertății Fundamentale.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 85 alin.(1) Cod contravențional, constituie contravenție *Procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului*, și

se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 72 de ore.

În pofida faptului că persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, în ședința de judecată nu s-a prezentat în vederea expunerii poziției sale cu privire la vina în săvârșirea contravenției imputate, vinovăția acesteia se confirmă prin materialele cauzei, examinate și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Raportul privind înregistrarea contravenției din 19 august 2025 (f. d. 4);
- Rapoartele colaboratorilor de poliție ia IP Edineț (f. d. 5-7);
- Informația telefonică din 04 martie 2025, precum că pe teritoriul SR Edineț, cet. Goic Stepan este suspect de consumul de droguri (f. d. 8);
- Procesul-verbal de autosesizare din 25 februarie 2026 (f. d. 9);
- Ordonanța din 16 februarie 2026 privind începerea urmăririi penale (f. d. 10);
- Îndreptarea pe numele lui Goic Stepan spre examinare urmare a suspectării de consum de droguri (f. d. 15);

- Procesul-verbal nr. 27 al examinării medicale de constatare a faptului de consuamre , stării de ebrietate și naturii ei din 04 martie 2025, concluzia căruia fiind faptul că, Goic Stepan este în stare de ebrietate narcotică (f. d. 16-17);
- Raportul de constatare nr. 202506P0118 din 19 martie 2025, potrivit căruia în probele de sânge și urină prezentate pe numele lui Gois Stepan, s-a depistat α-pirolidinovalerofenonă (α-PVP) cu produsele metabolizării, iar în proba de urină s-a depistat și diazepam (f. d. 23-26);
- Extras din Registrul de Stat al Populației pe numele lui Goic Stepan (f. d. 44);
- Procesul-verbal din 02 martie 2026 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f. d. 54).

Ascultând participantul la proces, analizând probele prezentate și descrise mai sus - instanţa de judecată consideră just că sunt acumulate probe certe și incontestabile de vinovăția lui Goic Stepan, în comiterea contravenției respective.

Drept urmare, în baza materialelor acumulate pe caz, la 02 martie 2026 în privința lui Goic Stepan, de către agentul constatator Bogomolnîi Vasili, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 513199, pe faptul că la 04 martie 2025, ora 11:25, aflându-se în adiacentul Spitalului raional Edineț, amplasat în mun. Edineț str. Șoseaua Bucovinei nr. 1, a fost depistat sub influența drogurilor, fapt confirmat prin raportul de constatare nr. 202506P0118 din 19 martie 2025, potrivit căruia, în probele de sânge și urină prezentate pe numele lui Gois Stepan, s-a depistat α-pirolidinovalerofenonă (α-PVP) cu produsele metabolizării, iar în proba de urină s-a depistat și diazepam, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzut de art. 85 alin. (1) Cod contravențional (f. d. 3).

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravențional, instanța de judecată conchide că probele descrise mai sus coroborează între ele și dovedesc cu certitudine vinovăția lui Goic Stepan în comiterea faptei contravenționale prevăzută de art. 85 alin. (1) Cod contravențional.

În ceea ce privește temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa va reţine aplicabilitatea în speţă a dispoziţiilor art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, astfel cum au fost acestea interpretate în jurisprudența Curţii Europene a Drepturilor Omului, care are caracter obligatoriu pentru statele semnatare.

Articolul 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul la respectarea prezumției de nevinovăție, ca element al dreptului la un proces echitabil în materie penală. De menționat, că procesul-verbal de constatare a contravenției este un act administrativ cu caracter individual și se va bucura de prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal.

După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispozițiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situația de fapt beneficiază de prezumția de veridicitate, prezumție simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 513199 din 02 martie 2026, întocmit de către agentul constatator Bogomolnîi

Vasili, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 445 Cod contravențional, precum și a temeiurilor de încetare a procesului contravențional în baza art. 441 Cod contravențional.

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că Goic Stepan a fost identificat în mod corect și întemeiat drept persoana care, la 04 martie 2025, ora 11:25, aflându-se în adiacentul Spitalului raional Edineț, amplasat în mun. Edineț str. Șoseaua Bucovinei nr. 1, a fost depistat sub influența drogurilor, urmare a consumului de α-pirolidinovalerofenonă (α-PVP), motiv pentru care procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus la îndoială, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate în cadrul ședinței de judecată au confirmat incontestabil vinovăția lui Goic Stepan în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, instanța de judecată reține că vinovăția lui Goic Stepan, manifestată prin - *consumul de droguri fără prescripţia medicului,* este dovedită pe deplin, motiv pentru care va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod contravențional.

În ceea ce privește aplicarea sancțiunii față de Goic Stepan pentru fapta comisă, instanța va reține că în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) și (2) Cod contravențional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod*.

Astfel fiind, la stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil provocat prin comiterea contravenției, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea contravențională, precum și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de alte persoane.

În conformitate cu prevederile art. 42 și art. 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a reținut circumstanțe atenuante și/sau agravante.

În cazul de față, instanța de judecată consideră că sancțiunea prevăzută de norma materială contravențională de la art. 85 alin. (1) din Codul contravențional sub formă de amendă este una echitabilă și pasibilă de a realiza scopul pedepsei contravenționale.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social a contravenției săvârșite, de personalitatea contravenientului Goic Stepan, instanța de judecată consideră că corectarea și reeducarea celui din urmă este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă în limita art. 85 alin. (1) Cod contravențional, cu respectarea art. 34 și art. 41 Cod Contravențional, sancțiune ce va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă.

În conformitate cu art. 452, art. 456-458, art. 460, art. 462, art. 468 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovat Goic Stepan în comiterea contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) Cod Contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, Goic Stepan, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**