Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (judecător Eugen Bejenaru)
Dosarul nr. 2a-451/25 (nr. 2-25000651-03-2a-28032025)

C U R T E A D E A P E L N O R D
Colegiul civil şi de contencios administrativ

D E C I Z I E

04 noiembrie 2025 mun. Bălți
Instanța compusă din:
Președintele completului: Holban Radu
Judecătorii: Svetlana Ghercavii și Mariana Sajin
Grefier: Lilia Burlacu

Examinând în ședință publică, apelul declarat de Găină Svetlana,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Cazacu Mihail către Găină Svetlana privind repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție,
împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 05 februarie 2025, -

a c o n s t a t a t :

Pretențiile reclamantului:

La 02 ianuarie 2025 Cazacu Mihail reprezentat de avocatul Procopciuc Ion s-a adresat cu cerere de chemare către Găină Svetlana prin care a solicitat:

- ✓ încasarea prejudiciului moral în mărime de 3 000 lei;
- ✓ a cheltuielilor de asistență juridică suportate de reclamant în procesul contravențional de examinare a contestației înaintată de Găină Svetlana în sumă de 3 000 lei în instanța de fond, 2 000 lei în instanța de recurs;
- ✓ cheltuielile de judecată suportate în prezentul proces în sumă de 5 000 lei și cheltuielile de transport în sumă de 1 000 lei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la 15.06.2022 agentul constatator al IP Sîngerei Miron Nicolae a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 69 alin. (1) Cod contravențional în privința Svetlanei Găină pentru faptul că la data de 24.02.2022 în jurul orelor 21:00 l-a telefonat pe Cazacu Mihail și l-a înjurat cu cuvinte necenzurate.

Prin decizia sa din 15.06.2022 agentul constatator a recunoscut-o vinovată pe Găină Svetlana de comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional aplicându-i sancțiunea sub formă de amendă în cuantum de 9 u.c. ce constituie 450 lei. Decizia contravențională a fost contestată și prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central din 04.12. 2023, contestația depusă de Găină Svetlana a fost respinsă, ca depusă tardivă. Prin decizia din 22.02.2024 Curtea de

Apel Bălți a respins recursul declarat de Găină Svetlana, hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central fiind rămasă fără modificări.

Reclamantul în drept și-a întemeiat acțiunea în baza articolelor 776, 1998 alin. (1), 2036, 2037, 2038 Cod civil.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 5 februarie 2025, acțiunea civilă a fost admisă parțial, s-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul Cazacu Mihail suma de 2 000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin contravenție și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei.

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei și cheltuielile de transport în sumă de 400 lei suportate în urma procesului contravențional de examinare a contestației depusă de Găină Svetlana.

În rest, acţiunea s-a respins ca neîntemeiată.

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 lei.

Solicitarea apelantului:

La 3 martie 2025 Găină Svetlana a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 5 februarie 2025, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi prin care să fie respinsă acțiunea civilă.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, Termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de apel constată că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la data 5 februarie 2025, iar apelul nemotivat a fost declarat la 3 martie 2025, prin urmare cererea de apel a fost declarată cu respectarea termenului legal.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de apel, apelanta a invocat că, pe același fapt și aceleași pretenții deja s-a expus Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei prin hotărârea din 14.07.2024, care a fost modificată de instanța de apel prin decizia din 16.01.2025 dosarul nr. 2a-1069/24.

Potrivit conținutului părții introductive a deciziei Curții de Apel Nord din 16.01.2025 dosar nr. 2a-1069/24 s-a constatat: „*La data de 21 septembrie 2023 reclamantul Cazacu Mihail s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Găină Svetlana cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și încasarea cheltuielilor de judecată.*

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat faptul că, la data de 15 iunie 2022 agentul constatator al IP Sîngerei, Miron Nicolae a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza articolului 69 alin. (1) din Codul contravențional în privința Svetlanei Găină pentru faptul că la data de 24.02.2022 în jurul orei 21:00 în satul Bălășești, raionul Sîngerei Găină Svetlana l-a telefonat pe Cazacu Mihail și l-a înjurat cu cuvinte necenzurate.

Reține că, prin decizia agentului constatator Miron Nicolae, adoptată la data de 15 iunie 2022, Găină Svetlana a fost sancționată pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 9 u.c., echivalent a 450 lei."

Prin decizia Curții de Apel Nord din 16.01.2025 dosarul nr. 2a-1069/24 s-a admis apelul declarat de avocatul Ion Procopciuc în interesele apelantului Cazacu Mihail.

S-a casat parțial hotărârea judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 14 iunie 2024, în partea încasării cheltuielilor de asistență juridică dispuse spre încasare suportate în prezenta cauză civilă și a respingerii solicitării privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în cauza contravențională, cu emiterea în această parte a unei noi soluții după cum urmează:

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail cheltuielile de asistență juridică suportate în prezenta cauză civilă în instanța de fond în sumă de 2500 lei și cheltuielile de asistență juridică suportate în cauza contravențională, în sumă de 1000 lei.

În rest, pretențiile privind încasarea sumelor ce excedă, s-a respins.

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail, cheltuielile de asistență juridică în instanța de apel, în sumă de 500 lei.

În rest, hotărârea judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14 iunie 2024 s-a menținut fără modificări.

La data de 23 iulie 2025 reprezentantul intimatului Cazacu Mihail avocatul Procopciuc Ion a depus referință la cererea de apel prin care a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii contestate.

A invocat că, în urma acțiunilor ilegale ale Svetlanei Găină în procesul de examinare a contestației acesteia, Cazacu Mihail a avut suferințe fizice și psihice, fiind consiliat de psiholog și medic, chiar după participarea în proces pe 04.12.2023. Suferințele psihice au fost condiționate de trauma psihologică, care a apărut în rezultatul acțiunilor agresive din partea apelantei asupra intimatului.

Evaluarea prejudiciului moral în sumă de 2 000 lei constituie un cuantum ce va restabili echitatea și ar reprezenta o compensație bănească pe măsura de a acoperi suferințele psihice suportate de intimat, ori instanța de fond a luat în considerație toate circumstanțele cauzei și a exclus pretențiile excesive, exagerate

ale reclamantului din care motiv a admis parțial cerința de încasare a prejudiciului moral.

Intimatul este de acord cu faptul că instanța de fond a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei și cheltuielile de transport în sumă de 400 lei suportate în urma procesului contravențional de examinare a contestației depusă de Găină Svetlana.

Menționează că, pe parcursul examinării contestației și a recursului Svetlanei Găină, examinarea cauzei civile a fost suspendată, ulterior a fost reluată și pronunțată hotărârea din 14.06.2024, dar nu a fost inclus prejudiciul moral și cheltuielile de judecată legate de examinarea contestației înaintată de Găină Svetlana împotriva deciziei agentului constatator din 15.06.2022.

Poziția participanților la proces în cadrul ședinței de judecată a instanței de apel:

În cadrul ședinței de judecată în instanța de apel participanții la proces nu s-au prezentat, procedura citării legale a fost respectată.

La 27.10.2025 în poșta electronică a instanței de apel a parvenit cerere din partea avocatului Procopciuc Ion, care solicită examinarea cererii de apel în lipsa sa și în lipsa intimatului Cazacu Mihail, interesele căruia le reprezintă. În cererea a invocat că susține poziția expusă în referință și solicită respingerea apelului cu menținerea hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul central din 05.20.2025.

Având în vedere că părțile au cunoscut despre examinarea prezentei cauze în ordine de apel, Colegiul civil a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, examinând materialele dosarului, Colegiul civil consideră că apelul urmează a fi admis din următoarele motive:

În conformitate cu art. 385 lit. e) din CPC, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărîrea primei instanţe, dispunînd încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 şi 267.

Potrivit art. 265 lit. b) CPC, instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri s-a emis o hotărîre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunţarea reclamantului la acţiune sau cu confirmarea tranzacţiei dintre părţi.

În conformitate cu art. 56 CPC, (1) Participanţii la proces sînt în drept să ia cunoştinţă de materialele dosarului, să facă extrase şi copii de pe ele, să solicite

recuzări, să prezinte probe şi să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanţi la proces, martorilor, experţilor şi specialiştilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanţei explicaţii orale şi scrise, să expună argumente şi considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecţii împotriva demersurilor, argumentelor şi considerentelor celorlalţi participanţi, să atace actele judiciare şi să-şi exercite toate drepturile procedurale acordate de legislaţia procedurală civilă.

(2) Participanţii la proces se bucură de drepturi procesuale egale şi au obligaţii procesuale egale, cu unele excepţii stabilite de lege în dependenţă de poziţia pe care o ocupă în proces.

(3) Participanţii la proces sînt obligaţi să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligaţiilor procedurale, se aplică sancţiunile prevăzute de legislaţia procedurală civilă.

Articolul 61 alin. (1) CPC, prevede că, participanţii la proces sînt obligaţi să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale. Instanţa judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmăreşte tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Materialele cauzei atestă că, la 02 ianuarie 2025 Cazacu Mihail reprezentat de avocatul Prococpciuc Ion s-a adresat cu cerere de chemare către Găină Svetlana prin care a solicitat: - încasarea prejudiciului moral în mărime de 3 000 lei; - a cheltuielilor de asistență juridică suportate de reclamant în procesul contravențional de examinare a contestației înaintată de Găină Svetlana în sumă de 3 000 lei în instanța de fond, 2 000 lei în instanța de recurs; - cheltuielile de judecată suportate în prezentul proces în sumă de 5 000 lei și cheltuielile de transport în sumă de 1 000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 5 februarie 2025, acțiunea civilă a fost admisă parțial, s-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul Cazacu Mihail suma de 2 000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin contravenție și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei.

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei și cheltuielile de transport în sumă de 400 lei suportate în urma procesului contravențional de examinare a contestației depusă de Găină Svetlana.

În rest acţiunea s-a respins ca neîntemeiată.

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 250 lei.

La 3 martie 2025 Găină Svetlana a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 5 februarie 2025, solicitând admiterea

apelului, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi prin care să fie respinsă acțiunea civilă.

Verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii instanţei de fond, coroborat cu normele de drept material aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră întemeiat apelul declarat de către Găină Svetlana, pasibil de a fi admis, cu casarea integrală a hotărârii primei instanţe, emiterea unei noi hotărâri, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) CPC instanței judecătorești îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, ale cărui limite și al cărui conținut sunt stabilite de prezentul cod și de alte legi.

Din probatoriul administrat la caz, instanța de apel atestă că, la data de 15.06.2022 a fost întocmit procesul-verbal contravențional MAI 05563881, prin care Găină Svetlana a fost recunoscută vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i imputată fapta contravențională comisă în următoarele circumstanțele - la data de 24.02.2022 între orele 20:00 – 21:00 ultima l-a telefonat pe Cazacu Mihail și l-a înjurat cu cuvinte necenzurate.

Ca urmare a fost emisă decizia contravențională potrivit căreia Găină Svetlana a fost sancționată cu 9 u.c. echivalentul a 450 lei. (f.d.8)

Prin Hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 04.12.2023 a fost respinsă contestația lui Găină Svetlana împotriva procesului–verbal cu privire la contravenție seria MAI 05563881 din 15.06.2022, ca depusă tardiv. (f.d.10)

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 22.02.2024 s-a decis, respingerea ca nefondat a recursului declarat de către Găină Svetlana împotriva Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 04.12.2023, pronunțată pe cazul contravențional de acuzare a acesteia în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) Cod Contravențional. (f.d.18-19)

Colegiul reține că pe același fapt și pe aceleași pretenții între aceleași părți deja s-a expus Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei prin hotărârea din 14.07.2024, care a fost casată parțial prin decizia Curții de Apel Nord din 16.01.2025 emisă în dosarul civil nr. 2a-1069/24.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 14 iunie 2024, acțiunea înaintată de Cazacu Mihail către Găină Svetlana privind repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și încasarea cheltuielilor de judecată, s-a admis parțial. S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail prejudiciului moral în sumă de 1000 lei și cheltuieli de asistență juridică în mărime

de 1 000 lei, în total suma de 2 000 lei. S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 150 lei. În rest, pretențiile reclamantului s-au respins, ca fiind neîntemeiate.

Prin decizia Curții de Apel Nord din 16.01.2025 dosarul nr. 2a-1069/24 s-a admis apelul declarat de avocatul Ion Procopciuc în interesele apelantului Cazacu Mihail.

S-a casat parțial hotărârea judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14 iunie 2024, în partea încasării cheltuielilor de asistență juridică dispuse spre încasare suportate în prezenta cauză civilă și a respingerii solicitării privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în cauza contravențională, cu emiterea în această parte a unei noi soluții după cum urmează:

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail cheltuielile de asistență juridică suportate în prezenta cauză civilă în instanța de fond în sumă de 2 500 lei și cheltuielile de asistență juridică suportate în cauza contravențională, în sumă de 1000 lei.

În rest, pretențiile privind încasarea sumelor ce excede, s-a respins.

S-a încasat de la Găină Svetlana în beneficiul lui Cazacu Mihail, cheltuielile de asistență juridică în instanța de apel, în sumă de 500 lei.

În rest, hotărârea judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14 iunie 2024 s-a menținut fără modificări.

Astfel, analizând circumstanţele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanţa de apel reţine că, obiect al examinării în ambele cauze civile îl constituie încasarea prejudiciului moral și al cheltuielilor de judecată suportate în cadrul procesului contravențional.

Colegiul constată că, reclamantul Cazacu Mihail solicită încasarea prejudiciului moral suportat în urma procesului contravențional constatat prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05563881 din 15.06.2022 (f.d.129), care deja a fost obiect de examinare în cazau civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Cazacu Mihail către Găină Svetlana privind repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, cu referire la cazul deferit justiției, luând în considerare circumstanța sus-enunțată, instanța de apel conchide în favoarea faptului că intimatul Cazacu Mihail nu este îndreptățit de a solicita în mod repetat încasarea prejudiciului moral cauzat în urma contravenției, compensarea cheltuielilor de judecată, la caz, sub forma asistenței juridice și a cheltuielilor legate de deplasare, care au fost suportate în procesul contravențional din contul apelantei Găină Svetlana.

Or, aceste solicitări au fost soluționate irevocabil, prin urmare, nu mai pot fi reexaminate în cadrul unui alt proces civil.

Distinct de cele menționate, intimatul/reclamantul Cazacu Mihail și-a întemeiat solicitările sale repetate în baza copiei de pe procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05563881.

Raportând dispozițiile normelor sus-citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul civil ajunge la concluzia de a înceta procesul civil în cauza la cererea de chemare în judecată formulată de Cazacu Mihail către Găină Svetlana privind repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție, or, aceasta este între aceleaşi părţi, cu privire la acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri pe caz fiind emisă o hotărâre judecătorească rămasă irevocabilă, fiind incident temeiul de încetare a procesului civil în baza art. 265 lit. b) Cod de procedură civilă

Totodată, Colegiul civil explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În temeiul art. 385 lit. e), 390, 393, 265 lit. b) CPC RM colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord, -

D e c i d e :

Se admite apelul declarat de Găină Svetlana.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 05 februarie 2025, cu emiterea unei noi soluții după cum urmează:

Se încetează procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată formulată de Cazacu Mihail către Găină Svetlana privind repararea prejudiciului material și moral cauzat prin contravenție.

Se explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Decizia este definitivă dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni de la comunicare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
Judecător: Radu Holban

Judecătorii Svetlana Ghercavii

Mariana Sajin