Dosarul nr.1-22062304-26-1-05 05 2022
Nr.1-122/2022

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

04 septembrie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia, sediul Central Republica Moldova

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei,judecatorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Lilia Bucătaru,

avocatului inculpatului Guida Daniel, Rostislav Covdii,

inculpatului Guida Daniel,

în lipsa:

părții vătămate Statnic Igor,

părții vătămate Porcescu Elena,

părții vătămate Cebotari Angela,

părții vătămate Lisnic Ion

examinînd în şedinţa publică cauza penală de învinuire a lui

Guida Daniel ***, născut la *****, originar și domiciliat în *****, IDNP *****, moldovean, studii medii de specialitate, celibatar, fără ocupații, nesupus serviciului militar, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, învinuit în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.186 alin.2 lit.b), c) și d), art.186 alin.2 lit.b), c) și d), art.186 alin.2 lit.c) și d) și art.179 alin.1 al Codului penal al Republicii Moldova, -**

Termenul de examinare a cauzei : 15 mai 2022 – 04 septembrie 2024.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal citată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă:

Inculpatul Guida Daniel la 12.04.2022 spre 13.04.2022 fiind în înțelegere prealabilă cu o altă persoană și având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, la inițiativa ultimului, au deteriorat cu o rangă metalică lacătul ușii de la intrare în magazin și au pătruns în incinta magazinului Îl ,, Statnic Igor,, din s. Chetrosu r-l Drochia care aparține lui Statnic Igor, de unde au sustras pe ascuns bani în sumă de 400 lei, cartele Sim ,, Orange,,și ,, Moldcell,,, produse alimentare, produse alcoolice, băuturi răcoritoare, produse de cofetărie și produse de tutungerie.Astfel părții vătămate i-a fost cauzată o pagubă considerabilă în sumă totală de 22171 lei.

Acţiunile lui Guida Daniel, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.186 alin.2 lit.b), c) și d) din Codul penal, cu semnele calificative: furtul, adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două persoane, prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, în perioada de timp începând cu 20 noiembrie 2021 și până la 07 aprilie 2022 fiind în înțelegere prealabilă cu alte persoane au pătruns în gospodăria lui Cebotari Angela *****, situată în satul *****, raionul Drochia și au pătruns în garaj prin deteriorarea geamului de unde au sustras o magnitolă de model ”Panasonic” la preț de 2 000 lei, alte 3 magnitole de model necunoscut, în total la preț de 3 000 lei, 6 saci cu cărbuni, prețul unui sac de 320 lei, suma totală constituind 1 920 lei, o cutie de viteză de la automobil ”Mercedes” la preț de 4 000 lei și un reductor de la același automobil la preț de 2 000 lei, un sac cu cabluri pentru automobil de model ”Mercedes” la preț de 10 000 lei, un cazan la prețul de 2 000 lei, un butoi confecționat din metal cu volumul de 200 litri la preț de 1 000 lei, o aripă din față de la automobil cu prețul de 500 lei, o bicicletă cu prețul de 500 lei, două difuzoare audio cu prețul de 500 lei, prin ce au cauzat părții vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 27 420 lei.

Acţiunile lui Guida Daniel, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.186 alin.2 lit.b), c) și d) din Codul penal, cu semnele calificative: furtul, adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, în perioada lunilor aprilie – mai 2022, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber a pătruns în casa bunicei sale, Porcescu Elena, amplasată în satul *****, raionul *****, de unde în mod tainic, a sustras doi saci de zahăr cu greutatea de 50 kg fiecare sac, prețul unui kg de zahăr fiind de 24 lei, în total 2400 lei, după care cu bunurile sustrase a părăsit locul faptei.

Tot el, urmărind același scop, continuându-și activitatea infracțională, spre sustragerea bunurilor altei persoane, în una din zilele lunii octombrie 2022, prin acces liber a pătruns în casa bunicei sale, Porcescu Elena, amplasată în satul *****, raionul Drochia, de unde în mod tainic, a sustras un sac de zahăr cu greutatea de 50 kg, prețul unui kg de zahăr fiind de 24 lei, în total 1200 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul faptei, cauzându-i părții vătămate Porcescu Elena, un prejudiciu material considerabil în mărime de 3600 lei.

Acţiunile lui Guida Daniel, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.186 alin.2 lit.c) și d) din Codul penal, cu semnele calificative: furtul, adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrunderea în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, la 06.08.2022, în jurul orelor 18.00, aflându-se în s.Chetrosu raionul Drochia, fără consimțământul și contrar voinței părții vătămate Lisnic Ion Alexandru, având scopul rămânerii ilegale în gospodăria dată, a refuzat părăsirea acestei proprietăți private, deși a fost solicitat expres de a părăsi gospodăria și domiciliul său.

Acţiunile lui Guida Daniel, în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.179 alin.1 din Codul penal, cu semnele calificative: Violarea de domiciliu, adică: „Pătrunderea și rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimţământul acesteia și refuzul de al părăsi la cererea ei”.

În ședința de judecată, inculpatul Guida Daniel, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Rostislav Covdii și procurorul Lilia Bucătaru au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Guida Daniel, fiind audiat în şedinţa de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizioriu, și-a recunoscut integral vinovăția. Se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face.

Partea vătămată Statnic Igor, în ședința de judecată nu s-a prezentat, la data de 11.10.2023 înaintînd cerere prin cancelaria Judecătoriei Drochia prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa, totodată solicitînd încasarea prejudiciului moral de la Guida Daniel în sumă de 2000,00 lei care constă din suferința psihologică cauzată în rezultatul comiterii infracțiunii, consideră că inculpatul urmează a fi pedepsit conform legii.

Partea vătămată Cebotari Angela, în ședința de judecată nu s-a prezentat, la data de 15.06.2023 prin cancelaria Judecătoriei Drochia înaintînd cerere prin care solicită examinarea cauzei penale în lipsa sa, careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpat nu are.

Partea vătămată Lisnic Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat la data de 20.06.2023 prin cancelaria Judecătoriei Drochia înaintînd cerere prin care solicită examinarea cauzei penale în lipsa sa, careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpat nu are.

Partea vătămată Porcescu Elena, în ședința de judecată nu s-a prezentat la data de 23.08.2023 înaintînd cerere prin cancelaria Judecătoriei Drochia prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa, iar la data de 30.08.2024 înaintînd cerere prin cancelaria Judecătoriei Drochia prin care solicită încetarea procesului penal în legătură cu retragerea plîngerii pe motiv că Guida Daniel este nepotul său.

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmăririi Penale, istanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Guida Daniel pe cauza dată în instanţa de judecată este dovedită de următoarele probe, prezente la materialele cauzei:

- procesul verbal de cercetare la fața locului din 13.04.2022 cu anexarea planșei fotografice, potrivit căruia a fost consemnată cercetarea magazinului ”Nicoleta” dins.Chetrosu r-l Drochia ce aparține lui Statnic Igor unde s-a comis infracțiunea /f.d. 10-13, vol I/;

- procesul verbal de cercetare la fața locului din 13.04.2022 cu anexarea planșei fotografice, potrivit căruia a fost consemnată cercetarea unei porțiuni de stradă de lîngă gospodăria lui Foalea Ion, amplasată în ***** r-l Drochia. La fața locului au fost ridicate 40 pachete cu țigări, două ciocolate și 400 lei /f.d. 14-17, vol I/;

- procesul verbal de cercetare la fața locului din 13.04.2022 cu anexarea planșei fotografice, potrivit căruia a fost consemnată cercetarea domiciliului lui Guida Daniel amplasat în ***** r- ***** de unde au fost ridicate bunuri care au fost sustrase din magazinul ”Ncicoleta” /f.d. 18-24, vol I/;

- Plângerea lui Cebotari Angela ***** depusă la Inspectoratul de Poliție Drochia la 18 aprilie 2022 prin care solicită organelor de poliție de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu persoanele necunoscute, care în perioada de timp 20 noiembrie 2021-07 aprilie 2022, au pătruns în gospodăria sa și spărgând geamul de la garaj, unde au sustras 6 saci cu greutatea aproximativ 50 kg cu cărbuni la prețul unui saci 320 lei, 4 magnetole audi de model „Panasonic” însumă de 2 000 lei și alte 3 modele pe care nu le cunoaște la prețul fiecărui a câte 1 000 lei, o cutie de viteză de la automobilul de model „Mercedes” la preț de 4 000 lei+2 000 lei-reductor de la același automobil. Au mai sustras un sac cu cabluri pentru automobil de model

„Mercedes” la preț de 10.000 lei, cotiol la prețul 20 000 lei, un bac de metal cu volumul de 200 litri la preț 1 000 lei, o aripă din față de la automobilul „Mercedes” cu prețul de 500 lei, o bicicletă cu prețul 500 lei, 2 difuzoare audi cu prețul de 500 lei. Astfel, i-a fost pricinuită o pagubă considerabilă în sumă totală de 27 420 lei /f.d. 35 vol.II/

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 13 aprilie 2022 /Obiect al cercetării îl constituie gospodăria lui Cebotari Angela/. Planșă fotografică /f.d. 58, 59 vol.II/

- Procesul-verbal de verificare a declarațiilor bănuitului la locul infracțiunii din 22 aprilie 2022, bănuitul Balan Daniel a arătat modul și circumstanțele comiterii infracțiunilor din gospodăria lui Cebotari Angela și Rotari Viorica. Planșa fotografică /f.d 137-138, 139-141, vol.II/;

- Informația telefonică 112, potrivit căreia la 11.11.2022 ora 17.12 min. a parvenit informația telefonică de la subofițerul superior Apostol Dorin precum că s-a adresat Porcescu Elena precum că nepotul său Guida Daniel i-a sustras doi sacu cu zahăr /f.d.4 vol.III/;

- plîngerea lui Porcescu Elena din 15.11 2022 prin care roagă de a fi luate măsuri cu nepotul său Guida Daniel care în perioada aprilie – mai 2022 i-a sustras doi saci cu zahăr /f.d.5 vol.III/;

-procesul verbal de cercetare la fața locului din 11.11.2022 cu planșă fotografică, obiect al cercetării l-a constituit domiciliul lui Porcescu Elena /f.d.6-7 vol.III/;

- certificatul eliberat de SRL ”Covimpex” potrivit căreia prețul unui sac cu zahăr constituie 1200 lei /f.d.9 vol.III/;

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 17.06.2024 cu anexă planșa fotografică /drept obiect al cercetării îl constituie gospodăria ce aparține lui Porcescu Elena, amplasată în s. *****, r-nul *****/ (f.d. 7-9 vol.IV)

- procesul-verbal de ridicare din 12.06.2024, /drept obiect al ridicării îl constituie secvențe video înregistrate pe un suport de memorie de tip DVD-R, ridicate de la martorul Cemortan Victoria/ (f.d. 12 vol.IV)

- procesul-verbal de cercetare la fața locului (examinarea fișierului video) din 14.06.2024, /drept obiect al cercetării îl constituie un purtător electronic de informație de tip DVD-R pe care sunt inscripționate secvențele video ce reprezintă momentul procurării produselor alimentare de către Guida Alexei/ (f.d. 13-16 vol.IV).

Instanţa de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate şi examinate în cadrul şedinţei de judecată, s-a constatat cu certitudine că, inculpatul Guida Daniel la 12.04.2022 spre 13.04.2022 fiind în înțelegere prealabilă cu o altă persoană și având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, la inițiativa ultimului, au deteriorat cu o rangă metalică lacătul ușii de la intrare în magazin și au pătruns în incinta magazinului Îl ,, Statnic

Igor,, din s. Chetrosu r-l Drochia care aparține lui Statnic Igor, de unde au sustras pe ascuns bani în sumă de 400 lei, cartele Sim ,, Orange,,și ,, Moldcell,,, produse alimentare, produse alcoolice, băuturi răcoritoare, produse de cofetărie și produse de tutungerie.Astfel părții vătămate i-a fost cauzată o pagubă considerabilă în sumă totală de 22171 lei.

Tot el, în perioada de timp începând cu 20 noiembrie 2021 și până la 07 aprilie 2022 fiind în înțelegere prealabilă cu alte persoane au pătruns în gospodăria lui Cebotari Angela Pavel, situată în satul *****, raionul ***** și au pătruns în garaj prin deteriorarea geamului de unde au sustras o magnitolă de model ”Panasonic” la preț de 2 000 lei, alte 3 magnitole de model necunoscut, în total la preț de 3 000 lei, 6 saci cu cărbuni, prețul unui sac de 320 lei, suma totală constituind 1 920 lei, o cutie de viteză de la automobil ”Mercedes” la preț de 4 000 lei și un reductor de la același automobil la preț de 2 000 lei, un sac cu cabluri pentru automobil de model ”Mercedes” la preț de 10 000 lei, un cazan la prețul de 2 000 lei, un butoi confecționat din metal cu volumul de 200 litri la preț de 1 000 lei, o aripă din față de la automobil cu prețul de 500 lei, o bicicletă cu prețul de 500 lei, două difuzoare audio cu prețul de 500 lei, prin ce au cauzat părții vătămate un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 27 420 lei.

Tot el, în perioada lunilor aprilie – mai 2022, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin acces liber a pătruns în casa bunicei sale, Porcescu Elena, amplasată în satul *****, raionul Drochia, de unde în mod tainic, a sustras doi saci de zahăr cu greutatea de 50 kg fiecare sac, prețul unui kg de zahăr fiind de 24 lei, în total 2400 lei, după care cu bunurile sustrase a părăsit locul faptei.

Tot el, urmărind același scop, continuându-și activitatea infracțională, spre sustragerea bunurilor altei persoane, în una din zilele lunii octombrie 2022, prin acces liber a pătruns în casa bunicei sale, Porcescu Elena, amplasată în satul *****, raionul *****, de unde în mod tainic, a sustras un sac de zahăr cu greutatea de 50 kg, prețul unui kg de zahăr fiind de 24 lei, în total 1200 lei, după care cu bunul sustras a părăsit locul faptei, cauzându-i părții vătămate Porcescu Elena, un prejudiciu material considerabil în mărime de 3600 lei.

Tot el, la 06.08.2022, în jurul orelor 18.00, aflându-se în s.Chetrosu raionul Drochia, fără consimțământul și contrar voinței părții vătămate Lisnic Ion Alexandru, având scopul rămânerii ilegale în gospodăria dată, a refuzat părăsirea acestei proprietăți private, deși a fost solicitat expres de a părăsi gospodăria și domiciliul său..

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Guida Daniel au fost corect încadrate în prevederile art.186 alin.2 lit.b), c) și d) din Codul penal, cu semnele calificative: furtul, adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două persoane, prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, art.186 alin.2 lit.b), c) și d) din Codul penal, cu semnele calificative: furtul, adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de mai multe persoane, prin pătrundere în alt loc pentru depozitare, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, art.186 alin.2 lit.c) și d) din Codul penal, cu semnele calificative: furtul, adică, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrunderea în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile și art.179 alin.1 din Codul penal, cu semnele calificative: Violarea de domiciliu, adică: „Pătrunderea și rămînerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimţământul acesteia și refuzul de al părăsi la cererea ei”, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere al coroborării lor.

Circumstanţele ce atenuiază răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Guida Daniel sunt: căința sinceră.

Circumstanţele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Guida Daniel sunt: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană anterior condamnată.

La locul de trai Guida Daniel se caracterizează mediocru, la evidenţa la medicul narcolog și psihiatru nu se află.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă fără izolarea lui de societate.

Din circumstanțele menționate, precum și reieșind din faptul că, inculpatul Guida Daniel și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvîrșite, la locul de trai se caracterizează mediocru, anterior a fost condamnat, instanța de judecată ajunge la concluzia că la incupatul Guida Daniel lipsește dorința de a se corecta, față de el urmează a fi numită pedeapsă numai sub formă de închisoare, o altă pedeapsă neprivativă de libertate nefiind posibilă de aplicat şi nici nu v-a corecta inculpatul, considerînd că pedeapsa dată v-a asigura scopurile pedepsei, pedeapsă pe care instanţa de judecată o consideră echitabilă faptelor infracţionale săvîrşite şi fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care v-a atinge scopul de corectare şi reeducare a vinovatului.

Conform art.72 alin.(3) CP al RM, inculpatul Guida Daniel urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

În continuare instanța reține că, în ședința de judecată, partea vătămată Porcescu Elena a depus o cerere, solictînd încetarea procesului penal, motivîndu-și rugămintea prin retragerea plîngerii, lipsa oricărei pretenții de natură materială sau morală față de inculpat.

Inculpatul Guida Daniel solicitînd, de asemenea, încetarea procesului în legătură cu retragerea plîngerii**.**

Potrivit art.275 CPP al RM Circumstanţele care exclud urmărirea penală

Urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care:

1) nu există faptul infracţiunii;

2) fapta nu este prevăzută de legea penală ca infracţiune;

3) fapta nu întruneşte elementele infracţiunii, cu excepţia cazurilor cînd infracţiunea a fost săvîrşită de o persoană juridică;

4) a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia;

5) a intervenit decesul făptuitorului;

6) lipseşte plîngerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plîngerii acesteia sau plîngerea prealabilă a fost retrasă;

Potrivit art.276 alin.1 CPP al RM : urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 153, 155, 157, 161, 173, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 198 alin.(1), 200, 202, 203, 204 alin.(1), 246^1, 274 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.

Potrivit dispoziției alin(1) art.332 CPP al RM, **î**n cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În cazul dat legea penală admite încetarea procesului penal în cauza privind învinuirea lui Guida Daniel de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.2 lit.c) și d) Cod penal al Republicii Moldova în legătură cu retragerea plîngerii de către partea vătămată Porcescu Elena.

În ce privește acțiunea civilă înaintată de Statnic Igor instanța de judecată le v-a admite urmînd ca asupra cuantumului despăgubirii să se expună instanța de ordine civilă, reieșind din faptul că nu au prezentat nici un document confirmatoriu în sensul dat.

Cerința procurorului privind încasarea cheltuielilor pentru efectuarea expertizelor instanța de judecată o v-a admite, urmînd a încasa de la Guida Daniel ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 384,00 /trei sute optzeci și patru lei 00 bani/ lei.

În baza art.364/1, art.332, art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat şi condamnat Guida Daniel *** în baza art.186 alin.2 lit.b), c) și d) Cod penal Republica Moldova (epizodul din 12.04.2022-13.04.2022 de la partea vătămată Statnic Igori), numindu-i pedeapsă penală 2 (doi) ani 6 (șase) închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

De recunoscut vinovat şi condamnat Guida Daniel *** în baza art.186 alin.2 lit.b), c) și d) Cod penal Republica Moldova (epizodul din 20.11.2021-07.04.2022 de la partea vătămată Cebotari Angela), numindu-i pedeapsă penală 2 (doi) ani 6 (șase) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

De recunoscut vinovat şi condamnat Guida Daniel *** în baza art.179 alin.1 Cod penal Republica Moldova (epizodul din 06.08.2022 partea vătămată Lisnic Ion) , numindu-i pedeapsă penală 1 (unu) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

În baza prevederilor art.84 al Codului penal Republica Moldova de a stabili lui Guida Daniel *****pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de 3 (trei) ani 6 (șase) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art.84 al.4 Cod Penal pentru cumul de sentințe, prin cumul parțial de adăugat parțial la pedeapsa aplicată prin prezenta sentință, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Drochia sediul Central din 24.05.2023 în baza art.172 al.2 lit.b), art.177 al.1, art.174 al.1 și art.208/1 CP al RM la 10 ani 6 luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, de stabilit pedeapsa definitivă lui Guida Daniel *** 11 /unsprezece/ ani 6 /șase/ luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.**

Termenul ispășirii pedepsei lui Guida Daniel *** a-l calcula din data pronunțării sentinței din 04 septembrie 2024, în termenul ispășirii pedepsei stabilite cu închisoare a include durata pedepsei executate în baza sentinței Judecătoriei Drochia sediul Central din 24.05.2023.**

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui Guida Daniel *** de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.2 lit.c) și d) Cod penal al Republicii Moldova în legătură cu retragerea plîngerii de către partea vătămată Porcescu Elena.**

Acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Statnic Igor privind încasarea prejudiciului material și moral de admis, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirii să se expună instanța de ordine civilă.

De încasat de la Guida Daniel *** în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 384,00 /trei sute optzeci și patru lei 00 bani/ lei.**

Corpurile delicte:

- o rangă metalică, ce se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Drochia, după întrarea sentinței în vigoare de nimicit;

- produse de tutungerie, produse alcoolice, băuturi răcoritoare, cafea, ceai, ciocolate, cartele ”Orange” și ”Moldcell” și bani în sumă de 400 lei ce se află la păstrare la partea vătămată Statnic Igor, după intrarea sentinței în vigoare a le lăsa în proprietatea acestuia.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi cu apel în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Preşedintele de şedinţă, judecător Vladimir CRAVEŢ