Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Centru), jud. Galușceac Eduard
Dosarul nr. 2r-1397/23(2-23018551-02-25r-18042023)

D E C I Z I E

12 septembrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău,

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Secrieru Ion
Judecătorii: Cotorobai Vitalie și Iorgov Steliana

examinând recursul declarat de către Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, în pricina civilă la demersul Executorului Judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023,-

a c o n s t a t a t :

Poziţia instanţei de fond:

1. La 06 februarie 2023, executorul judecătoresc Ciuchitu Radu s-a adresat în instanţă cu un demers prin care a solicitat confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023, privind vânzarea bunurilor imobile, teren agricol nr. cadastral *****, suprafața *****ha extravilan și teren agricol nr. cadastral *****, suprafața ***** ha extravilan situate în *****, ce aparțin du drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP *****.

2. În motivarea demersului executorul judecătoresc a indicat că, creditorul urmăritor, prin cererea sa, a înaintat spre executare silită documentul executoriu nr. 2-57/19 din 22.07.2019, emis de Judecătoria Căuşeni (sediul Central), hotărârea a devenit definitivă la data de 22.08.2019, prin care s-a dispus: „Se încasează de la Golob Ivan Grigorii, în beneficiul lui Veşca Gheorghe, datoria în suma de 9 000 euro sau echivalentul acestei suma în valuta naţională a RM la ziua executării hotărârii. Se încasează de la Golob Ivan Grigorii în beneficiul lui Veşca Gheorghe, suma de 5 285 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

3. În cadrul procedurii de executare, prin procesul- verbal de sechestru nr. 073-948/20 din 23.09.2020, a fost aplicat sechestru pe bunurile imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan; teren - agricol, nr.

cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan, teren - agricol, nr. cad. *****, suprafața 0,1186 ha - extravilan, teren - agricol, nr. cad. *****, suprafața 0,1187 ha - extravilan situate în *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP *****.

4. Prin încheierea nr. 073-613r/22 din 14.04.2022, în baza cererii reprezentantului creditorului s-a dispus efectuarea expertizei de evaluare a unității de transport sechestrate la SRL „Univers-Imobil".

5. Ulterior, reprezentantul creditorului, Coşciug Serghei a prezentat originalul raportului de evaluare nr. 304/UI/l9.04.2022 din 19.04.2022, întocmit de către SC „Univers Imobil" SRL, conform căruia bunurile imobile au fost evaluate, după cum urmează: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan - la prețul de 26008 lei; teren - agricol, nr. cad. *****, suprafața ***** ha - extravilan - la prețul de 26 015 lei.

6. Totodată s-a stabilit că bunurile debitorului sânt urmărite de către executorul judecătoresc Zamşa Valentina.

7. În aceste condiții, în baza art. 31, alin 1) şi art. 101 Cod de Executare, la data de 05.07.2022, executorului judecătoresc Zamşa Valentina, i-a fost expediată somaţia nr. 073-613r/22, privitor la conexarea la urmărirea bunurilor debitorului.

8. Drept urmare a somației de conexare, executorul judecătoresc Zamşa Valentina a expediat copia încheierii nr 004p/a-25r/19 din 14.06.2019, prin care se confirmă faptul, că debitorul a achitat datoria şi s-a dispus anularea măsurilor asigurătorii aplicate pe bunurile imobile ale debitorului la ASP, Departament Cadastru.

9. De asemenea menționează că, reprezentantul creditorului prin cererea sa din 22.12.2022, a solicitat numirea licitației publice de vânzare a bunurilor imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan; teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan, în scopul încasării sumei adjudecate, cu diminuarea prețului în baza art. 132 Cod de executare cu 20% din suma evaluării.

10. Astfel, pentru data de 24.01.2023, ora 10:00, a fost numită efectuarea licitației în scopul vânzării a bunurilor imobile ce aparţin cu drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP ***** şi anume: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ba - extravilan, la prețul inițial de 20806,40 lei şi teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ba - extravilan, la prețul inițial de 20812 lei - în temeiul art. 132 Cod de Executare, mai mic cu 20 % decât

prețul indicat în raportul de evaluare nr. 304/U1/19.04.2022 din 19.04.2022, întocmit de către SC „Univers Imobil” SRL.

11. Infomația despre petrecerea licitației, a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 440-444 (8484-8488) din 30.12.2022.

12. La 23 ianuarie 2023, cet. Gavriluţa Viorel, prin cererea sa a solicitat să participe la licitaţia publică din 24.01.2023 ora 10:00, pentru procurarea bunurilor imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan şi teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan, propunând suma de 41618,40 lei (pentru ambele loturi). Totodată, cet. Gavriluţa Viorel a achitat la contul executorului judecătoresc, taxa de participare - 60 lei şi acontul în mărime de 5% din suma propusă.

13. Tot, la 23 ianuarie 2023, cet. Corniţchi Irina, prin cererea sa a solicitat să participe la licitația publică din 24.01.2023 ora 10:00, pentru procurarea bunurilor imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan şi teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan, propunând suma de 20850 lei pentru terenul - agricol, nr. cadastral ***** şi 20850 lei pentru terenul - agricol, nr. cadastral ***** achitând la contul executorului judecătoresc, taxa de participare - 60 lei şi acontul în mărime de 5% din suma propusă.

14. La 24 ianuarie 2023, ora 09-30, la licitație s-au prezentat participanții Gavriluţa Viorel şi Corniţchi Irina, cărora le-au fost eliberate biletele de participare la licitație. Debitorul Golob Ivan, nu s-a prezentat la licitație.

15. Totodată, a fost întocmit procesul-verbal nr. 073-549r/23, privind înregistrarea participanților la licitație.

16. Conform procesului-verbal al licitației (partea întâi şi partea a doua), bunurile expuse spre vânzare, au fost adjudecate cet. Corniţchi Irina, după cum urmează: teren - agricol, nr. cadastral ***** - la prețul de 24600 lei şi teren - agricol, nr. cadastral ***** - la prețul de 24 600 lei.

17. Mai comunică executorul judecătoresc că, cumpărătorul, conform art. 137 Cod de executare, a avut obligația, în termen de 10 zile, de a depune integral la contul executorului judecătoresc costul bunurilor cumpărate, cu includerea acontului achitat anterior.

18. Astfel, la 24 ianuarie 2023, cumpărătorul Corniţchi Irina a depus la contul special curent al executorului judecătoresc, diferența pretului bunului procurat la licitație - suma totală de 47 115 lei.

19. În aceste condiții, luând în considerație şi acontul depus, adjudecătorul a achitat la contul executorului judecătoresc suma integrală a bunurilor cumpărate în mărime totală de 49 200 lei.

20. De asemenea menționează că, cumpărătorul a respectat condiţiile stipulate în codul de executare cu privire la participarea la licitație şi cumpărarea bunurilor expuse spre vânzare.

21. Reieşind din cele expuse, solicită executorul judecătoresc, confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023, privind vânzarea bunurilor imobile, teren agricol nr. cadastral *****, suprafața *****ha extravilan și teren agricol nr. cadastral *****, suprafața ***** ha extravilan situate în *****, ce aparțin du drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP *****.

22. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023, a fost respins.

Solicitarea recurentului:

23. La 31 martie 2023, Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Argumentele părţilor:

24. În motivarea recursului, recurentul Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu a reiterat argumentele invocate în demersul privind cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023.

25. Menţionează că, unicul motiv prin care nu a fost aprobat procesul-verbal al licitaţiei din 24 ianuarie 2023, a fost faptul, precum că debitorul nu a fost informat despre iniţierea procedurii de vînzare la licitaţie a bunurilor imobile ce-i aparţin cu drept de proprietate.

26. Recurentul nu este de acord cu poziţia instanţei de fond din motiv, că conform materialelor procedurii de executare, debitorului i-au fost expediate toate încheierile şi actele procesului de executare, însă, debitorul a încetat să le mai recepţioneze de la oficiul poştal.

27. Precizează că, la data de 30 decembrie 2022 în Monitorul Oficial nr. 440-444 (8484-8488), a fost publicată informaţia privind numirea licitaţiei şi condiţiile

de participare la licitaţie, dar nici în acest caz, debitorul nu a reacţionat.

28. Mai mult ca atât, rudele debitorului, l-au informat în mod verbal despre data, locul şi ora petrecerii licitaţiei, precum şi despre faptul că urmează să se prezinte la executorul judecătoresc pentru a lua cunoştinţă cu materialele procedurii de executare, însă, debitorul nu s-a prezentat şi a dat dovadă de o indiferenţă totală faţă de procedura de executare şi executarea hotărîrii judecătoreşti.

29. Astfel, recurentul remarcă faptul, că acţiunile de executare, inclusiv procedura de vânzare a bunurilor imobile prin licitaţie publică, au fost efectuate în strictă conformitate cu prevederile legislaţiei în vigoare, iar încheierea instanţei de fond nu va avea alt efect decât prejudicierea creditorului Veşca Gheorghe, căruia aproape de 4 (patru) ani debitorul nu-i restituie datoria nici total nici în rate şi ni nu întreprinde careva acţiuni reale de executare a hotărârii judecătoreşti.

30. Recurentul Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

Termenul de declarare a recursului:

31. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

32. Din actele pricinii rezultă că încheierea recurată a fost emisă la Ciuchitu Radu, iar la actele cauzei lipsește dovada recepției încheierii recurate de către recurent. Totodată, recurentul a confirmat că a recepționat încheierea recurată la 21 martie 2023.

33. Astfel, cererea de recurs a fost depusă de Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, se consideră declarată în termen.

Aprecierea instanţei de recurs:

34. Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate de recurent şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul drept întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierii instanței de fond, soluționând prin decizie problema în fond din următoarele motive.

35. În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

36. Potrivit art. 427 lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

37. Potrivit art. 269 alin. (4) Cod de procedură civilă, încheierile privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanţilor la proces, cu excepţia cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezenţa participanţilor la şedinţa de judecată.

38. Din actele cauzei rezultă că, creditorul urmăritor, prin cererea sa, a înaintat spre executare silită documentul executoriu nr. 2-57/19 din 22.07.2019, emis de Judecătoria Căuşeni (sediul Central), prin care s-a dispus: „Se încasează de la Golob Ivan Grigorii, în beneficiul lui Veşca Gheorghe, datoria în suma de 9 000 euro sau echivalentul acestei suma în valuta naţională a RM la ziua executării hotărârii. Se încasează de la Golob Ivan Grigorii în beneficiul lui Veşca Gheorghe, suma de 5 285 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

39. În cadrul procedurii de executare, prin procesul-verbal de sechestru nr. 073-948/20 din 23.09.2020, a fost aplicat sechestru pe bunurile imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan; teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan, teren - agricol, nr. cad. *****, suprafața 0,1186 ha - extravilan, teren - agricol, nr. cad. *****, suprafața 0,1187 ha - extravilan situate în *****, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP *****.

40. Prin încheierea nr. 073-613r/22 din 14.04.2022, în baza cererii reprezentantului creditorului s-a dispus efectuarea expertizei de evaluare a unității de transport sechestrate la SRL „Univers-Imobil”.

41. Ulterior, reprezentantul creditorului, Coşciug Serghei a prezentat originalul raportului de evaluare nr. 304/UI/l9.04.2022 din 19.04.2022, întocmit de către SC „Univers Imobil” SRL, conform căruia bunurile imobile au fost evaluate, după cum urmează: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan - la prețul de 26008 lei; teren - agricol, nr. cad. *****, suprafața ***** ha - extravilan - la prețul de 26 015 lei.

42. Totodată s-a stabilit că bunurile debitorului sânt urmărite de către executorul judecătoresc Zamşa Valentina.

43. În aceste condiții, în baza art. 31 alin. (1) şi art. 101 Cod de Executare, la 05 iulie 2022, executorului judecătoresc Zamşa Valentina, i-a fost expediată somaţia nr. 073-613r/22, privitor la conexarea la urmărirea bunurilor debitorului.

44. Drept urmare a somației de conexare, executorul judecătoresc Zamşa Valentina a expediat copia încheierii nr. 004p/a-25r/19 din 14.06.2019, prin care se confirmă faptul, că debitorul a achitat datoria şi s-a dispus anularea măsurilor asigurătorii aplicate pe bunurile imobile ale debitorului la ASP, Departament Cadastru.

45. Ulterior, reprezentantul creditorului prin cererea din 22 decembrie 2022, a solicitat numirea licitației publice de vânzare a bunurilor imobile: teren- agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan; teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan, în scopul încasării sumei adjudecate, cu diminuarea prețului în baza art. 132 Cod de executare cu 20% din suma evaluării.

46. Astfel, pentru 24 ianuarie 2023, ora 10:00, a fost numită efectuarea licitației în scopul vânzării a bunurilor imobile ce aparţin cu drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP ***** şi anume: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ba - extravilan, la prețul inițial de 20806,40 lei şi teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ba - extravilan, la prețul inițial de 20812 lei - în temeiul art. 132 Cod de Executare, mai mic cu 20 % decât prețul indicat în raportul de evaluare nr. 304/U1/19.04.2022 din 19.04.2022, întocmit de către SC „Univers Imobil” SRL.

47. Se reține că, informația despre petrecerea licitației a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 440-444 (8484-8488) din 30.12.2022.

48. La 23 ianuarie 2023, Gavriluţa Viorel a solicitat să participe la licitaţia publică din 24.01.2023 ora 10:00, pentru procurarea bunurilor imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan şi teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan, propunând suma de 41618,40 lei (pentru ambele loturi). Totodată, Gavriluţa Viorel a achitat la contul executorului judecătoresc, taxa de participare - 60 lei şi acontul în mărime de 5% din suma propusă.

49. Tot, la 23 ianuarie 2023, Corniţchi Irina a solicitat să participe la licitația publică din 24 ianuarie 2023 ora 10:00, pentru procurarea bunurilor imobile: teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața *****ha - extravilan şi teren - agricol, nr. cadastral *****, suprafața ***** ha - extravilan, propunând suma de 20850 lei pentru terenul - agricol, nr. cadastral ***** şi 20850 lei pentru terenul - agricol, nr.

cadastral ***** achitând la contul executorului judecătoresc, taxa de participare - 60 lei şi acontul în mărime de 5% din suma propusă.

50. La 24 ianuarie 2023, ora 09-30, la licitație s-au prezentat participanții Gavriluţa Viorel şi Cornițchi Irina, cărora le-au fost eliberate biletele de participare la licitație. Debitorul Golob Ivan nu s-a prezentat la licitație.

51. Conform procesului-verbal al licitației (partea întâi şi partea a doua), bunurile expuse spre vânzare, au fost adjudecate de către Cornițchi Irina, după cum urmează: teren - agricol, nr. cadastral ***** - la prețul de 24600 lei şi teren - agricol, nr. cadastral ***** - la prețul de 24 600 lei.

52. Ulterior, în conformitate cu prevederile legale, la 24 ianuarie 2023, cumpărătorul Cornițchi Irina a depus la contul special curent al executorului judecătoresc, diferența prețului bunului procurat la licitație - suma totală de 47 115 lei.

53. Astfel, executorul judecătoresc Ciuchitu Radu a solicitat confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023, privind vânzarea bunurilor imobile, teren agricol nr. cadastral *****, suprafața *****ha extravilan și teren agricol nr. cadastral *****, suprafața ***** ha extravilan situate în *****, ce aparțin du drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a.n. *****, IDNP *****.

54. Fiind investită cu examinarea cererii în fond, prima instanță a concluzionat asupra netemeiniciei demersului Executorului Judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023.

55. **Colegiul judiciar** apreciază ca fiind greșită soluția instanței de fond cu privire la respingerea demersului Executorului Judecătoresc Ciuchitu Radu privind la confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023.

56. Potrivit art. 134 (1) Cod de executare, licitaţia este desfăşurată de executorul judecătoresc în a cărui procedură se află documentul executoriu.

57. Potrivit art. 135 Codul Executare, (1) Procesul-verbal al licitaţiei este compus din două părţi.

(2) Partea întîi cuprinde:

a) data, ora şi locul desfăşurării licitaţiei;

b) denumirea biroului executorului judecătoresc şi numele licitatorului;

c) documentul executoriu pentru a cărui executare se vînd bunurile;

d) numele, prenumele şi domiciliul sau, după caz, denumirea şi sediul debitorului;

e) caracteristica obiectului scos la licitaţie;

f) preţul de la care începe licitarea şi pasul de ridicare;

g) numele, prenumele şi domiciliul sau, după caz, denumirea şi sediul participanţilor la licitaţie;

h) sumele oferite de fiecare participant.

(3) Partea a doua cuprinde:

a) propunerile de ridicare a preţului de către fiecare participant în ordine succesivă;

b) preţul la care a fost vîndut lotul;

c) numele şi prenumele participantului care a cîştigat lotul;

d) termenul de achitare a costului lotului de către adjudecător;

e) semnătura executorului judecătoresc şi a participantului care a cîştigat lotul, a creditorului şi/sau a debitorului, dacă ultimii sînt prezenţi.

(4) Copia de pe procesul-verbal al licitaţiei se înmînează adjudecătorului după achitarea costului lotului cîştigat, iar în cazurile stabilite, după confirmarea procesului-verbal de către instanţa de judecată.

(5) Copia de pe procesul-verbal al licitaţiei, după confirmarea de către instanţa de judecată a legalităţii desfăşurării licitaţiei conform art.136 din prezentul cod, serveşte temei pentru înregistrarea dreptului de proprietate pe numele adjudecătorului.

58. Articolul 136 Codul de executare, statuează că (1) În cazul în care dreptul de proprietate asupra bunului adjudecat la licitaţie trebuie să fie supus înregistrării de stat, executorul judecătoresc, după ce întocmeşte procesul-verbal al licitaţiei, transmite instanţei de judecată în a cărei circumscripţie se află sediul biroului său copia de pe procedura de executare pentru confirmarea procesului-verbal al licitaţiei.

(2) În termen de 5 zile de la primirea copiei de pe procedura de executare, judecătorul constată legalitatea desfăşurării licitaţiei, pronunţînd în acest sens o încheiere motivată. Prin aceeaşi încheiere judecătorul dispune anularea măsurilor de asigurare a acţiunii aplicate asupra bunului vîndut la licitaţie, dacă acestea există.

(3) În cazul în care constată neregularităţi în procedura de desfăşurare a licitaţiei care nu pot fi înlăturate de îndată, judecătorul pronunţă o încheiere motivată în care indică măsurile pe care executorul judecătoresc urmează să le întreprindă.

(4) Încheierea judecătorului poate fi contestată cu recurs.

(5) În cazul în care judecătorul nu confirmă procesul-verbal al licitaţiei, executorul judecătoresc dispune desfăşurarea unei licitaţii repetate. În acest caz, acontul depus pentru licitaţia anterioară se menţine pentru licitaţia repetată.

(6) Stingerea datoriei după vînzarea bunului la licitaţie nu poate servi temei de neconfirmare sau de anulare a licitaţiei.

59. Se reține că, atât părţile cât şi terţii nu au contestat actele executorului judecătoresc, în termenul stabilit la art. 118 Cod de executare şi odată cu recepţionarea raportului de evaluare a bunurilor sechestrate, de către executorul judecătoresc a fost iniţiată procedura de vînzare la licitaţie potrivit art. 126 Cod de executare.

60. Potrivit art. 126 alin. (1) Cod de executare, dacă actele de aplicare a sechestrului asupra bunurilor nu au fost contestate în termenul prevăzut la art. 118 alin.(5) din prezentul cod, executorul judecătoresc este obligat să iniţieze, în cel mult 10 zile, procedura de vînzare a bunurilor sechestrate.

61. Potrivit art. 128 Cod de executare, (1) Data şi locul desfăşurării licitaţiei de vînzare a bunurilor sechestrate se fixează de către executorul judecătoresc, ţinîndu-se cont de necesitatea asigurării integrităţii bunurilor şi de cheltuielile legate de păstrarea lor. (2) Licitaţia se organizează la sediul biroului executorului judecătoresc sau într-un alt loc stabilit de acesta. (3) Licitaţia poate fi amînată de către executorul judecătoresc la cererea creditorului sau la cererea debitorului, acceptată de creditor. Cheltuielile de organizare a vînzării bunurilor sînt opozabile solicitantului amînării.

62. Potrivit art. 129 Cod de executare, (1) Anunţul despre desfăşurarea licitaţiei se publică într-un ziar de nivel raional ori naţional sau în Monitorul Oficial al Republicii Moldova şi se afişează la sediul biroului executorului judecătoresc. La solicitarea creditorului, pot fi aplicate suplimentar şi alte modalităţi de anunţare a licitaţiei.

63. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 129 alin. (1) Cod de executare, anunţul despre desfăşurarea licitaţiei a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, după cum s-a indicat supra.

64. Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele primei instanțe precum că, în cadrul verificării desfășurării legalității licitației executorul judecătoresc nu a comunicat în mod stabilit de lege debitorului procedurii de executare despre desfășurarea licitației.

65. De altfel, nu pot reținute nici argumentele precum că actele expediate în adresa debitorului privind înștiințarea despre petrecerea licitației, au fost restituite în adresa biroului executorului judecătoresc Ciuchitu Radu de către factorul poștal cu mențiunea „plecat”. Or, nerecepționarea corespondenței de la oficiul poștal de către debitor nu poate fi imputată executorului judecătoresc, în condițiile în care debitorul nu ridică corespondența.

66. Cu atât mai mult că debitorul cunoștea cu certitudine despre procedura de executare în care este parte.

67. În conformitate cu art. 67 Codul de executare, (1) Actele executorului judecătoresc se trimit destinatarului prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, sau prin orice alt mijloc care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui (telegramă, fax, email etc.) ori se înmînează personal destinatarului ori altor persoane indicate la alin. (2) de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părţii interesate.

68. Astfel, prin prisma normei de drept enunțate supra, **Colegiul judiciar** apreciază ca fiind întemeiat argumentul recurentului invocat în recurs precum că debitorul nu s-a prezentat şi a dat dovadă de o indiferenţă totală faţă de procedura de executare şi executarea hotărârii judecătoreşti.

69. Prin urmare, Executorul judecătoresc Ciuchitu Radu a respectat condițiile legale cu privire la petrecerea licitației și întemeiat a solicitat confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023, privind vânzarea bunurilor imobile, teren agricol nr. cadastral *****, suprafața *****ha extravilan și teren agricol nr. cadastral *****, suprafața ***** ha extravilan situate în *****, ce aparțin du drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a. n. *****, IDNP *****.

70. Totodată, **Colegiul judiciar** remarcă că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reţinut, cu titlu de principiu, că dreptul la un proces echitabil ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică a unui stat ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă şi obligatorie să rămână inoperabilă, în detrimentul unei părţi a procesului (Immobiliare Saffi v. Italia, 28 iulie 1999, § 63; Şandor v. România, 24 martie 2005, § 23).

71. **Colegiul judiciar** mai accentuează că, în cauza Hornsby c. Greciei, hotărârea din 19 martie 1997, § 40, CtEDO a notat că, în conformitate cu jurisprudenţa sa, articolul 6 § 1 garantează oricărei persoane dreptul de a se plânge unei instanţe judecătoreşti cu privire la drepturile şi obligaţiile sale civile. Articolul

6 § 1 include astfel „dreptul la instanţă”, iar dreptul de a avea acces în justiţie, respectiv dreptul de a declanşa proceduri în faţa unei instanţe civile, este o componentă a acestuia (hotărârea din 27 august 1991 în cauza Philis c. Greciei).

72. Acest drept ar rămâne însă iluzoriu dacă sistemul legal intern al statului respectiv ar permite ca o hotărâre definitivă şi obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul uneia dintre părţi.

Concluzia instanței de recurs:

73. Reieșind din cele elucidate mai sus, Colegiul judiciar a stabilit cert că, argumentele expuse în recurs sânt întemeiate și fondate, din care motiv instanța de recurs consideră necesar de a le admite, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, soluționând prin decizie problema în fond cu admiterea demersului privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023.

74. În conformitate cu prevederile art. 426, 427 lit. c) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu.

Se casează integral încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 februarie 2023, soluționând prin decizie problema în fond, prin care:

Se admite demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023.

Se confirmă procesul-verbal al licitației din 24 ianuarie 2023, privind vânzarea bunurilor imobile, teren agricol nr. cadastral *****, suprafața *****ha extravilan și teren agricol nr. cadastral *****, suprafața ***** ha extravilan situate în *****, ce aparțin du drept de proprietate debitorului Golob Ivan Grigorii, a. n. *****, IDNP *****.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: Secrieru Ion

Judecătorii: Cotorobai Vitalie

Iorgov Steliana