Dosar nr. 4-810/2025 (PIGD: 4-25106257-51-4-25072025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

04 noiembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanța în componența:

Președintele ședinței, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absența:
agentului constatator Vlad Fomov
persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional *****
reprezentantul legal al persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Ghenadie Verdeș

a examinat în ședință publică cauza contravențională de învinuire a lui:

*****, IDNP *****, născut la data de *****în or. Nisporeni, domiciliat în or. Nisporeni str. *****, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (1) Cod contravențional.

Cauza contravențională a parvenit spre examinare în fond la data de 25 iulie 2025 și a fost examinată la data de 04 noiembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

1. *****, la data de 20 iulie 2025, în jurul orei 20^{45}, a condus motocicleta de marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada viilor din or. Nisporeni, fără a avea categoria corespunzătoare pentru a conduce o motocicletă.

2. Printr-o cerere depusă inițial la materialele cauzei, agentul constatator Fomov Vlad a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Vlad Fomov.

3. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Verdeș Ion, și reprezentantul legal al acesteia Verdeș Ghenadie, nu s-au prezentat, însă, la data de 22 iulie 2025, a fost depusă o cerere prin care s-a solicitat examinarea cauzei în absență, menționând că sunt de acord cu recomandarea agentului constatator.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Verdeș Ion, și reprezentantul legal al acesteia Verdeș Ghenadie.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Verdeș Ion nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 20 iulie 2025, Verdeș Ion, a declarat că, la data de 20 iulie 2025, în jurul orei 20^{45}, a condus motocicleta de marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada viilor din or. Nisporeni. Dânsul dispune de permis de conducere pentru categoriile „AM” și „A1”, însă motocicleta pe care a condus-o nu corespunde categoriilor respective, deoarece are capacitatea cilindrică de 250 m^3 și cunoștea despre acest aspect. Își recunoaște vinovăția.

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă

- procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 22 iulie 2025, potrivit căruia, Verdeș Ion la data de 20 iulie 2025, în jurul orei 20^{45}, a condus motocicleta de marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada viilor din or. Nisporeni, fără a avea categoria corespunzătoare pentru a conduce motocicletă; (f.d. 5)

- procesul-verbal de audiere a numitului Verdeș Ghenadie care, în esență, a dat declarații similare cu cele ale persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Verdeș Ion.

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Verdeș Ion s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (1) Cod contravenţional - *conducerea vehiculului deţinând dreptul de a conduce vehicule pentru o categorie necorespunzătoare.*

9. În acest sens, din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Verdeș Ion, la data de 20 iulie 2025, în jurul orei 20^{45}, a condus motocicleta de marca *****, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada viilor din or. Nisporeni, fără a avea categoria corespunzătoare pentru a conduce o motocicletă.

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Verdeș Ion a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul și gravitatea contravenției, și de persoana făptuitorului.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - săvârşirea contravenţiei de către un minor.

În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 231 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 18 la 30 de unităţi convenţionale.

Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana, comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța îi va aplica lui Verdeș Ion, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (1) Cod contravențional, o sancțiune minimă sub formă de amendă în mărime de 18 unități convenționale, echivalentul a 900 lei.

16. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

********* se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 18 (optsprezece) unități convenționale, echivalentul 900 (nouă sute) lei.

Se explică lui ********* că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 04 noiembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-810/2025 (PIGD: 4-25106257-51-4-25072025)