Dosarul nr. 2-819/2025 **DISPOZITIV**
2-25089808-26-2-24062025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27 ianuarie 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţă:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ion Rabei
Grefier Aliona Tiron

Cu participarea:
Reprezentantului ATAS Alina Nițuleac
Avocaților Victor Rusu
Natalia Uncu

examinând, în şedinţă publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Țurcan Aliona, născută la data de ***** IDNP *****, domiciliată în or. Rîșcani, str. ***** împotriva lui Țurcan Serghei, născut la data de *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, raionul Rîșcanii, intervenient accesoriu Structura Teritorială de Asistență Socială Rîșcani din cadrul ATAS Nord cu privire la decăderea din drepturile părinteşti,

C O N S T A T Ă

La data de 24 iunie 2025, Țurcan Aliona a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Țurcan Serghei cu privire la decăderea din drepturile părinteşti asupra copiii minori *****.

În motivarea acţiunii, reclamanta Ţurcan Aliona a indicat că, la data de 09.07.2015 a încheiat căsătorie cu pârâtul, iar prin hotărârea Judecătoriei Drochia Sediul Rîșcani din 25.06.2020, căsătoria a fost desfăcută.

în cadrul familiei s-au născut copiii *****, *****. toți copiii, la moment, se află la întreținerea sa.

În conformitate cu certificatul nr. ***** din 20.11.2023, fiul ***** suferă de grad sever de dezabilitate.

În conformitate cu hotărârea Judecătoriei Drochia Sediul Rîșcani din 01.08.2024, s-a dispus încasarea din contul lui Țurcan Serghrei a pensiei alimentare pentru întreținerea copiilor minori în sumă de 2 000,00 lei lunar.

În conformitate cu adeverința eliberată de către executorul judecătoresc din 19.02.2025, pîrîtul a acumulat o restanță la pensia alimentară în sumă de 84 710,00 lei.

Relațiile părinte-copil dintre copiii minori și tatăl lor sunt doar de ordin juridic, dar social, emoțional nu există și din câte înțelege, nu au existat nici odată. Copiii mai mici, nici nu-l cunosc pe tatăl său.

De întreținerrea și educarea copilului are grijă doar ea, tot odată s-a adresat în instanță privind stabilirea pensiei de întreținerea copiilor minori, însă pârâtul nu își onorează obligațiile.

Criteriul de bază în toate litigiile de familie în care sânt implicați copiii minori, îl reprezintă principiul asigurării și promovării cu prioritate a interesului superior al copilului.

Decăderea din drepturile părintești este sancțiunea prin efectul căreia părintele ce își exercită drepturile sau își îndeplinește obligațiile părintești contrar interesului copilului, își pierde aceste drepturi. Decăderea din drepturile părintești constituie o măsură ce poate fi luată numai în interesele minorului și urmărește protejarea acestor interese.

Reclamanta își întemeiază acțiunea în temeiul art. 2, art. 51, art. 58, art. 60, art. 67 lit. a), art. 68 Codul Familiei RM, art, 166, art. 167 CPC RM și solicită decăderea din drepturile părinteşti a lui Țurcan Serghei față de copiii minori ***** și încasarea cheltuielilor de judecată.

Avocatul Rusu Victor, care acționează în interesele reclamantei Țurcan Aliona, în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea acțiunii, pe motivele invocate în aceasta.

Avocata Uncu Natalia, care acționează în interesele lui Țurcan Serghei, în cadrul ședinței de judecată a pledat pentru respingerea integrală a acțiunii, invocând că, unicul temei de decădere din drepturile părintești invocat de către reclamantă este neachitarea pensiei de întreținere a copiilor minori, dar această situație nu corespunde realității, pârâtul a transferat pentru întreținerea copiilor minori suma de 41 898,00 lei, conform ordinului de plată nr. *****din data de 04.06.2025.

La fel, fiicele ***** și *****, timp de aproximativ 2 ani, s-au aflat la întreținerea pârâtului în Federația Rusă.

Reprezentatul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Nițuleac Alina, în cadrul ședinței de judecată, a pledat pentru respingerea acțiunii reclamantei, deoarece pârâtul dorește să participe la întreținerea și educația copiilor.

Audiind participanţii la proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge acţiunea înaintată ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 68 al. (1) al Codului Familiei decăderea din drepturile părinteşti are loc numai pe cale judecătorească.

Conform alin. (2) al aceluiaşi articol acţiunea privind decăderea din drepturile părinteşti poate fi pornită de către celălalt părinte, tutorele copilului, autoritatea tutelară sau procurorul.

Potrivit prevederilor art. 67 al Codului Familiei, părinţii pot fi decăzuţi din drepturile părinteşti dacă:

a) se eschivează de la exercitarea obligaţiilor părinteşti, inclusiv de la plata pensiei de întreţinere;

b) refuză să ia copilul din maternitate sau dintr-o altă instituţie curativă, educativă, dintr-o instituţie de asistenţă socială sau alta similară;

c) fac abuz de drepturile părinteşti ;

d) se comportă cu cruzime faţă de copil, aplicând violenţă fizică sau psihică, atentează la inviolabilitatea sexuală a copilului;

e) prin comportare amorală, influenţează negativ asupra copilului;

f) suferă de alcoolism cronic sau de narcomanie;

g) au săvârşit acţiuni premeditate contra vieţii şi sănătăţii copilului sau a soţului;

h) în alte cazuri când aceasta o cer interesele copilului.

În şedinţa judiciară cu certitudine s-a constatat că, Țurcan Serghei este tatăl copiilor minori *****, *****, fapt confirmat prin certificatele de naștere anexate la materialele cauzei.

În cererea de chemare în judecată reclamanta, drept temei al decăderii din drepturile părintești a pârâtului a invocat că, ultimul nu-și onorează obligațiunile de părinte prin neachitarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Potrivit ordinului de plată nr. *****din data de 04.06.2025, Țurcan Serghei a achitat pe contul executorului judecătoresc suma de 41 898,00 lei, în contul datoriei pentru pensia alimentară.

Instanța de judecată la adoptarea hotărârii date ia în considerație și poziția autorității tutelare, care în ședința de judecată a pledat pentru respingerea cererii reclamantei, ca fiind neîntemeiată.

Prin urmare, instanţa de judecată ajunge la concluzia că în cazul din speță, nu sunt temeiuri pentru decăderea din drepturile părinteşti a lui Țurcan Serghei, în privinţa copiilor minori *****, născută la data de *****, IDNP *****, *****, născută la data de *****, IDNP ***** și *****, născut la data de *****, IDNP *****, ultimul onorându-și obligațiunile pecuniare de întreținere a copiilor minori, neprezentând careva pericol pentru viaţa şi sănătatea copiilor, manifestând dorința de a comunica cu copiii și a participa la educarea acestora, ori în conformitate cu art. 58 al. (1) al Codului Familiei RM, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună sau separat, din aceste considerente instanţa consideră necesar de a respinge cererea înaintată ca neîntemeiată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 67, art. 68 Codul Familiei RM, art. art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E

Acţiunea înaintată de către Țurcan Aliona împotriva lui Țurcan Serghei cu privire la decăderea din drepturile părintești asupra copiilor minori *****, născută la data de *****, IDNP *****, *****, născută la data de *****, IDNP ***** și *****, născut la data de *****, IDNP *****, se respinge ca neîntemeiată.

Părţile sunt în drept de a solicita hotărârea motivată în termen de 30 (treizeci) de zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărârii.

Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Nord în termen de 30 (treizeci) zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei, Ion RABEI
Judecător