Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Rîşcani (jud. C. Panfil)
Dosarul nr. 3r-404/24 (2-24011370-02-3r-27052024-2)

D E C I Z I E

22 iulie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Braga Angela și Sîrbu Victoria

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de avocatul Bernaz Alexandru, în interesele Butnari Eleonora, Buruian Valentina, Barbaroș Veronica, Caraiani Gheorghe, Burlacu Tatiana, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Oriol Zoia, Guțu Elena, Cetverous Alla, Railean Zinovia, Gușan Svetlana, Eșan Ioana, Iliina Alexandra, Mărișceac Ecaterina, Nicolaescu Constantin, Popa Gheorghe, Șatrovoi Vladimir, Grimațchi Ivan, Clișcicova Elena, Mullahmetova Madania, Malai Anastasia, Pantelei Nicolae, Putin Dumitru, Sandu Leonid împotriva:

încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3- 206/2024 din 31.01.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1348/2024 din 04.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1347/2024 din 04.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1319/2024 din 04.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1353/2024 din 04.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1335/2024 din 01.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1324/2024 din 01.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1325/2024 din 01.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1668/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1582/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1578/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1730/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1584/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1617/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1625/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1640/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1659/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1721/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1737/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1596/2024 din 19.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1566/2024 din 22.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1652/2024 din 19.04.2024;

-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1638/2024 din 16.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1694/2024 din 16.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1727/2024 din 16.04.2024;
-încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1735/2024 din 10.04.2024,

C O N S T A T Ă:

La data de 26 ianuarie 2024 avocatul Alexandru Bernaz a depus acțiunea în contencios administrativ în interesele lui Abașina Olga, Albu Fiodor, Anghelceva Vera, Angheliceva Feodora, Arabadji Zinaida, Artiomihina Nina, Așci Vasili, Banaga Valentina, Barbaroș Ivan, Barbaroș Veronica, Bătrânac Gavril, Bătrânac Lidia, Bătrânac Alexandra, Bejenar Vera, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Bescestnova Liudmila, Boieru Liudmila, Borș Ina, Botezat Constantin, Botnarenco Ecaterina, Bruznițcaia Svetlana, Bruznițchi Alexandr, Buianov Constantin, Burlaca Valeri, Burlacu Tatiana, Buruian Valentina, Butnari Eleonora, Caitaz Grigore, Caitaz Nadejda, Caraiani Gheorghe, Caraion Liudmila, Ceban Dmitri, Cebotari Evghenia, Cetverous Alla, Chicu Varvara, Chircioglo Petru, Chiriac Elena, Ciofu Mihail, Ciornenco-Plești Lucia, Cîrmîzî Ivan, Cîșlean Tamara, Civga Vera, Clișcicova Elena, Constandoglu Evghenia, Constantin Liubovi, Copușciu Elena, Corcimari Lilia, Cosolapova Natalia, Costaș Serghei, Costețchii Vladimir, Cravcenco Elena, Cujba Tamara, Demco Svetlana, Deseatnic Nicolai, Diug Nadejda, Dodi Silvia, Doțu Elena, Doțu Serghei, Dovzii Valeri, Dubovic Taisa, Dumbrava Lidia, Eșan Ioana, Filipenco Anna, Fița Parascovia, Focșa Lidia, Gaivas Nina, Gavriluța Stefanida, Ghelbet Parascovia, Golîboroda Olga, Gomeniuc Liudmila, Goncear Vasili, Goncearuc Elena, Gori Constantin, Grimațchi Ivan, Guleac Ion, Gurscaia Liubov, Gușan Svetlana, Guțu Elena, Hadjimiti Ecaterina, Iftodii Valeriu, Iliina Alexandra, Jalbă Ecaterina, Jivaeva Irina, Jufleac Galina, Lebedeva Vera, Lefter Nicolae, Leșcic Ala, Litviniuc Valentina, Locatuș Serghei, Lozanova Galina, Magurean Elena, Magurean Valentina, Malai Anastasia, Malai Pavlina, Mărișceac Ecaterina, Mihailov Pavel, Miloserdova Parascovia, Mingaleeva Sofia, Mitiș Ilia, Mitiș Maria, Moguș Vera, Morari Constantin, Morari Valeri, Moruz Emilia, Mulahmetova Madania, Murin Maxim, Nebesnaia Liudmila, Nebesnaia Nina, Nedelco Larisa, Negru Irina, Nicolaescu Constantin, Nigai Galina, Nigai Ion, Nița Anatoli, Noviți Serghei, Odagiu Ecaterina, Oleinic Matriona, Oliinic Bogdan, Oliinic Liubovi, Oriol Zoia, Orioglo Ana, Orioglo Rodion, Orioglo Valentina, Orlovskaia Zinaida, Orlovski Alexandr, Ostrova Anna, Otgon Valentina, Panceva Irina, Ponomarenco Stefanida, Pantelei Nicolae, Paravin Victor, Paruș Pantelei, Pașențeva Anastasia, Platon Varvara, Plești Andrei, Plucci Maria, Poberejnaia Elizaveta, Pobujanscaia Maria, Popa Gheorghe, Popadiuc Lidia, Preatca Maria, Proțap Anna, Proțap Anton, Punga Anna, Putin Dumitru, Radcenco Xenia, Railean Ana, Railean Zinovia, Romaniuc Aliona, Rubașenco Vasili, Russu Dmitri, Șaitor Larisa, Sandu Leonid, Șaptefrați Dinu, Șatrovoi Vladimir, Savcenco Liudmila, Scripnic Liudmila, Scurtu Anastasia, Scurtu Anatolie, Scutelnic Constantin, Scutelnic Nadejda, Sedenco Irina, Șendrea Elena, Serbinova Zinaida, Serjuc Svetlana, Sidorenco Iraida, Sile Victor, Simidin Axenia, Sinogaci Vasile, Slujavaia Liubov, Șolcan Liudmila, Șolcan Petru, Spînu Emilia, Statii Grigore, Statii Valentina, Staucean Boris, Staucean Maria,

Ștefanco Anatolie, Stoianov Mihail, Stoianova Nadejda, Stoica Valentina, Șvarț Lidia, Țaran Natalia, Țaranu Vera, Timcova Ludmila, Topal Pantelei, Tricolici Raisa, Tuchilatu Valentina, Țugui Evghenia, Țvigun Nadejda, Uzun Olga, Vexler Galina, Vieru Valeri, Vinniţkii Veaceslav, Vîsoţkaia Maia, Voloșenco Anatolie, Vulpe Vera, Zabun Anastasia, Zabun Demian, Zadorojnaia Liudmila, Zaiaț Grigori, Zaiaț Tamara către Casa Națională de Asigurări Sociale privind anularea deciziilor și obligarea emiterii actelor administrative individuale favorabile.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a dosarului cererea a fost repartizată aleatoriu judecătorului Holevițcaia Liudmila.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Rîșcani din 31 ianuarie 2024, s-a dispus separarea într-un proces aparte pretențiilor înaintate de reclamanți cu remiterea cauzelor separate spre redistribuire aleatorie.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cererea de chemare în judecată formulată de Barbaroș Veronica a fost distribuită în mod automat-aleatoriu judecătorului Panfil Cristina.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 04 aprilie 2024, s-a declarat inadmisibilă acțiunea înaintată de avocatul Bernaz Alexandru în interesele Barbaroș Veronicăi împotriva Casei Naționale Asigurări Sociale cu privire la anularea deciziei și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, în temeiul prevederilor art. 207 alin.(2) lit.h) Cod administrativ.

La data de 30 aprilie 2024, avocatul Bernaz Alexandru în interesele lui Butnari Eleonora, Buruian Valentina, Barbaroș Veronica, Caraiani Gheorghe, Burlacu Tatiana, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Oriol Zoia, Guțu Elena, Cetverous Alla, Railean Zinovia, Gușan Svetlana, Eșan Ioana, Iliina Alexandra, Mărișceac Ecaterina, Nicolaescu Constantin, Popa Gheorghe, Șatrovoi Vladimir, Grimațchi Ivan, Clișcicova Elena, Mullahmetova Madania, Malai Anastasia, Pantelei Nicolae, Putin Dumitru, Sandu Leonid a depus cererea de recurs prin care a solicitat:

1.Admiterea recursului.

2.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, încheierea nr.3- 206/24 din 31.01.2024 privind separarea pretențiilor, emisă de judecătorul Liudmila Holevițcaia.

3.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1348/2024 din 04.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Butnari Eleonora, emise de judecătorul Cristina Panfil, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Butnari Eleonora de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

4.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1347/2024 din 04.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Buruian Valentina, emise de judecătorul Cristina Panfil, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Buruian Valentina de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

5.Anulareaîncheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1319/2024 din 04.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Barbaroș Veronica, emise de judecătorul Cristina Panfil, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în

fond, cu scutirea coreclamantei Barbaroș Veronica de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

6.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1353/2024 din 04.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Caraiani Gheorghe, emise de judecătorul Cristina Panfil, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Caraiani Gheorghe de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

7.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1335/2024 din 01.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Burlacu Tatiana, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Burlacu Tatiana de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

8.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1324/2024 din 01.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Bejenari Vasili, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Bejenari Vasili de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

9.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1325/2024 din 01.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Berdeanu Vasile, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Berdeanu Vasile de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

10.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1668/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Oriol Zoia, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Oriol Zoia de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

11.AnuIarea încheierii Judecâtoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1582/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Guțu Elena, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Guțu Elena de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

12.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1578/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Cetverous Alla, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Cetverous Alla de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

13.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1730/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Railean Zinovia, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Railean Zinovia de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

14.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1584/2024 din

19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Gușan Svetlana, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Gușan Svetlana de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

15.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1617/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Eșan loana, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Eșan loana de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

16.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1625/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Iliina Alexandra, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Iliina Alexandra de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

17.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1640/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Mărișceac Ecaterina, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Mărișceac Ecaterina de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

18.Anularea încheierii Judecătorieî Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1659/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Nicolaescu Constantin, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Nicolaescu Constantin de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

19.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1721/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Popa Gheorghe, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Popa Gheorghe de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

20.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1737/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Șatrovoi Vladimir, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Șatrovoi Vladimir de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

21.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1596/2024 din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Grimațchi Ivan, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Grimațchi Ivan de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

22.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1566/2024 din 22.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Clișcicova Elena, emise de judecătorul Gheorghe Stratulat, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Clișcicova Elena de la plata taxei de stat la depunerea

cererii de chemare în judecată.

23.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1652/2024, din 19.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Mullahmetova Madania, emise de judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Mullahmetova Madania de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

24.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1638/2024 din 16.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Malai Anastasia, emise de judecătorul Violeta Chisilița, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantei Malai Anastasia de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

25.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1694/2024din 16.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Pantelei Nicolae, emise de judecătorul Violeta Chisilița, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Pantelei Nicolae de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

26.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1727/2024 din 16.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Putin Dumitru, emise de judecătorul Violeta Chisilița, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Putin Dumitru de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

27.Anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1735/2024 din 10.04.2024 privind inadmisibilitatea pretențiilor lui Sandu Leonid, emise de judecătorul Serafim Vasilache, cu restituirea pricinii în prima instanță spre examinare în fond, cu scutirea coreclamantului Sandu Leonid de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

La data de 27 mai 2024 cauza a fost repartizată judecătorului raportor Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Mîra Ghenadie și Braga Angela.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2024, s-a stabilit avocatului Bernaz Alexandru termen de 10 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru:

- identificarea recurentului în prezenta cauză și a actului judecătoresc care se contestă, respectînd în acest sens prevederile articolelor 233 și 234 Cod administrativ.

- prezentarea cererii de recurs semnate în modul corespunzător, cu semnătura olografă sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată.

- prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat, nr. 213 din 31.07.2023;

S-a explicat avocatului Bernaz Alexandru că în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Copia încheierii din 29 mai 2024 a fost expediată, prin intermediul poștei electronice, către avocatul Bernaz Alexandru, adresă indicată în mandatul avocatului – *****, la data de 04 iunie 2024.

Până la data adoptării prezentei decizii, avocatul Bernaz Alexandru în interesele lui Butnari Eleonora, Buruian Valentina, Barbaroș Veronica, Caraiani Gheorghe, Burlacu Tatiana, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Oriol Zoia, Guțu Elena, Cetverous Alla, Railean Zinovia, Gușan Svetlana, Eșan Ioana, Iliina Alexandra, Mărișceac Ecaterina, Nicolaescu Constantin, Popa Gheorghe, Șatrovoi Vladimir, Grimațchi Ivan, Clișcicova Elena, Mullahmetova Madania, Malai Anastasia, Pantelei Nicolae, Putin Dumitru, Sandu Leonid nu a înlăturat neajunsurile enunțate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2024.

Verificînd legalitatea încheierii judecătoreşti contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în recurs, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de avocatul Bernaz Alexandru în interesele Butnari Eleonora, Buruian Valentina, Barbaroș Veronica, Caraiani Gheorghe, Burlacu Tatiana, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Oriol Zoia, Guțu Elena, Cetverous Alla, Railean Zinovia, Gușan Svetlana, Eșan Ioana, Iliina Alexandra, Mărișceac Ecaterina, Nicolaescu Constantin, Popa Gheorghe, Șatrovoi Vladimir, Grimațchi Ivan, Clișcicova Elena, Mullahmetova Madania, Malai Anastasia, Pantelei Nicolae, Putin Dumitru, Sandu Leonid, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) din Codul administrativ prevede că, (3) pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Codul administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Iar alin. (2) lit. f) al aceluiași articol statuează că, apelul se declară inadmisibil în special cînd cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Potrivit art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările şi comunicările către participanţii la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă şi eficientă din punctul de vedere al costurilor. *Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării şi acceptată de participantul la procedură*.

Potrivit art. 33 Cod administrativ, *comunicarea interinstituţională şi comunicarea cu participanţii sau cu publicul în cadrul procedurii administrative se face prin orice*

mijloc (verbal, poştă, telefon, fax, poştă electronică etc.), *acordîndu-se prioritate mijloacelor care asigură o mai mare eficienţă, rapiditate şi economie de costuri, în special mijloacelor electronice de comunicaţie*.

Din materialele cauzei se atestă că, prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 29 mai 2024 s-a stabilit avocatului Bernaz Alexandru termen de 10 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit înștiințării expediate în adresa reprezentantului avocatului Bernaz Alexandru, ultimul a fost înștiințat despre obligativitatea lichidării omisiunilor, prin expedierea la adresa poștei electronice, indicată în mandatul avocatului –*****, a încheierii prin care a fost acordat termen de 10 zile calendaristice de la data notificării încheierii pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume, identificarea recurentului în prezenta cauză și a actului judecătoresc care se contestă, respectînd în acest sens prevederile articolelor 233 și 234 Cod administrativ, prezentarea cererii de recurs semnate în modul corespunzător, cu semnătura olografă sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei – fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică din 04 iunie 2024.

La data de 17 iunie 2024, avocatul Bernaz Alexandru în interesele Barbaroș Veronica a depus o cerere cu privire la trimiterea în adresa Curții Constituționale a sesizării referitoare la controlul constituționalității a prevederilor art. 2 alin. (1) Legea taxei de stat nr.213 din 31.07.2023 și art. 84 alin. (2) Codul de procedură civilă, precum și a anexat cererea de recurs semnată, însă nu a identificat recurentul precum și actul judecătoresc care se contestă, în conformitate cu prevederile articolelor 233 și 234 Cod administrativ și nu a anexat în acest sens dovada achitării taxei de timbru.

Potrivit dispozițiilor art. 12^1 alin. (5) Codul de procedură civilă, instanţa de judecată poate ridica excepţia de neconstituţionalitate *doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărîrii sau deciziei curţii de apel a fost declarată admisibilă conform legii*.

La caz, excepția de neconstituționalitate invocată de către reclamantul-recurent nu poate fi ridicată, având în vedere faptul că cererea de recurs depusă de avocatul Bernaz Alexandru la etapa verificării condițiilor de admisibilitate nu întrunea condițiile prevăzute de art. 212 alin. (1) lit. e) Codul administrativ, iar după recepționarea încheierii din 29 mai 2024 de către reprezentantul recurentului, neajunsurile stabilite nu au fost înlăturate în termenul stabilit de instanță.

Analizând situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Colegiul notează că avocatul Bernaz Alexandru – nu a identificat recurentul precum și actul judecătoresc care se contestă, în conformitate cu prevederile articolelor 233 și 234 Cod administrativ și nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru – în pofida faptului că a recepționat la 04 iunie 2024 încheierea menționată, respectiv a fost înștiințat legal despre termenul limită în care urma să lichideze incidentele cererii de recurs.

Potrivit art. 47 Codul administrativ, (1) Acţiunile procedurale întreprinse de reprezentantul împuternicit se atribuie participantului reprezentat. În măsura în care

participantul nu contrazice neîntîrziat acţiunile întreprinse de reprezentantul împuternicit, acestea se consideră ca fiind întreprinse de participant. (2) În pofida desemnării unui reprezentant împuternicit, participantul este în drept să întreprindă el însuşi acţiuni procedurale. (3) *Culpa reprezentantului împuternicit se atribuie participantului reprezentat*.

Așadar, Colegiul analizând situația descrisă, constată că de către partea recurentă nu au fost îndeplinite în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 29 mai 2024 – circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cît şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în funcţie de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Urmare a celor expuse, stabilind cu certitudine faptul că avocatul Bernaz Alexandru nu a executat în termen indicațiile instanței instituite prin încheierea din 29 mai 2024 și nu a identificat recurentul precum și actul judecătoresc care se contestă, în conformitate cu prevederile articolelor 233 și 234 Cod administrativ și nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererii de recurs declarată de avocatul Bernaz Alexandru, în interesele Butnari Eleonora, Buruian Valentina, Barbaroș Veronica, Caraiani Gheorghe, Burlacu Tatiana, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Oriol Zoia, Guțu Elena, Cetverous Alla, Railean Zinovia, Gușan Svetlana, Eșan Ioana, Iliina Alexandra, Mărișceac Ecaterina, Nicolaescu Constantin, Popa Gheorghe, Șatrovoi Vladimir, Grimațchi Ivan, Clișcicova Elena, Mullahmetova Madania, Malai Anastasia, Pantelei Nicolae, Putin Dumitru, Sandu Leonid împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-206/2024 din 31.01.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1348/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1347/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1319/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1353/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1335/2024 din 01.04.2024; încheierii Judecătorieî Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1324/2024 din 01.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1325/2024 din 01.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1668/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1582/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-

1578/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1730/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1584/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1617/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1625/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1640/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1659/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1721/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1737/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1596/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1566/2024 din 22.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1652/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1638/2024 din 16.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1694/2024 din 16.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1727/2024 din 16.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1735/2024 din 10.04.2024.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. f), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul declarat de avocatul Bernaz Alexandru, în interesele Butnari Eleonora, Buruian Valentina, Barbaroș Veronica, Caraiani Gheorghe, Burlacu Tatiana, Bejenari Vasili, Berdianu Vasile, Oriol Zoia, Guțu Elena, Cetverous Alla, Railean Zinovia, Gușan Svetlana, Eșan Ioana, Iliina Alexandra, Mărișceac Ecaterina, Nicolaescu Constantin, Popa Gheorghe, Șatrovoi Vladimir, Grimațchi Ivan, Clișcicova Elena, Mullahmetova Madania, Malai Anastasia, Pantelei Nicolae, Putin Dumitru, Sandu Leonid împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3- 206/2024 din 31.01.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1348/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1347/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1319/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1353/2024 din 04.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1335/2024 din 01.04.2024; încheierii Judecătorieî Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1324/2024 din 01.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1325/2024 din 01.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1668/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1582/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1578/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1730/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1584/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1617/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1625/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1640/2024 din

19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1659/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1721/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1737/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1596/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1566/2024 din 22.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1652/2024 din 19.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1638/2024 din 16.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1694/2024 din 16.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1727/2024 din 16.04.2024; încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, nr.3-1735/2024 din 10.04.2024, din motiv că nu s-au înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Braga Angela

Sîrbu Victoria