Dosar nr.4-306/2025
(PIGD: 4-25172766-24-4-11122025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 ianuarie 2026 **or. Criuleni**

Judecătoria Criuleni (sediul Central), instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Dorin Cazacu
Grefier Ana Sandu
Cu participarea:
Victimei ***** Malai
În lipsa:
Persoanei în a cărei privință
a fost pornit procesul contravențional Ion Malai
Agentului constatator Mihail Nistrean

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la învinuirea lui:

MALAI Ion, *născut la *****, domiciliat în satul Mălăieștii Noi, r-nul Criuleni, cu studii medii, neangajat în câmpul muncii, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****.*

în temeiul art.78[1] Cod contravențional.

Procedura de citare legală a fost respectată.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Criuleni (sediul Central) în perioada 11 decembrie 2025 (data înregistrării cauzei în instanță) – 26 ianuarie 2026 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. Malai Ion, la 1 decembrie 2025, aflându-se în satul Mălăieștii Noi, strada Liliecilor nr.13, raionul Criuleni, în procesul unui conflict familial, a agresat-o fizic pe mama sa Malai *****, provocându-i vătămări neînsemnate.

2. *Agentul constatator Nistrean Mihail*, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsa sa.

3. *Victima ***** Malai*, în ședința de judecată, fiind audiată sub jurământ a declarat că, a fost agresată de către fiu pe 01 decembrie 2025, fiind la domiciliu său. A solicitat aplicarea unei pedepse pentru fiu cu ore neremunerate în folosul comunității.

4. *Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Malai Ion*, în ședință de judecată fiind citat legal nu s-a prezentat. A înștiințat telefonic instanța despre examinarea cauzei în lipsa sa.

5. În ședință de judecată vinovăția lui Malai Ion de săvârșirea faptei prejudiciabile descrise în pct.1 supra a fost dovedită și prin probele scrise din dosarul cauzei, după cum urmează:

- Informația telefonică înregistrată în Registru de evidență a altor informații referitor la infracțiuni și incidente al IP Criuleni sub nr.5734 din 1 decembrie 2025, potrivit căreia apelanta Malai ***** a comunicat că are un conflict la domiciliu cu fiul său Malai Ion (fila dosarului 5);

- Plângerea (cererea) semnată de Malai ***** la 1 decembrie 2025, potrivit căreia solicită să fie atras la răspundere Malai Ion, care la 1 decembrie 2025, la domiciliu, a agresat-o fizic și a numit-o cu cuvinte necenzurate (fila dosarului 6);

- Procesul-verbal de constatare din 1 decembrie 2025, potrivit căruia a fost audiată ***** Malai (fila dosarului 7);

- Îndreptarea privind dispunerea constatării medico-legale din 1 decembrie 2025, eliberată pe numele Ninei Malai (fila dosarului 8);

- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victemelor (fila dosarului 10);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (fila dosarului 11);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 1 decembrie 2025, planșa fotografică (fila dosarului 12-17);

- Raportul de constatare nr.202516P0272 din 2 decembrie 2025 (fila dosarului 19-20), potrivit căruia la examinarea medicală a Ninei Malai, a.n.1983, au fost depistate leziuni corporale sub formă de echimoze pe față, care conform aspectului morfologic au o vechi de circa 16-20 ore, până la examinarea medico-legală, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire posibil cauzate în circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și, în baza acestuia criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății;

- Procesul-verbal de comunicare a raportului de constatare medico-legală din 5 decembrie 2025 (fila dosarului 21,24);

- Avertizarea scrisă eliberată lui Malai Ion la 5 decembrie 2025 (fila dosarului 25);

- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 5 decembrie 2025, potrivit căruia a fost audiat Malai Ion (fila dosarului 26).

- Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI06 535220 din 5 decembrie 2025, întocmit în prezența lui Malai Ion, care **nu a formulat nici o obiecție** (fila dosarului 27).

6. Audiind participanţii, studiind materialele dosarului, analizând probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar ansamblul probelor din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată a ajuns la concluzia că, vina contravenientului Malai Ion în săvârşirea contravenţiei lui incriminate este dovedită pe deplin, fiind calificată just în baza art.78[1] Codul contravenţional, conform semnelor calificative – maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

7. La stabilirea vinovăţiei contravenientului, instanţa a constatat cu certitudine că, la 1 decembrie 2025, aflându-se în satul Mălăieștii Noi, strada Liliecilor nr.13, raionul Criuleni, în procesul unui conflict familial, a agresat-o fizic pe mama sa Malai *****, provocându-i vătămări neînsemnate. Circumstanțele expuse au fost confirmate prin probele administrate și examinate în ședință de judecată.

8. De asemenea, instanța statuează cu privire la respectarea vieții private, că Curtea Europeană într-adevăr a menționat că, în diferite contexte, acest concept include integritatea fizică și psihologică a unei persoane, iar în acest sens, Curtea a precizat în jurisprudența sa că obligațiile pozitive impuse autorităților în baza articolului 8, privit separat sau coroborat cu articolul 3, includ și obligația de a adopta și de a aplica un cadru legal corespunzător care să asigure protecția efectivă împotriva actelor de violență comise de către persoanele fizice (a se vedea Osman împotriva Regatului Unit, 28 octombrie 2008, §§ 128-130, Dordevic împotriva Croației, 24 iulie 2012, §§ 141-143; M.G. v. Turcia, 22 martie 2016, §§ 77, 78).

9. Conform art.2 din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie *„în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni semnifică: violenţă în familie – acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral”.*

10. Potrivit art.3 alin.(1) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie *„subiecţi ai violenţei în familie sunt: agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii”.*

11. În conformitate cu art.3 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie *„subiecţi ai violenţei în familie pot fi: în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, în privinţa cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii”.*

12. Instanţa de judecată califică acţiunile lui Malai Ion, ca, violenţa în familie, maltratarea, comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei (bunelul asupra nepotului), care a provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, conform art.78[1] Codul contravențional.

13. La stabilirea pedepsei contravenientului Malai Ion, instanţa de judecată ia în considerare următoarele circumstanţe:

Limitele sancţiunii prevăzute de contravenția incriminată lui Malai Ion, astfel sancţiunea art.78[1] Codul contravențional prevede două pedepse alternative și anume: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

14. Potrivit art.37 alin.(3) Codul contravențional „munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art.78[1], pentru care **acordul persoanei nu este necesar**”.

15. Instanța mai remarcă, că în cadrul cercetării judecătorești nu au fost stabilite careva impedimente privind imposibilitatea executării unei sancțiuni cu muncă neremunerată în folosul comunității de către Malai Ion.

16. Circumstanțe atenuante prevăzute la art.42 Cod contravențional instanța nu a stabilit.

17. Circumstanță agravante prevăzute de art.43 Cod contravențional instanța nu a stabilit.

18. Având în vedere cele expuse şi ţinând cont de scopul legii contravenţionale indicat în art.2 din Codul contravenţional, potrivit căruia *„scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrşirii de noi contravenţii”*, cât şi de prevederile Regulii nr.6 din Recomandarea nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia *„natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală”,* instanţa de judecată conchide necesar de a-i aplica lui Malai Ion pentru comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Codul contravenţional o sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de *45 (patruzeci şi cinci) ore*. În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al contravenției şi persoanei contravenientului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvârșirea de noi contravenții atât din partea acestuia cât şi altor persoane.

19. În conformitate cu art.452, 462 și 466 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

MALAI Ion se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] Codul contravenţional şi i se stabileşte pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de ***45 (patruzeci și cinci) ore***.

Se explică contravenientului că, potrivit prevederilor art.37 alin.(6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Central).

Hotărârea pronunțată public la 26 ianuarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Dorin Cazacu**