Dosarul nr. 4-109/2026
Nr. PIGD 4-26072830-15-4-09062026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 august 2026 or. Cantemir

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Taracilă
Grefier Anastasia Dogotari
Cu participarea:
Procurorului (acuzatorului de stat) Valentin Lungu
Părții vătămate Tarasov Ludmila
Contravenientului Țurcanu Ion

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, cauza contravențională privind învinuirea lui:

Țurcanu Ion* **,** a.n. *****, domiciliat în r-nul Cantemir, sat. *****, moldovean, cetățean al R. Moldova, studii medii necomplete, supus militar, concubinaj, identificat prin buletin de identitate seria B*****, IDNP *****,-

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La data de 08 iunie 2026, Procuratura Cahul, Oficiul Cantemir, a transmis Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir cauza contravențională privind învinuirea lui Țurcanu Ion învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențional al Republicii Moldova, precum și demersul privind sancționarea acestuia, iar prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza contravențională menționată, a fost repartizată în mod aleatoriu Judecătorului Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, Dumitru Taracilă.

Situația de fapt conform actului de sesizare a instanței

La data de 02 iunie 2026 de către Procuratura Cahul, Oficiul Cantemir, a fost pornit proces contravențional în baza art. 78[1] Cod contravențional în privința lui Țurcanu Ion, a.n. *****, locuitorul sat. *****, r-nul Cantemir.

Astfel, s-a stabilit că, la data de 18.04.2026, Țurcanu Ion, a.n. *****, locuitorul sat. *****, r-nul Cantemir, fiind sub influența băuturilor alcoolice, la domiciliul său, a manifestat un comportament agresiv față de concubiona sa Tarasov Ludmila, a.n. *****, manifestat prin și agresiune fizică, lovind-o cu pumnii pe diferite părți ale corpului cât și a numit-o cu cuvinte necenzurate.

În continuare, la data de 20.04.2026, Țurcanu Ion, fiind sub influența băuturilor alcoolice, la domiciliul său, a manifestat un comportament agresiv față de concubina sa, Tarasov Liudmila, și anume lovind cu pumnii în ușă, amenințând-o cu moartea.

Conform raportului de constatare nr. *****, din 24.04.2026, la Tarasov Ludmila, a.n. *****, s-au constatat următoarele leziuni corporale: echimoză pe brațul drept 1/3 medie suprafața postero/laterală, echimoză pe brațul stâng, echimoză pe antibrațul stâng, la nivelul articulațiilor radiocaroiene contondent, dur, bont, la lovire cu compresie, produse în perioada de timp indicat (18.04.2026) și circumstanțele relatate și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Examinând cazul dat, s-a stabilit că acțiunile lui Țurcanu Ion, se încadrează în elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78 [1] Cod contravențional, Violența în familie și anume: *„Maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale”*, fapt ce determină pornirea procesului contravențional în acest sens.

Poziția procesuală a participanților în ședința de judecată

În ședință de judecată, procurorul în Procuratura Cahul, Oficiul Cantemir, Lungu Valentin a susținut demersul privind aplicarea sancțiunii contravenționale și a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Țurcanu Ion în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod contravențioal și a-i aplica o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 ore.

În ședința de judecată victima Tarasov Ludmila a declarat că, la data de 18 aprilie 2026, era zi de sâmbătă, a intrat în casă, ora nu ține minte, era seara, a fumat o țigară la masă și s-a dus să se culce. Țurcanu Ion dormea și la un moment dat a luat o pernă și a pus-o deasupra ei peste față și o chinuia ca să o ucidă, numind-o cu cuvinte urâte. Mai târziu s-a pus în genunchi și și-a cerut scuze ca apoi să întrețină relații sexuale.

Mai menționează faptul că, nu cunoaște de ce s-a întâmplat. Țurcanu Ion era servit de alcool. Posibil că a vorbit cu cineva, însă de firea lui este o persoană glumeață. Incidentul din data de 20.04.2026, a avut loc când ea a venit acasă seara, însă Țurcanu Ion era beat și ea a chemat un echipaj de poliție. Poliția a venit foarte repede și au audiat-o pe ea în casă, însă pe Țurcanu Ion l-au audiat în mașina poliției. Pe Țurcanu Ion l-au luat la poliție, însă după o oră a venit cu taxiul acasă. Ea de frică a plecat să doarmă la o vecină, a dormit și în seră iar afară ploua. Cum să fie pedepsit contravenientul Țurcanu Ion lasă la discreția instanței.

În ședința de judecată contravenientul Țurcanu Ion a declarat că, la data de 18.04.2026 a manifestat un comportament agresiv față de concubina sa Tarasov Ludmila. Este de acord cu fapta comisă, însă cu două lucruri nu este de acord, și anumă că nu a chinuit-o 2 ore și nu a luat telefonul din casă.

Adaugă că, el i-a pus perna peste față 10 secunde, totul s-a întâmplat din gelozie, a ținut-o doar de mîini ca să nu fugă din casă. A stat cu genunchiul peste mîini, fiindcă Tarasov Ludmila voia să fugă. La data de 20.04.2026 a venit un colaborator de poliție, hainele sale erau scoase afară din casă, el a chemat o mașina și a plecat. Recunoaște ceea ce s-a întâmplat. Este de acord cu sancțiunea solicitată de procuror.

Aprecierea instanței

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Țurcanu Ion este dovedită și în privința acestuia urmează să fie aplicată o sancțiune în limitele legii.

Conform art. 8 Cod contravențional (1) Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, contravenţia este fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Totodată, potrivit art. 425 alin. (1) Cod contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionarea cauzei.

Respectiv, cu privire la starea de fapt fixată de procuror în demersul înaintat instanței de judecată și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) al Codului contravențional, instanța de judecată reține că aceasta a fost confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, și anume, prin:

- Demersul privind aplicarea pedepsei contravenționale întocmit de către procurorul în procuratura Cahul Oficiul Cantemir Lungu Valentin, din 08.06.2026 *(f.d. 93);*

- Procesul contravențional în privința lui Țurcanu Ion pornit în baza art. 78 [1] Cod contravențional. *(f.d. 04);*

- Ordonanța de pornire a procedurii contravenționale din 02 iunie 2026, întocmită de către procurorul în Procuratura Cahul Oficiul Cantemir, Lungu Valentin. *(f.d. 07);*

- Ordonanța privind efectuarea ridicării de obiecte și documente din 02.06.2026, emisă de către procurorul Procuratura Cahul, Oficiul Cantemir, Lungu Valentin, potrivit căreia din cadrul procesului penal nr. ***** pornit la data de 05.06.2026, au fost ridicate, actele după cum urmează: Ordonanță de reținere în procedură a procesului penal, pe 01 filă; Proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă înregistrat în REI-1 al IP Cantemir cu nr. ***** din 05.05.2026, pe 01 filă; Informație telefonică din 20.04.2026, pe 01 filă; Plângere din data de 20.04.2026, pe 01 filă; Ordonanță de pornire a procedurii contravenționale, pe 01 filă; Proces-verbal de audiere a victimei din data de 20.04.2026, pe 01 filă; Ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale, pe 01 filă; Raport de constatare nr. ***** din 24.04.2026, pe 04 file; Proces-verbal de cercetare la fața locului din 20.04.2026, pe 02 filă; Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie, pe 01 filă; Chestionar de constatare a evaluării riscurilor în cazurile de evaluare în familie, pe 02 filă; Fişa de referire, pe 01 filă; Proces-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravențional, pe 01 filă; Test Drager, pe 01 filă; Ordin de restricție de urgență, pe 01 filă; Proces-verbal de înmânarea actului de procedură, pe 01 filă; Extras din Registrul de Stat al Populației, pe 01 filă; Revendicare, pe 02 file; Cazier contravențional, pe 01 filă; Caracteristică, pe 01 filă; Solicitare, pe 01 filă; Solicitare, pe 01 filă; Răspuns, pe 01 filă; Informaţie telefonică, pe 01 filă; Plângere din data de 22.04.2026, pe 01 filă; Proces-verbal de audiere a victimei, pe 01 filă; Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie, pe 01 filă; Chestionar de constatare a evaluării riscurilor în cazurile de evaluare în familie, pe 02 filă; Proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.04.2026, pe 02 filă; Informație telefonică, pe 01 filă; Plângere din data de 22.04.2026, pe 01 filă; Proces-verbal de audiere a victimei, pe 01 filă; Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie, pe 01 filă; Chestionar de constatare a evaluării riscurilor în cazurile de evaluare în familie, pe 02 file; Proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.04.2026, pe 02 filă; Fişa de referire, pe 01 filă; Fişa de referire a cazului de violenţă în familie pentru asistența și protecția victimelor, pe 01 filă: Proces-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, pe 01 filă; Informație drepturile şi obligațiile victimei, pe 01 filă;

Copie buletin de identitate, pe 01 filă; Proces-verbal de audiere a victimei, pe 05 file; Solicitare, pe 01 filă; Răspuns, pe 01 filă; citare, pe 01 filă; Demers, pe 01 filă; Ancheta socială, pe 01 filă; Răspuns, pe 01 filă; Chitanță, pe 01 filă; Ordonanță de recunoaştere şi de anexare a corpurilor delicte la cauza penală, pe 01 filă; Proces-verbal de examinare a obiectului, pe 02 file; Raport cu propunerea de a nu porni urmărirea penală, pe 04 file; Scrisoare de remitere, pe 01 filă; Ordonanță privind refuzul în începerea urmăririi penale 02.06.2026, pe 04 file; Scrisoare de informare, pe 01 filă; Scrisoare de remitere, pe 01 filă; Bon de plată, pe 01 filă; Chitanță pe 01 filă *(f.d. 08-09);*

- Proces-verbal de ridicare, din 02 iunie 2026 prin care au fost ridicate din cadrul procesului penal nr. ***** actele enumerate mai sus. *(f.d. 10);*

- Ordonanță de recunoaștere și anexare a documentelir enumerate mai sus, din 02 iunie 2026. *(f.d. 11-12);*

- Ordonanță de reținere în procedură a procesului penal *(f.d. 13);*

- Proces-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă, din 2.04.2026 *(f.d. 14);*

- Informație telefonică din data de 20.04.2026, ora 22:37 de la serviciul 112, operator Donea T., pe faptul că, la data de 20.04.2026 a parvenit apel telefonic de pe numărul de telefon *****, de la cet. Tarasov Ludmila, a.n. *****, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că concubinul Țurcanu Ion, este agresiv la domiciliu *(f.d. 15);*

- Plângerea victimei Tarasov Ludmila, din 20.04.2026, prin care solicită oraganele de poliție să întreprindă măsuri conform legislației, cu concubinul Țurcanu Ion, a numit-o cu cuvinte necenzurate, o amenință cu moartea, iar la data de 18.04.2026, în urma unui conflict a agresat-o fizic aplicându-i mai multe lovituri cu pumnii peste diferite părți ale corpului, i-a pricinuit dureri fizice, după care i-a pus o pernă pe față și a încercat să o înăduşe *(f.d. 16);*

- Ordonanță de pornire a procedurii contravenționale, din 20.04.2026 *(f.d. 17);*

- Proces-verbal de audiere a victimei Tarasov Ludmila, din 20.04.2026 *(f.d. 18);*

- Ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului cătămării integrității corporale, din 20.04.2026 *(f.d. 19);*

- Raportul de constatare nr. *****, din 24.04.2026, efectuat de expertul judiciar Verdeș Iurie, licența seria EJ nr. *****, prin care a concluzionat că, conform examinării medico-legale obiective a cet. Tarasov Ludmila, anul nașterii *****, s-au constatat următoarele leziuni corporale: echimoză pe brațul drept 1/3 medie suprafața postero/laterală, echimoză pe brațul stâng, echimoză pe antibrațul stâng, la nivelul articulațiilor radiocarpiene stângi, care au fost produse la acțiunea traumatică a unui corp contondent, dur, bont, la lovire cu compresie, produse în perioada de timp indicat (18.04.2026) și circumstanțele relatate și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății *(f.d. 20-21);*

- Planșa fotografică *(f.d. 22-23);*

- Proces-verbal de cercetare la fața locului, din 20.04.2026 *(f.d. 24-25);*

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie, din 20.04.2026 *(f.d. 26);*

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, din 20.04.2026 *(f.d. 27);*

- Fișa de referire nr. 188, a cazului de vioență în familie pentru asistență și protecția a victimelor *(f.d. 28);*

- Proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Țurcanu Ion, din 20.04.2026, prin care recunoaște vina *(f.d. 29);*

- Tichetul drager Alcotest 6820, ARTF-0133, din data de 20.04.2026, ora 23:52 min., test nr.158, efectuat pe numele Țurcanu Ion, a.n. *****, rezultatul fiind de 1,49 mg/l vapori de alcool în aerul expirat, anexat ca document *(f.d. 30);*

- Ordin de restricție de urgență nr. 2026430053, din 20.04.2026, ora 23:*30 (f.d.31-32);*

- Extras din Registrul de Stat al Populației pe numele Țurcanu Ion *(f.d. 33);*

- Revendicare eliberată pe numele contravenientului Țurcanu Ion *(f.d. 34-35);*

- Cazier contravențional pe numele lui Țurcanu Ion potrivit cărpua acesta anterior a fost sancționat contravențional de mai multe ori, pentru înjurie, pentru huliganism nu prea grav *(f.d. 36);*

- Caracteristica eliberată pe numele cet. Țurcanu Ion, prin care se caracterizează pozitiv *(f.d. 37);*

- Informație telefonică din data de 22.04.2026, ora 16:17 de la serviciul 112, operator Burduja T., pe faptul că, la data de 22.04.2026 a parvenit apel telefonic de pe numărul de telefon *****, de la cet. Tarasov Ludmila, a.n. *****, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că concubinul Țurcanu Ion, se află la domiciliu în stare de ebrietate încălcând ORU cu nt. 033, din 20.04.2026 *(f.d. 41);*

- Plângerea victimei Tarasov Ludmila, din 22.04.2026, prin care solicită oraganele de poliție să întreprindă măsuri conform legislației, cu concubinul Țurcanu Ion, fiind în stare de ebrietate a revenit la domiciliul său, a intrat fără permisiunea sa în domiciliu, astfel a încălcat ordinul de restricție *(f.d. 42);*

- Proces-verbal de audiere a victimei Tarasov Ludmila, din 22.04.2026 *(f.d. 43);*

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie *(f.d. 44);*

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie *(f.d. 45);*

- Proces verbal de cercetare la fața locului, din 22.04.2026 *(f.d. 46-47);*

- Fișa de referire nr. 197 și fișa de referire nr. 198, a cazului de violență în familie pentru asistență și protecția a victimelor *(f.d. 55, 57);*

- Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, din 28.04.2026 *(f.d. 57);*

- Informație cu privire la drepturile și obligațiile victimei *(f.d. 58);*

- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele Tarasov Ludmila *(f.d. 59);*

- Proces-verbal de audiere a victimei (suplimentar) Tarasov Ludmila, din 07.05.2026 *(f.d. 60-63, 64);*

- Ancheta socială (Evaliuarea inițială) din 28.04.2026, condițiile de trai a familiei Țurcanu Ion *(f.d. 68);*

- Certificat eliberat de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Cantemir", Țurcanu Ion nu se află la evidența medicului narcolog *(f.d. 69);*

- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 13.05.2026 *(f.d. 71);*

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 20.05.2026 și planșa fotografică *(f.d. 72, 73);*

- Raport cu propunere de a nu porni urmărirea npenală, din 25.05.*2026 (f.d. 74-77);*

- Ordonanță privind refuzul în începerea urmăririi penale, din 02.06.*2026 (f.d. 79-82);*

- Proces-verbal de comunicare a raportului de expertiză, din 04.06.2026 *(f.d. 87);*

- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele Țurcanu Ion *(f.d. 88-89);*

- Informație privind drepturile și obligațiile persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional *(f.d. 90);*

- Proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, din 04.06.2026 *(f.d. 91-92);*

Astfel, acestea în ansamblu coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului Țurcanu Ion.

În această ordine de idei, procurorul a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, iar instanța reține că demersul este unul temeinic.

Reieșind din probele administrate, instanța constată că, Țurcanu Ion, la data de 18.04.2026, fiind sub influența băuturilor alcoolice, la domiciliul său, a manifestat un comportament agresiv față de concubiona sa Tarasov Ludmila, a.n. *****, manifestat prin și agresiune fizică, lovind-o cu pumnii dpe diferite părți ale corpului cât și a numit-o cu cuvinte necenzurate, în urma cărui fapt, conforma raportului de constatare nr. ***** din 24 aprilie 2026, i-au fost cauzate următoarele leziuni corporale: echimoză pe brațul drept 1/3 medie suprafața postero/laterală, echimoză pe brațul stâng, echimoză pe antibrațul stâng, la nivelul articulațiilor radiocarpiene stângi, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent, dur, bont, la lovire cu compresie și circumstanțele relatate și se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății și în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, acțiuni corect încadrate juridic în baza art. 78[1] Cod contravențional.

Conform art. 133[1] Cod penal, *prin membru de familie se înţelege: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj)*.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că, victima Tarasov Ludmila şi Țurcanu Ion se află în relații de concubinaj, iar potrivit art. 133[1] Cod penal, sunt membri de familie.

Respectiv, cu privire la starea de fapt și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4), (5) Cod contravențional, instanța de judecată reține că vinovăția persoanei a fost confirmată și prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, acestea coroborează între ele se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului Țurcanu Ion.

Sub aspectul individualizării pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului pentru contravenţia incriminată, instanța va ține seama de limitele de pedeapsă prevăzute de lege pentru fapta săvârșită.

Sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o contravenţie, reținându-se astfel că, orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă, sancțiunile juridice constituind nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

Sancțiunea art. 78[1] Cod contravențional, prevede pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Totodată, se reține că, potrivit art. 37 alin. (3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

Având în vedere cele menţionate supra, instanţa de judecată consideră oportun de a-l recunoaşte vinovat pe Țurcanu Ion de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravenţional şi în baza acestei norme, reieşind din circumstanţele cazului şi ținând cont de scopul sancţiunii contravenţionale, a-i aplica o sancţiune sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

La fel, instanța consideră necesar de a explica lui Țurcanu Ion că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Totodată, se reține că, careva cauze privind înlăturarea caracterului contravențional al faptei și răspunderii contravenționale conform art. art. 19, 26 Cod contravențional, nu au fost stabilite.

În conformitate cu articolele 458, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Țurcanu Ion, se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional şi în baza acestui articol se sancţionează cu 50 (cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se explică lui *Țurcanu Ion* că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Pentru asigurarea executării sancțiunii cu muncă neremunerată în folosul comunității, copia de pe hotărâre se transmite în adresa Biroului de Probațiune Leova.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir.

Președintele ședinței,
Judecător **Dumitru TARACILĂ**