Dosar nr.2-1935/23
2-23132704-46-2-14092023-1

HOTĂRÂRE
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat la 13.09.2024
Hotărârea integrală întocmită la 28.11.2024
Judecătoria Soroca sediul Central mun. Soroca
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ghenadie Mîțu
grefier Valeria Tetelea
cu participarea părților

a judecat în ședință publică cauza civilă după acţiunea înaintată de Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa privind încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private,

A CONSTATAT:

Argumentele participanților la proces:

La 14.09.2023, Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca a înaintat o cerere de chemare în judecată către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa privind încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 31.03.2017, pârâții Cazacu Viorel și Cazacu Raisa au fost înregistrați în Registrul bunurilor imobile ca proprietari a 2/3 cota parte din bunul imobil cu nr. cadastral 7801118.282.23, ce constituie 0,1179 ha. La data de 08.10.2021, pârâtul Cazacu Viorel a devenit proprietar a 1/3 cota parte din bunul imobil cu nr. cadastral 7801118.282.23, ce constituie 0,0589 ha. Terenul, pe care este amplasat bunul imobil, aparţine administraţiei publice locale, iar
proprietarii construcţiei până la moment nu au achitat plata pentru folosirea terenului
proprietate publică, în sumă totală de 15933 lei, pentru perioada 2017-2023 inclusiv, conform cotelor deţinute.

La data de 03.08.2023, Primăria mun. Soroca a înaintat cerere prealabilă către pârâți, invocând pretențiile sale, însă fără rezultat.

Solicită încasarea în mod solidar de la Cazacu Viorel și Cazacu Raisa a datoriei pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunului privat în mărime de 15933 lei.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, la 14.09.2023 cauza a fost repartizată în mod automat/aleatoriu judecătorului Ghenadie Mîțu (f.d.32).

Prin încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 19.09.2023, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare (f.d.33).

Prin referința, înregistrată sub nr.2862 din 19.03.2024, depusă de Cazacu Viorel și Cazacu Raisa (f.d.55-57), ultimii și-au manifestat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea ei.

Au indicat că Primăria mun. Soroca a solicitat achitarea sumei de 15933 lei, calculată pentru perioada 2017-2023, pentru folosirea terenului proprietate publică, pe care este amplasată construcţia privată ce le aparţine, fără să argumenteze temeiul legal sau contractual, potrivit căruia îşi formulează pretenţiile. În lipsa unui contract de arendă, încheiat între ei şi autoritatea

publică locală, care să prevadă condiţiile de folosire a terenului, perioada, termenul, cuantumul arendei şi modalitatea de plată ş.a., consideră cererea înaintată drept abuzivă şi neargumentată. Au menționat că, anterior, s-au adresat cu cereri către autoritatea publică locală privind transmiterea în locaţiune a terenului aferent, însă nu au primit răspuns.

La 04.09.2023 Primăria mun. Soroca a înregistrat cu nr.C-753/23 o cerere, semnată de Cazacu Viorel, prin care ultimul a solicitat încheierea contractului de arendă în privinţa terenului aferent construcţiei, ce aparţine cu drept de proprietate familiei sale, înregistrată cu numărul cadastral 7801118.282.23, amplasată în mun. Soroca, str. Uzinelor 1. Totodată, la 05.09.2023, prin cerere suplimentară, înregistrată cu nr.C-760/23, a anexat documente relevante pentru încheierea tranzacţiei, conform pct.295 din Regulamentul cu privire la vânzarea-cumpărarea şi locaţiunea/arenda terenurilor aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1428 din 16.12.2008. Nu a primit un răspuns motivat la solicitare, însă, la 19.09.2023, prin scrisoarea cu nr.C-753/23 din 14.09.2023, a fost informat că pe cazul dat a fost depusă cerere de chemare în judecată, ceea ce a creat o confuzie şi mai mare. La 19.10.2023 Cazacu Viorel a înaintat o acțiune în contencios administrativ către autoritatea publică locală, solicitând încheierea contractului de arendă.

Consideră că Consiliul local este în drept, prin deciziile cu caracter individual, să dea în folosinţă terenurile aferente imobililor private, cu indicarea în decizie a proprietarului imobilului, a numărul cadastral, suprafaţa şi adresa terenului, pe când decizia, anexată de reclamant cu nr. 12/22 din 30.07.2021, cu modificările ulterioare, este una de ordin general, care nu reflectă nici termenul de achitare, nici contul de decontare.

Menționează că, din anul 2017, sunt proprietari de bună-credință a construcției date, achită în fiecare an impozitul pe bunul imobiliar, amplasat pe terenul indicat, urmare a calculului transmis de Primărie. Despre datorie, calculată din anul 2017, au aflat din cerere prealabilă, înaintată de Primăria mun. Soroca la 03.08.2023.

Totodată atenționează că Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca solicită încasarea plății peste termenul legal, cu ignorarea termenului legal de prescripție. Borderoul de calcul al preţului normativ al pământului, anexat de partea reclamantă, nu poate fi apreciat ca probă, pentru că nu corespunde rigorilor unui document veridic. La fel este contradictoriu și certificatul cu privire la datorie, anexat de partea reclamantă, deoarece, pe de o parte, invocă existenţa restanţei la plata pentru arenda terenurilor pe anii 2017-2023, pe de altă parte-nu s-a prezentat oarecare contract de arendă, încheiat cu Cazacu Viorel și Cazacu Raisa.

Poziția părților în ședința de judecată:

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, Leșan Nicolae-jurist al Primăriei mun. Soroca, care participă în baza procurii nr.02/1-45/718 din 14.12.2023, a susținut integral acțiunea înaintată către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa privind încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private, pledând pentru admiterea ei.

Pârâta, Cazacu Raisa, prin cererea scrisă sub nr.2966 din 21.03.2024, a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată și abuzivă. Totodată a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.73).

Pârâtul, Cazacu Viorel, prin cererea scrisă sub nr.5870 din 211.06.2024, a solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată și abuzivă, susținând poziția formulată în referință, depusă la adata de 19.03.2024. Totodată a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.85).

Aprecierea instanţei:

Audiind părțile, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale, ce guvernează spața, instanța de judecată

consideră necesar de a admite parțial acţiunea înaintată de Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa privind încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private, reieșind din următoarele considerente.

Din interpretarea art. 6 al CEDO, *,,pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanții a dreptului fundamental la un proces echitabil”.*

Potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) - (3) din Codul de procedură civilă, *,,fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligația de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanței judecătorești un demers prin care solicită audierea părții adverse în privința acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanțele pe care instanța le consideră dovedite. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate”.*

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, *,,instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”.*

Potrivit art.130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, *„instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege; Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei”.*

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, *,,hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată”.*

În temeiul art.240 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *,,la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii”.*

Litigiul, dedus judecății, a fost inițiat de către Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa, prin care a solicitat încasarea în mod solidar de la Cazacu Viorel și Cazacu Raisa a datoriei pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunului privat în mărime de 15933 lei.

Fiind înmânată pârâților, copia încheierii de acceptare spre examinare a cererii de chemare în judecată şi copia acţiunii, cu propunerea de prezentare a referinţei la cererea de chemare în judecată şi explicarea dreptului de a prezenta probe în susţinerea poziţiei sale de apărare (f.d.35), la data de 19.03.2024 în adresa instanței a parvenit referința cu înscrisurile anexate, prin care atât Cazacu Raisa, cât și Cazacu Viorel au solicitat respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată și abuzivă (f.d.55-72).

Din materialele dosarului rezultă că, potrivit extrasului din 29.05.2023, eliberat de către Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Serviciul cadastral teritorial „Soroca”, în Registrul

bunurilor imobile pentru efectuarea tranzacțiilor (f.d.10-27), există următoarele înscrieri valabile, referitoare la bunul imobil și drepturile asupra lui, după cum urmează:

-Cazacu Viorel (a.n.*****), Cazacu Raisa (a.n.***** sunt proprietari a 2/3 cota parte a bunului imobil (construcție) cu numărul cadastral 7801118.282.23, din suprafața totală de 1769,3 m.p., situat în mun. Soroca, str. Uzinelor 1, în baza contractului de vânzare/cumpărare nr.1675 din 31.03.2017 (7801/17/7282), (f.d.11, 21);

- Cazacu Viorel (a.n.*****) este proprietarul a 1/3 cota parte a bunului imobil (construcție) cu numărul cadastral 7801118.282.23, situat în mun. Soroca, str. Uzinelor 1, din suprafața totală de 1769,3 m.p., în baza contractului de vânzare/cumpărare nr.1-1041 din 07.10.2021 (7801/21/17529), (f.d.11,22).

Potrivit certificatului privind lipsa/existența datoriei la arenda terenurilor sub nr.02/1-14/512 din 11.09.2023, eliberat de către Primăria mun. Soroca, contribuabilii Cazacu Viorel și Cazacu Raisa au înregistrat o restanță la plata de arendă a terenurilor, pentru anii 2017-2023, în sumă de 15933 lei (f.d.4).

La data de 03.08.2023, în adresa pârâților Cazacu Viorel și Cazacu Raisa de către Primăria mun. Soroca a fost expediată cerere prealabilă, prin care aceștea au fost informați despre necesitatea achitării plății pentru folosirea terenului, acordându-i un termen de 30 zile (f.d.5)

Reieșind din cele indicate în cererea de chemare în judectă de către Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca, în termenul stabilit pârâții Cazacu Viorel și Cazacu Raisa nu au stins datoria pentru folosirea terenului cu numărul cadastral 7801118.282.23.

Conform art. 3 a Hotărârii Guvernului R.Moldova nr. 1428 din 16.12.2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea şi locaţiunea/arenda terenurilor aferente *,,terenul aferent este compus din suprafaţa de teren pe care sunt amplasate nemijlocit bunurile imobile (clădiri, edificii, construcţii nefinalizate) şi terenul adiacent, utilizat în procesul tehnologic şi/sau pentru deservirea acestora”.*

Potrivit art. 291 a Hotărârii Guvernului R. Moldova nr. 1428 din 16.12.2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la vânzarea-cumpărarea şi locaţiunea/arenda terenurilor aferente *,,terenurile proprietate publică a statului aferente bunurilor imobile sunt transmise în locaţiune/arendă proprietarilor bunurilor private, cu excepţia terenurilor prevăzute în pct. 4 al prezentului Regulament”,* iar conform art. 292 din acelaşi act normativ *,,plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică a statului aferente bunurilor imobile se determină în condiţiile Legii nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997 privind preţul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului”.*

Potrivit art. 14 alin.(2) lit. a) a Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală *,, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe: decide punerea în aplicare şi modificarea, în limitele competenţei sale, a impozitelor şi taxelor locale, a modului şi a termenelor de plată a acestora, precum şi acordarea de facilităţi pe parcursul anului bugetar”.*

Conform art. 10^1 a Legii nr. 1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului *,,în cazul în care proprietarii bunurilor privatizate sau ai întreprinderilor şi bunurilor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente bunurilor şi întreprinderilor menţionate, de la aceştia, în modul şi termenele fixate în conformitate cu legislaţia, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin.(11), şi nu mai mare de 10% din preţul normativ al pământului, calculat pentru*

destinaţia respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale pentru terenurile proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale sau de Agenţia Proprietăţii Publice pentru terenurile proprietate publică a statului, pentru perioada cuprinsă între data adoptării de către consiliul local/Agenţia Proprietăţii Publice a deciziei corespunzătoare şi cea a încheierii contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă. Plata stabilită la alin.(1) se aplică doar pentru terenurile aferente necesare pentru activitatea bunurilor şi construcţiilor nefinalizate specificate la art.1 lit.a). Celelalte terenuri aflate anterior în folosinţa proprietarilor bunurilor şi construcţiilor, la propunerea acestora, trec în fondul de rezervă al autorităţii publice respective care nu este în drept să refuze preluarea lor".

Prin decizia Consiliului municipal Soroca nr. 12/22 din 30.07.2021 „ Cu privire la plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică" s-a dispus calcularea anuală a plății pentru folosirea terenurilor aferente obiectivelor privatizate sau întreprinderilor și obiectivelor private pentru care nu au fost încheiate contractele de arendă, în mărime de 10% din prețul normativ al pământului. Plata respectivă s-a dispus a fi încasată pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei respective până la finele anului curent (f.d.103).

Prin decizia Consiliului municipal Soroca nr. 17/25 din 27.05.2022 „ Cu privire la modificarea deciziei C/M nr. 12/22 din 30.07.2021" s-a modificat pct. 3, sintagma „ întrării în vigoare a prezentei decizii pînă la finele anului curent" se substituie cu sintagma „folosirii terenului proprietate publică" (f.d.106).

Ulterior, prin decizia Consiliului municipal Soroca nr. 4/44 din 01./03.2024, s-a decis abrogarea deciziei Consiliului municipal Soroca nr. 12/22 din 30.07.2021 „ Cu privire la plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică" și decizia nr. 17/25 din 27.05.2022 „ Cu privire la modificarea deciziei C/M nr. 12/22 din 30.07.2021" (f.d.104-105).

Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca a înaintat o cerere de chemare în judecată către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa privind încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private pentru perioada anilor 2017-2023.

În conformitate cu prevederile art.391 alin.(1) din Codul civil, *„termenul general în interiorul căruia persoana poate să-şi apere, pe calea intentării unei acţiuni în instanţă de judecată, dreptul încălcat este de 3 ani".*

Raportând normele legale citate supra la circumstanţele speţei, instanța consideră că Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca au solicitat încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private peste termenul legal, urmând a fi luată în calcul doar perioada anilor 2021-2023.

Potrivit art.1 lit.a) din Legea nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, publicat la 06.12.2001 în Monitorul Oficial nr.147-149, art.1161 *prezenta lege se aplică în cazurile vânzării-cumpărării terenurilor, inclusiv a terenurilor aferente bunurilor privatizate sau care se privatizeaza, a terenurilor aferente bun privat, precum şi a terenurilor aferente construcţiilor nefinalizate.*

Art.2 alin.(1), (2) din Legea nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului prevede că, *preţul normativ al pământului constituie o măsură de estimare a valorii lui echivalente cu potenţialul natural şi economic al acestuia,exprimate în monedă naţională. El se determină de către prezenta lege şi se aplică în procesul realizării relaţiilor funciare, indiferent de tipul de proprietate asupra pământului. Tarifele pentru calcularea prețului normativ al pământului se stabilesc pentru o unitate convențională (grad-hectar) pe baza indicilor cadastrali (cantitativi și calitativi), conform anexei la prezenta lege, și*

se indexează anual de către Parlament, la propunerea Guvernului, în funcţie de rata anuală a inflației publicată de Banca Națională a Moldovei.

Instanța reține că Guvernul, în ședința din 17.05.2017, a susținut avizul unei inițiative legisaltive, ce se referă la racordarea prețurilor normative la pământ pentru orașele Cahul, Ceadâr-Lunga, Comrat, Edineț, Hâncești, Orhei, Soroca, Strășeni și Ungheni, care, conform Legii nr. 248 pentru modificarea și completarea Legii nr. 764-XV din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, au devenit municipii. S-a propus completarea anexei din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, care prevede stabilirea coeficientului 0,4% pentru orașele, care au obținut statut de municipiu. Conform prevederilor Legii nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, tariful aprobat pentru calcularea preţului normativ, pentru o unitate grad-hectar, în localităţile indicate a consituit **19873,34 lei**.

Potrivit pct.IV din anexa la Legea nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului (modificată prin Legea nr.155 din 15.07.2022 pentru modificarea unor acte normative, publicată la 05.08.2022 în Monitorul Oficial nr.246-250, art.474), tarife pentru calcularea preţului normativ al pământului (pentru o unitate grad-hectar) pentru vânzarea-cumpărarea terenurilor din intravilanul localităţilor (cu excepţia loturilor de pământ de pe lângă casă) constituie **36169,48 lei.**

Conform alin.3 din anexă-notă la Legea nr.1308 din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, în cazul vânzării terenurilor aferente bunurilor privatizate la prețul normativ calculat conform tarifelor specificate la poziția a IV-a din anexă se aplică coeficientul **0,1** - pentru celelalte oraşe (în cazul dat-mun. Soroca).

Instanța de judecată reține că, potrivit borderoului de calcul al prețului normativ al pământului, eliberat de Primăria mun. Soroca (f.d.6), suprafața terenului conform planului cadastral, cu nr. cadastral 7801118.282.23, situat în mun. Soroca, str. Uzinelor 1, constituie 0,1769 ha, iar bonitate medie a solului, stabilită pe teritoruiul R. Moldova, pentru terenurile, care nu sunt destinate construcției casei de locuit, constituie **65 grade**.

Reieșind din cele menționate, instanța consideră oportun de a încasa plata pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private, pentru perioada anilor 2021-2023, aplicând formula pentru a calcula prețul normativ a terenului, cu nr. cadastral 7801118.282.23, situat în mun. Soroca, str. Uzinelor 1 și anume:

-pentru anul 2021: 19873,34 lei x 0,1179 ha x 65 x 0,01=1522,99 lei, după rotunjire 1523 lei (în care: 19873,34 lei-tariful p/u calcularea prețului normativ al pământului, pentru o unitate grad-hectar; 0,1179 ha-suprafața a 2/3 cota parte a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23, proprietarii căruia sunt Cazacu Viorel și Cazacu Raisa; 65-bonitate medie a solului; 0,01-coeficientul);

-pentru anul 2022: 36169,48 lei x 0,1769 ha x 65 x 0,01=4158,98 lei, după rotunjire 4159 lei (în care: 36169,48 lei -tariful p/u calcularea prețului normativ al pământului, pentru o unitate grad-hectar; 0,1769 ha-suprafața totală a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23 (compusă din 2/3 cota parte a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23, proprietarii căruia sunt Cazacu Viorel și Cazacu Raisa și 1/3 cota parte a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23, proprietarul căruia este Cazacu Viorel; 65-bonitate medie a solului; 0,01-coeficientul);

-pentru anul 2023: 36169,48 lei x 0,1769 ha x 65 x 0,01=4158,98 lei, după rotunjire 4159 lei (în care: 36169,48 lei -tariful p/u calcularea prețului normativ al pământului, pentru o unitate grad-hectar; 0,1769 ha-suprafața totală a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23

(compusă din 2/3 cota parte a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23, proprietarii căruia sunt Cazacu Viorel și Cazacu Raisa și 1/3 cota parte a bunului imobil cu numărul cadastral 7801118.282.23, proprietarul căruia este Cazacu Viorel; 65-bonitate medie a solului; 0,01-coeficientul).

Astfel, judecătorul va admite parțial acțiunea înaintată de Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa dispunând încasarea, în mod solidar, de la Cazacu Viorel și Cazacu Raisa în beneficiul Consiliului municipal Soroca, Primăria mun. Soroca suma de 9941 (nouă mii nouă sute patruzeci și unu) lei, cu titlu de datorie la încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private.

În conformitate cu prevederile art. 239-241 din Codul de procedură civilă instanţa,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Acţiunea, înaintată de Consiliul municipal Soroca, Primăria mun. Soroca către Cazacu Viorel, Cazacu Raisa privind încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică aferent bunurilor private, se admite parțial.

Se încasează, în mod solidar, de la Cazacu Viorel și Cazacu Raisa, ambii locuitori al *****, în beneficiul Consiliului municipal Soroca, Primăria mun. Soroca suma de 9941 (nouă mii nouă sute patruzeci și unu) lei, cu titlu de datorie la încasarea plății pentru folosirea terenului proprietate publică.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**