Dosarul penal nr. 1-531/2024
1-24072709-09-1-03072024

S E N T I N Ţ Ă
În numele LEGII

20 august 2024 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi, sediul Central, în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Ecaterina Arseni
Grefier Nadejda Dociu
Cu participarea:
Procurorului Oleg Reaboi
Avocatului Ana Sofroni

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui:

Cantemir Dmitrii Semion, a.n. *****, domiciliat în mun. *****, str. ***** necăsătorit, supus serviciului militar, cetățean al RM, neangajat în cîmpul muncii, anterior judecat;

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal al RM,

Termenul de examinare a cauzei: 03 iulie 2024 – 20 august 2024.
Procedură de citare legală a fost executată.

asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

1. Cantemir Dmitrii Semion, acționând în mod intenționat și urmărind scopul comiterii unei infracțiuni de jaf, adică a sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, din interes material, conștientizând caracterul social-periculos al acțiunilor sale și dorind aceasta, dându-și seama de faptul că prin acțiunile sale intenționate sustrage bunurile altei persoane și dorind aceasta, la data de 26 iunie 2024, aproximativ la ora 16:40, aflându-se în magazinul ”Fourchette-M” amplasat în mun. Bălți, str. Hotinului, 17, acționând din interes material și urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, a sustras de pe tejgheaua magazinului 3 pachete de bomboane-gume ”Roshen Yummi Gummi Banana”, cauzînd ÎSC

”Fourchette-M” SRL o daună materială în sumă totală de 41,85 lei, iar timp ce se deplasa prin magazinul dat cu bunurile sustrase, fiind urmărit din urmă de paza magazinului Gașin Andrei, iar la solicitările acestuia de a se opri și a restitui bunurile sustrase, Cantemir Dmitrii continua să alerge spre ieșirea din magazin, însă a fost reținut de către Gașin Andrei, din care motiv acțiunile acestuia nu și-au produs efectul dorit.

2. Prin acțiunile sale intenționate, Cantemir Dmitrii a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 27, art.187 alin. (1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: ”Tentativa de Jaf - adică sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane.
3. În şedinţa de judecată, inculpatul Cantemir Dmitri a înaintat cerere în scris în temeiul art. 109 Cod penal, motivând că s-a împăcat cu partea vătămată ÎCS ,,Fourchette-M” SRL care nu are careva pretenții față de el, solicitând încetarea procesului penal.
4. În ședința de judecată, apărătorul Sofroni Ana a susținut cererea de încetare a procesului și a solicitat încetarea procesului penal în privința lui Cantemir Dmitrii, în legătură cu împăcarea părților.
5. În ședința de judecată, reprezentantul părții vătămate ÎCS ,,Fourchette-M” SRL, Gașin Andrei a depus cerere, motivîndu-și solicitarea prin lipsa cărora pretenții față de ultimul, precum și faptul împăcării cu inculpatul.
6. În ședința de judecată, procurorul Oleg Reaboi a susținut cererea de încetare a procesului penal și a solicitat încetarea procesului penal în privința lui Cantemir Dmitrii, în legătură cu împăcarea părților.
7. Audiind opiniile participanţilor la proces, verificînd legalitatea cererilor de împăcare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererile şi a înceta procesul în cauză în legătură cu împăcarea inculpatului Cantemir Dmitrii cu partea vătămată ÎSC ”Fourchette-M” SRL, din următoarele considerente:
8. **Potrivit art.109 alin.(1), (2) Cod penal al RM**, *împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI şi la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca urmare a împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părţilor poate fi aplicată şi pentru infracţiuni uşoare sau mai puţin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum şi pentru infracţiuni grave, prevăzute la capitolele II–III şi V–VI din Partea specială. Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.*
9. Instanța reține că la aplicarea art.109 CP şi 276 CPP, împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi a inculpatului. În această privinţă este de observat că împăcarea are

caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace.

10. O primă condiţie pentru înlăturarea răspunderii penale ca urmare a împăcării este voinţa părţii vătămate şi a făptuitorului (bănuitului, învinuitului ori inculpatului, în dependenţă de faza procedurii penale). Iniţiativa poate veni de la oricare dintre aceştia. Împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi al inculpatului. În această privinţă trebuie reţinut că împăcarea are un caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace. Împăcarea părţilor trebuie să aibă loc în faţa organului de urmărire penală ori a instanţei de judecată.

11. Sancţiunea art. 187 alin. (1) Cod penal prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 850 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore sau cu închisoare de la 2 la 5 ani și, conform art. 16 alin. (3) Cod penal, este considerată infracţiune mai puțin gravă. În cazul dat, legea penală admite împăcarea părţilor.

12. Totodată, instanța de judecată reține că legiuitorul condiționează actul împăcării de faptul dacă inculpatul nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

13. La caz, din analiza materialelor dosarului, instanța de judecată reține că Cantemir Dmitrii, la moment nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise în ultimii cinci ani, totodată, în privința acestuia nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

14. În contextul celor supra-elucidate, instanța de judecată conchide că acţiunile lui Cantemir Dmitrii cad sub incidenţa prevederilor art. 109 Cod penal pentru care legea admite împăcarea, care este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmării penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

15. **În conformitate cu art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală al RM**, *sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat.*

16. Dat fiind faptul că legea penală şi procesual-penală prevede împăcarea părţilor în acest caz, părţile exprimîndu-şi acordul său în acest sens, în această parte a învinuirii, procesul penal urmează a fi încetat, în legătura cu împăcarea părţilor.

17. **Potrivit art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală al RM**, *la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului*.

18. Prin ordonanța procurorului în Procuratura mun. Bălți, Oleg Reaboi din 27.06.2024, în privința lui Cantemir Dmitrii Semion a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării pe un termen de 60 (șaizeci) zile.

19. La caz, procesul penal intentat în privința lui Cantemir Dmitrii Semion în baza art. 187 alin. (1) Cod penal a fost încetat în legătură cu împăcarea părților, prin urmare, măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării aplicată în privința inculpatului Cantemir Dmitrii Semion prin ordonanța procurorului în Procuratura mun. Bălți, Oleg Reaboi din 27.06.2024, urmează a fi revocată.

20. Referitor la corpurile delicte, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM, după cum urmează: corpul delict – un purtător optic de stocare a informației de tip DVD-R ce conține 3 secvențe video din 26.06.2024, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 27.06.2024, se păstrează la materialele dosarului.

21. Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. art. art. 364, 391 alin. (1), 396 ale Codului de procedură penală al RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se încetează procesul penal intentat în privința lui Cantemir Dmitrii Semion, învinuit de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (1) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Se revocă măsura preventivă - obligarea de nepărăsire a țării aplicată în privința lui Cantemir Dmitrii Semion prin ordonanța procurorului în Procuratura mun. Bălți, Oleg Reaboi din 27.06.2024.

Corpul delict – un purtător optic de stocare a informației de tip DVD-R ce conține 3 secvențe video din 26.06.2024, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 27.06.2024, **se păstrează la materialele dosarului.**

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Ecaterina Arseni**