Dosarul nr. 4-25143349-18-4-09102025 (4-273/25)

H O T Ă R Â R E
Pe cauza contravențională

19 noiembrie 2025 orașul Anenii Noi

Judecătoria Căușeni (sediul Anenii Noi)
instanţa de judecată, în componenţa,
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Mocanu Andrei
Grefier Bargan Ecaterina

Cu participare:
Agentului constatator Nicoara Vasile
Contravenientei Luca Maria

examinând în şedinţa judiciară publică, cazul cu privire la contravenția administrativă, pretinsă a fi comisă de Luca Maria născută la *****

învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional a RM,-

a c o n s t a t a t :

La data de 06 octombrie 2025, ora 08:01 min., de către agentul constatator, OSS al SP nr. 5 (Șerpeni) al IP Anenii Noi, Nicoara Vasile, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI06 428191 în privinţa lui Luca Maria, pe faptul că în perioada 1-30 septembrie 2025, în satul *****, raionul Anenii Noi cet. Luca Maria, nu-și îndeplinește corespunzător obligația de educare, întreținere și instruire față de fiica sa ***** elevă în clasa a *****, care nemotivat a lipsit de la ore pe toată perioada lunii septembrie 2025, prin ce Luca Maria a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al RM.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator OSS al SP nr. 5 (Șerpeni) al IP Anenii Noi, Nicoara Vasile a constatat că în faptele cet. Luca Maria există elementele contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) al Codului Contravenţional al RM, iar în baza art. 395 şi art. 400 alin. (4) Cod Contravenţional al RM, materialele acumulate, au fost remise pentru examinare în fond Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Agentul constatator OSS al SP nr. 5 (Șerpeni) al IP Anenii Noi, Nicoara Vasile, în ședința de judecată a susținut procesul verbal cu privire la contravenției, a solicitat de a o recunoaște vinovată pe cet. Luca Maria în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) CCo al RM, deoarece ultima nu își îndeplinește obligațiile de educație a copilului, fiica ei nu frecventează școala de mult timp. Astfel solicită a-i stabili sancțiune contravențională sub formă de amendă.

Persoana în privința căreia este pornită cauza contravențională Luca Maria în ședința de judecată a declarat că, recunoaște vina și solicită amendă minimă.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Luca Maria, este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art. 63 alin. (1) Cod Contravenţional – „Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi

sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.”

Astfel, *instanţa de judecată constatată că* în speță *a fost confirmat prin probele prezentate că Luca Maria nu şi-a onorat obligaţiunile părinteşti față de copilul minor fapt confirmat prin:*

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 428191 din 06 octombrie 2025, potrivit căruia în perioada 1-30 septembrie 2025, în satul *****, raionul Anenii Noi cet. Luca Maria, nu-și îndeplinește corespunzător obligația de educare, întreținere și instruire față de fiica sa ***** elevă în clasa a *****, care nemotivat a lipsit de la ore pe toată perioada lunii septembrie 2025, prin ce Luca Maria a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al RM (f.d. 5);

- Demersul înaintat de administrația IP *****, prin care solicită respectuos organele de poliție de a trage la răspundere părintele Luca Maria a minorei *****. Astfel ***** a abandonat școala, de la începutul anului de studii 2025-2026, nu s-a prezentat nici o zi în instituție (f.d. 6);

- Certificatul de naștere pe numele minorei ***** (f.d. 7);

- Caracteristică eliberată de IP ***** pe numele ***** potrivit căreia ultima frecventează școala neregulat. Nu a motivat niciodată absențele și abandona orele. În anul școlar 2024-2025 a acumulat 204 de absențe nemotivate, iar de la începutul anului de studii 2025-2026 nu s-a prezentat nici o zi la școală. Mama elevei afirmă că nu o poate influența. A intervenit poliția, au adus minora acasă, însă ultima iar a părăsit domiciliu. Referitor la comportamentul minorei, ultima a fost observată fumând în spațiu școlar, se comportă obişnuit, nu a fost observată să agreseze personal pe cineva, deşi în anul precedent a asistat ca spectatoare la un caz de violență asupra unui minor. Îi place să comunice cu elevi care au comportamente neregulamentare, nesănătoase. Nu a depus vreun efort să învețe, reuşita este slabă. Nu are competente de comunicare cultă, nu este ordonată în spațiul şcolii şi nu este interesată de şcoală. Având dificultăți de învățare, lacune, deoarece, pe parcursul anilor, nu a dat dovadă de sârguință, a înregistrat în anul trecut doar rezultate satisfăcătoare. (f.d. 8);

- Explicații din 03.10.2025 scrise de minora *****, care comunică că, *este elevă a clasei a IX-a la IP *****, r. Anenii Noi. Menționează că, ea nu a frecventat IP *****, r. Anenii Noi în perioada lunii mai şi septembrie a anului 2025 din motiv că a plecat în or. Chişinău. Precizează că, în or. Chişinău îi place să locuiască şi nu a dorit să se întoarcă în s. ***** pentru a frecventa Gimnaziu Olimp. Îşi i-a angajamentul că începând cu data de 06.10.2025 să frecventeze Gimnaziu Olimp regulat şi nu v-a lipsi nici într-o zi şi nici de la o lecție chiar dacă o să se simtă rău* (f.d. 9);

- Caracteristică eliberată de primăria s. ***** pe numele Luca Maria potrivit căreia ultima se caracterizează nesatisfăcător în localitate, face abuz de băuturi alcoolice și nu este angajată oficial în câmpul muncii. Ca părinte, nu-și exercită conștiincios atribuțiile părintești, iar copii acesteia sunt periodic vizați în demersurile parvenite de la administrația gimnaziului din localitate, privind abandonul școlar al acestora, adesea ei manifestând comportament deviant și ignoranță socială în societate și gimnaziu. În anul de studii 2025-2026 copilul ***** nu a frecventat nici o zi instituția de învățământ din localitate (f.d. 10);

- Proces verbal nr.23 din 01.10.2025 al ședinței comisiei multidisciplinare prin care s-a decis ca, agentul constatator Nicoară Svetlana, v-a emite o orientare pe minora ***** a.n.*****, la data de 03.10.2025. Să se monitorizeze în continuare familiile Luca și Arnaut. Să se încurajeze minorul Arnaut Ion să frecventeze instituția de învățământ și să manifeste un comportament decent în societate(f.d. 12);

- Cazier contravențional eliberat pe numele Luca Maria pentru perioada de timp 01.01.2013 – 03.10.2025, potrivit căruia ultima a fost atrasă la răspundere contravențională (f.d. 13);

- procesul verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Luca Maria, din data de 03.10.2025, care fiind audiată a comunicat că, *ultima este mama minorei ***** elevă la IPG "Olimp" din s. *****, r. Anenii Noi. Menționează că fiica sa, ***** a lipsit nemotivat de la Gimnaziu în luna mai și septembrie anul 2025, din motiv că nu dorea să învețe, în perioada dată a locuit în or. Chișinău* (f.d.14);

La soluţionarea cauzei contravenţionale, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, a evidenţiat circumstanţele care dovedesc vinovăţia lui Luca Maria, ca în consecinţă şi în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă, în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăţia acesteia în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Codul contravenţional al RM.

Astfel, acţiunile persoanei în privința căreia a fost pornită caua contravențională Luca Maria au fost corect încadrate în temeiul art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM, încadrare juridică pe care instanța o menține, iar în temeiul sancţiunii prevăzute de norma vizată urmează a fi stabilită sancțiune, vinovăţia în cele imputate fiindu-i pe deplin dovedită.

Instanța de judecată notează că sancțiunea art. 63 alin. (1) Cod Contravențional prevede sancțiune cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

De altfel la individualizarea sancțiunii contravenționale față de Luca Maria, instanţa de judecată se va conduce de prevederile art. 41 Cod contravenţional al RM, aplicând o sancțiune în limitele stabilite de actul normativ, în strictă conformitate cu stipulările legale, ținând cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana subiectului în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, de gradul de vinovăţie, de starea materială a sa, de circumstanţele care agravează şi care atenuează răspunderea.

În acest sens, instanța de judecată menționează că, careva circumstanţe atenuante sau agravante conform art. 42 - 43 Cod contravenţional al RM - în acţiunile lui Luca Maria, nu a stabilit.

Având în vedere cele menționate supra, instanţa de judecată consideră oportun de a recunoaște vinovată pe Luca Maria, născut la ***** de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM şi în baza acestei norme, ținând cont de atitudinea persoanei în privința căreia este pornită cauza contravențională, ai stabili sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale ceia ce constituie suma de 300,00 (trei sute) lei, considerând că aceasta sancțiune este una echitabilă și proporțională cu gravitatea contravenției comise.

Instanța de judecată evidențiază că orice sancțiune juridica, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile sa se aplice sancţiunea maximă. Sancţiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societăţii, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite si de educare a persoanelor vinovate.

La aplicarea sancțiunii pecuniare sub formă de amendă, instanța de judecată atenționează că s-a ținut cont de faptul că din rândul sancțiunilor prevăzute de norma art. 63 alin. (1) Cod Contravențional al RM, sancțiunea stabilită de instanță este una medie, fiind ținut cont de faptul că Luca Maria a fost anterior atrasă la răspundere contravențională. Corespunzător instanța

constată că sancțiunea cu amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale ceia ce constituie suma de 300,00 (trei sute) lei, este o sancțiune echitabilă în raport cu faptele comise, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 al Codului Contravențional și anume: apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Deopotrivă instanța de judecată ține să explice lui Luca Maria, că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi, în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. 394 alin. (2) , art. 460, 462 Codul Contravenţional, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovată **Luca Maria** născută la *****, IDNP *****, de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, și în baza acestei norme a-i stabili sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale ceia ce constituie suma de 300,00 (trei sute) lei.

Se aduce la cunoștința lui **Luca Maria** că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, şi în aşa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Andrei Mocanu**