Dosarul nr.2c-403/2025
2-25030076-12-2c-06032025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12.06.2026 mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru,
Instanța de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecător Liudmila Holevițcaia,
Grefier Mihaela Mîțu,

examinând în ședința de judecată publică cauza civilă intentată la acțiunea reclamantei SC"Office Fresh"SRL împotriva pârâtei SC"Loftme Industries"SRL privind încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantă – SC"Office Fresh"SRL, prin avocatul Terioșchin Denis, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 13.01.2025, la data de 28.02.2025 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului SC"Loftme Industries"SRL, solicitând încasarea datoriei de bază în mărime de 51 622,00 lei, penalitate pentru întârziere în mărime de 16 474,00 lei, dobânda de întârziere în mărime de 709, 64 lei și a cheltuielilor de judecată.

În argumentarea acțiunii depuse, reclamanta a menționat că, conform contractului de executare a lucrărilor și montaj a mobilei nr.***** din 08.06.2024, încheiat între "Office Fresh"SRL și "Loft Industries"SRL, reclamantul s-a obligat să fabrice și să monteze mobila, iar pârâtul s-a obligat să recepționeze mobila/lucrările și să achite plăți conform prețurilor, stabilite în contract.

Ulterior, conform contractului de executare a lucrărilor și montaj a mobilei nr.***** din 11.06.2024, încheiat între "Office Fresh"SRL și "Loft Industries"SRL, reclamantul s-a obligat să fabrice și să monteze mobila, iar pârâtul s-a obligat să recepționeze mobila/lucrările și să achite plăți conform prețurilor, stabilite în contract.

Conform actelor de primire-predare a lucrărilor și serviciilor din 31.07.2024, din 06.08.2024 și din 05.08.2024, mobila și serviciile de montare a "Office Fresh"SRL au fost recepționate de "Loft Industries"SRL, fiind emise și semnate facturile fiscale.

Conform facturii fiscale seria/nr.*****din 09.08.2024, reclamantul i-a prestat pârâtului, servicii de montare în sumă de 6 740, 00 lei, pe care pârâtul urma să achite în termen de 7 zile din data emiterii facturilor fiscale.

În legătură cu întârzierea achitărilor, către pârât a fost expediată somația de plată №*****, recepționată la data de 13.01.2025, însă, datoria nu a fost stinsă integral.

Conform pct.6.2 din contract №***** din 11.06.2024, pentru neachitarea în termen a serviciilor prestate de "Office Fresh" SRL pârâtul urmează să achite reclamantului penalitate în mărime de 1% pentru fiecare zi de întârziere.

Astfel, pârâtul urmează să fie obligat să achite în total 68 845, 64 lei.

La data de 24.04.2025, reprezentantul reclamantei, avocatul Bargan Valeriu, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 11.04.2025, a depus o **cerere cu privire la majorarea pretențiilor din acțiune**(f.d.69, 70).

În argumentarea cererii cu privire la majorarea pretențiilor, invocă partea reclamantă că, potrivit actelor prezentate de reclamantă în instanța de judecată datoria restantă a societății pârâte față de reclamanta constituie suma de 51 622,00 lei, fapt recunoscut și de către partea pârâtă prin referință și actul de verificare.

Precizează că, deși la cererea de chemare în judecată a fost anexat un act de verificare a decontărilor reciproce la situația din 23 decembrie 2024, totuși reclamanta SC"Office Fresh"SRL a recunoscut plățile care au avut loc după această dată, și anume: la data de 11 februarie 2025 s-a achitat suma de 10 000,00 lei; la data de 12 februarie 2025 s-a achitat suma de 19 306,00 lei.

Respectiv, datoria restantă solicitată de reclamantă în instanța de judecată coincide cu valoarea datoriei recunoscute de către societatea pârâtă prin referința depusă, în mărime de 51 622,00 lei. În aceste circumstanțe sunt de neînțeles criticile părții pârâte referitor la actul de verificare prezentat de partea reclamantă, la situația din 23 decembrie 2024.

Cu referire la pretențiile accesorii ale părții reclamante de încasare a penalității de întârziere precizează că, potrivit pct.3.4. al contractului din 08 iunie 2024, care reglementează valoarea contractului și procedura de plată, "Restul de 30% din suma contractului se achită după finalizarea lucrărilor de fabricație și instalare, după semnarea actului de predare-primire și prezentarea facturilor fiscale."

În același timp, potrivit pct.6.2. al contractului "în cazul încălcării, din vina beneficiarului, a termenelor de plată a valorii de plată a valorii contractului, prevăzute în pct.3 din prezentul contract, executantul are dreptul de a cere de la beneficiar plata unei penalități în valoare de 1% din valoarea neachitată a contractului, pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 20 % din valoarea contractului."

Prevederi similare se conțin și în contractul pentru executarea lucrărilor de fabricare și ansamblare a articolelor de mobilier nr.***** semnat între aceleași părți la 11 iunie 2024.

Astfel, partea reclamantă pretinde la o penalitate de întârziere în mărime de 49 595,52 lei, reieșind din următorul calcul: 51 662,00 lei x 1% x 96 zile.

Lucrările/serviciile și construcțiile ansamblate de compania reclamantă SC"Office Fresh"SRL au fost îndeplinite în termen în cursul anului 2024. Însă, reclamanta calculează penalitate doar pentru perioada 01.01.2025 - 06.04.2025 (96 zile).

Precizează că, cuantumul penalităților calculate de partea reclamantă nu depășește limitele stabilite în ambele contracte, și anume … dar nu mai mult de 20% din valoarea contractului." Or, valoarea ambelor contracte semnate între părți constituie 250 442,00 lei (168 072,00 lei + 82 370,00 lei).

Astfel concretizează cerințele acțiunii, solicitând:

- încasarea din contul SC"Loftme Industries"SRL în beneficiul SC"Office Fresh"SRL a datoriei în mărime de 51 662,00 lei;
- încasarea din contul SC"Loftme Industries"SRL în beneficiul SC"Office Fresh"SRL a penalității de întârziere în mărime de 49 595,52 lei;
- încasarea din contul SC"Loftme Industries"SRL în beneficiul SC"Office Fresh"SRL a cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză civilă;

În cadrul ședințelor de judecată, reprezentantul reclamantei, avocatul Bargan Valeriu, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 11.04.2025, a solicitat

admiterea acțiunii în sensul formulat în cererea de concretizare, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Pârâta - SC"Loftme Industries"SRL, reprezentată de avocatul Vladimirov Natalia, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care solicită admiterea parțială a acțiunii civile concretizate înaintate de reclamantul „Office Fresh"SRL împotriva pîrîtului „Loftme Industries"SRL, cu încasarea de la „Loftme Industries"SRL în beneficiul „Office Fresh"SRL a datoriei în suma de 51662,00 lei, în rest acțiunea de a o respinge.

În argumentarea poziției sale procesuale, în referința prezentată, pârâta a invocat următoarele contraargumente: în fapt, la data de 08.06.2024 între „Office Fresh"SRL și „Loftme Industries"SRL a fost semnat contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare a articolelor de mobilier nr.*****.

Conform condițiilor contractului, pct.3.3. restul din suma contractului se achită după finalizarea lucrărilor de fabricație și instalare, după semnarea actului de predare-primire și prezentarea facturilor fiscale.

Conform condițiilor contractului, pct.8.1. toate litigiile și divergențele dintre părți vor fi soluționate prin negocieri. În cazul nesoluționării divergenților prin cale pașnică, litigiul va fi examinat de către o instanță juridică competentă.

La data de 11.06.2024 între „Office Fresh"SRL și „Loftme Industries"SRL a fost semnat contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.*****

Conform condițiilor contractului, pct.3.3. restul din suma contractului se achită după finalizarea lucrărilor de fabricație și instalare, după semnarea actului de predare-primire și prezentarea facturilor fiscale.

Conform condițiilor contractului, pct.8.1. toate litigiile și divergențele dintre părți vor vi soluționate prin negocieri. în cazul nesoluționării divergenților prin carie pașnică, litigiul va fi examinat de către o instanță juridică competentă.

Astfel, într-adevăr, „Office Fresh"SRL a executat lucrările de fabricare și asamblare a articolelor de mobilier, ca urmare între părți au fost semnate actele de predare-primire și facturile fiscale.

Reiterează faptul că, între părți au avut loc relații îndelungate de colaborare, fiind semnate și executate dealungul anilor și alte contracte de colaborare, ceia ce derivă și nemijlocit din actul de verificare anexat de însăși reclamantul „Office Fresh"SRL, unde rulajul pentru perioada constituie suma de 419878,00 lei, ceia ce depășește sumele contractelor sus indicate și confirmă existența și altor contracte în realizare, încheiate între părți.

Astfel, reieșind din faptul existenții relațiilor de colaborare îndelungate între părți, între reclamant și pîrît a fost înțelegere acceptată în mod tăcit de reclamant, prin care achitarea se efectua în măsura de parvenire a mijloacelor bănești de la clienții.

Concomitent atrage atenția asupra următoarelor fapte: conform pct.3.3. din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** și din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** NU a fost stabilită data exactă a executării obligației finale de plată.

Conform pct.8.1. din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** și din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.*****, toate litigiile și divergențele dintre părți vor fi soluționate prin negocieri. Astfel, la data de 11.02.2025, după recepționarea somației de plată nr.***** din 21.01.2025, semnată de avocatul Terioșchin Denis, în interesele clientului „Office

Fresh”SRL, pîrîtul „Loftme Industries”SRL a comunicat avocatului că, „Loftme Industries” SRL a achitat datoria în suma de 29306,00 lei, apărută în baza contractului nr.***** din 08.06.2024 semnat între „Office Fresh”SRL și „Loftme Industries”SRL. Tototdată referitor la datoria în suma de 44922,00 lei apărută în baza contractului nr.***** din 11.06.2024 semnat între „Office Fresh”SRL și „Loftme Industries”SRL și datoria apărută în baza facturii fiscale seria nr.*****din 08.08.2024 a comunicat că la moment, din cauza perioadei de iarnă, „Loftme Industries”SRL nu poate achita suma integral și a solicitat acordarea unei perioade de 4 (patru) luni, pentru stingerea datoriei.

Dar pîrîtul „Loftme Industries”SRL nu a primit niciun răspuns la solicitarea înaintată, reclamantul fără a răspunde la solicitarea, a acționat în instanță, astfel, încălcând prevederile pct.8.1. din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** și din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.*****, prin care a fost stabilită respectarea procedurii de soluționate prin negocieri a litigiilor și divergențelor, ceia ce impune obligația reclamantului la oferirea unui răspuns la solicitarea parvenită, ci nu numai o somație formală.

La acțiunea înaintată reclamantul „Office Fresh”SRL a atașat un act de verificare privind decontările reciproce, pentru perioada din 22.02.2024 pînă la data de 23.12.2024. Subliniază că, reclamantul „Office Fresh”SRL a înaintat prezenta aciune la data de 06.03.2025 și actul de verificare privind decontările reciproce nu este unul veridic, or, pîrîtul „Loftme Industries”SRL a efectuat achitările în contul reclamantului, în perioada din 23.12.2024 pînă în martie 2025. Astfel, reclamant nu a anexat un act de verificare concretizat ce ar demonstra existența datoriei la momentul înaintării cererii de judecată, deoarece la cerere este anexat un act de verificare emis la data de 23.12.2024 suma datoriei fiind alta decît cea indicată în cererea de chemare în judecată. Subliniază că, nici la acțiunea concretizată reclamantul nu a anexat un act de verificare concretizat, indicând în textul acțiunii de concretizare precum că suma de 29306,00 a fost achitată.

Comunică că, prin încheiere din 21.02.2025 Judecătoria Chișinău sediul Centru a restituit acțiunea reclamantului, inclusiv pe motivul de neprezentare a unui act de verificare valabil la data înaintării acțiunii în instanță.

În acțiunea concretizată reclamantul „Office Fresh”SRL a indicat că pretinde la o penalitate de întîrziere în mărime de 49595,52 lei, pentru 96 zile, pentru perioada din 01.01.2025 - 06.04.2025. Astfel, nu este clar calcul indicat, or, pîrîtul a fost pus în întîrziere prin înaintarea somației, recepționate la data de 11.02.2025, cu indicarea unui termen de 7 zile pentru executarea benevolă a obligației de plată, astfel, data scadentă este data de 23.02.2025, și nicidecum data de 01.01.2025, concomitent, nu poate fi apreciat ca fiind veridic calculul indicat.

Conform actului de verificare a achitărilor reciproce, pentru perioada din 01.01.2019 – present, se constată următoarele: la data de 04.04.2024 pîrîtul „Loftme Industries”SRL înregistrează un debit fața de reclamantul „Office Fresh”SRL în suma de 143630,00 lei. La data de 19.06.2024 pîrîtul „Loftme Industries”SRL înregistrează credit fața de reclamantul „Office Fresh” SRL în suma de 260970,00 lei. Astfel, la dala de 19.06.2024 pîrîtul „Loftme Industries”SRL avea un avans în suma de 117340,00 lei. Conform facturii fiscale seria nr.*****din data de 31.07.2024 în evidența contabilă se înregistrează debitul pîrîtului „Loftme Industries”SRL în suma de 159892,00 lei. Conform facturii fiscale seria nr.*****din data de 05.08.2024 în evidența contabilă se înregistrează debitul pîrîtului „Loftme Industries”SRL în suma de 82369,99 lei. Conform facturii fiscale seria nr.*****din data de 06.08.2024 în evidența contabilă se înregistrează debitul pîrîtului „Loftme Industries”SRL în suma de 29305,99 lei.

Conform facturii fiscale seria nr.*****din data de 09.08.2024 în evidența contabilă se înregistrează debitul pîrîtului „Loftme Industries”SRL în suma de 6740,00 lei. La data de 25.08.2024 datoria pîrîtului constituie suma de 160968,00 lei (159892,00 lei +82369,99 lei +29305,99 lei + 6740,00 lei - avans în suma de 117340,00 lei). La data de 28.10.2024 se înregistrează debitul pîntului „Loftme Industries”SRL în suma de 80968,00 lei (suma de 160968 00 lei - 50000,00 lei - 30000 lei)

Astfel pentru data de 28.10.2024 pîrîtul „Loftme Industries”SRL a achitat integral costul lucrărilor, conform contractului de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare a articolelor de mobilier nr.***** din 08.06.2024 încheiat între „Office Fresh”SRL și „Loftme Industries”SRL.

Ca urmare, consideră că este eronată și contrară datelor contabile poziția reclamantului, precum că penalitatea se calculează din prețul ambelor contractelor, or, după cum a confirmat prin actul de decontări contabile, pentru data 28.10.2024 pîrîtul „Loftme Industries”SRL a achitat integral costul lucrărilor, conform contractului de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare a articolelor de mobilier nr.***** din 08.06.2024 încheiat între „Office Fresh”SRL și „Loftme Industries”SRL.

Concomitent, reiterează că în conformitate cu prevederile pct.3.1. din contractul de executare a lucrărilor de fabricare și asamblare a articolelor de mobilier nr.***** din 11.06.2024 semnat de „Office Fresh”SRL și „Loftme Industries”SRL, costul total al contractului este determinat în suma de 82370,00 lei, conform pct.6.3. În cazul încălcării, din vina beneficiarului, a termenelor de plată a valorii contractului, prevăzute în punctul 3.3. din prezentul contract, executantul are dreptul de a cere de la banaficiar plata unei penalități în valoare de 1% din valoarea neachitată a contractului, pentru fiecare zi de întîrziere, dar nu mai mult de 20% din valoarea contractului.

Astfel, cerințele acțiunii concretizate în partea solicitărilor privind încasarea penalității, urmează a fi respinse, din motive reiterate supra.

În virtutea raportului obligațional, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligentă la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Astfel, creditorul urma să respecte cu strictețe prevederile contractuale, concomitent, urma să se comporte cu bună credință și diligentă, inclusiv să prezinte probe veridice instanței de judecată.

În cadrul ședințelor de judecată, reprezentantul pârâtului, avocatul Vladimirov Natalia, împuternicită în baza mandatului avocațial seria MA nr.*****din 03.11.2025, a recunoscut acțiunea în partea datoriei în sumă de 51662 lei, însă nu a recunscut acțiunea în partea penalității de întârziere în sumă de 49595,52 lei, solicitînd respingerea acțiunii în această parte.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând, acțiunea reclamantei SC”Office Fresh”SRL, ascultând explicațiile ambelor părți, cercetând probele administrate la dosar în ansamblul şi interconexiunea lor în coraport cu normele legale aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantei SC”Office Fresh”SRL este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.118 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (3) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă

a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art.121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art.130 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. (3) Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art.240 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, (1) la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. (3) Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Conform art.774 din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Conform art.775 din Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispoziţiile alin. (1).

Conform art.776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art.858 alin.(2) din Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 861 alin.(1) din Codul civil, În cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. (2) Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului. (3) Dacă termenul de executare a obligaţiei este determinat, se consideră că creditorul nu poate cere executarea înainte de termen. Debitorul însă poate executa obligaţia înainte de termen dacă creditorul nu are nici un motiv temeinic pentru a refuza executarea. În cazul în care respinge executarea anticipată, creditorul este obligat să-l informeze imediat în acest sens pe debitor şi să ia toate masurile necesare pentru a evita prejudicierea lui. (4) Acceptarea de către creditor a executării obligaţiei înainte de termen nu afectează termenul de plată a obligaţiei corelative.

Conform art.1375, alin. (1) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte(prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. (2) Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Obiect al examinării prezentei cauze îl constituie verificarea temeiniciei pretenției reclamantei SC"Office Fresh"SRL privind încasarea din contul pârâtei SC"Loftme Industries"SRL a datoriei în mărime de 51 662,00 lei și a penalității de întârziere în mărime de 49 595,52 lei, calculate ca urmare a neexecutării obligațiilor asumate conform contractului nr.***** din 08.06.2024 și nr.***** din 11.06.2024.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

La data de 08.06.2024, între SC"Office Fresh"SRL în calitate de „executant" și SC"Loftme Industries"SRL în calitate de „beneficiar" a fost încheiat contractul pentru executarea lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.*****(f.d.13, 14).

Potrivit pct.1.1. executantul se obligă să fabrice, să asambleze și să instaleze articole de mobilier (în conformitate cu proiectul și specificațiile prezentului contract), iar beneficiarul se obligă să le recepționeze și să efectueze plata conform prețurilor specificate în prezentul contract.

Potrivit pct.1.3. Volumele și termenele limită pentru finalizarea lucrării comandate sunt determinate în conformitate cu termenii prezentului contract și ai specificației.

Potrivit pct.3.1. Costul total al contractului conform prezentului contract este determinat de părți în sumă de 168 072,00 lei, inclusiv TVA - 20%.

Potrivit pct.3.2. beneficiarul efectuează o plată în avans de 50% din valoarea totală a contractului în termen de trei zile lucrătoare de la data semnării contractului.

Potrivit pct.3.3. Beneficiarul efectuează o plată în avans de 20% din valoarea totală a contractului înainte de expediere și instalare la obiect.

Potrivit pct.3.3. Restul de 30% din suma contractului se achită după finalizarea lucrărilor de fabricație și instalare, după semnarea actului de predare-primire și prezentarea facturilor fiscale.

Potrivit pct.4.1. Fabricarea și livrarea „articolelor" trebuie efectuate în termenul, indicat în specificația corespunzătoare (anexă) de la data intrării mijloacelor bănești specificate în punctul 3.2 din prezentul Contract, în contul bancar al executantului.

Potrivit pct.6.2. În cazul încălcării, din vina beneficiarului, a termenelor de plată a valorii contractului, prevăzute în punctul 3.3 din prezentul contract, executantul are dreptul de a cere de la beneficiar plata unei penalități în valoare de 1% din valoarea neachitată a contractului, pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 20% din valoarea contractului.

Potrivit anexei nr.1 la contractul pentru executarea lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** din 08.06.2024, termenul de executare a lucrărilor în sumă de 168072 lei, inclusive TVA 28012 lei, menționate în anexă este de 35 de zile lucrătoare de la data intrării plății în avans de 50% în contul bancar al executantului(f.d.14 verso).

Potrivit anexei nr.2 din 16.07.2024 la contractul pentru executarea lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** din 08.06.2024, termenul de executare a lucrărilor în sumă de 21126 lei, inclusive TVA 3521 lei, menționate în anexă este de 20 de zile lucrătoare de la data intrării plății în avans de 50% în contul bancar al executantului(f.d.15).

La data de 11.06.2024, între SC"Office Fresh"SRL în calitate de „executant" și SC"Loftme Industries"SRL în calitate de „beneficiar" a fost încheiat contractul pentru executarea lucrărilor de fabricare și asamblarea articolelor de mobilier nr.*****(f.d.19, 20).

Potrivit pct.1.1. Executantul se obligă să fabrice, să asambleze și să instaleze articole de mobilier (în conformitate cu proiectul și specificațiile prezentului contract), iar beneficiarul se obligă să le recepționeze și să efectueze plata conform prețurilor specificate în prezentul contract.

Potrivit pct.1.3. Volumele și termenele limită pentru finalizarea lucrării comandate sunt determinate în conformitate cu termenii prezentului contract și ai specificației.

Potrivit pct.3.1. Costul total al contractului conform prezentului contract este determinat de părți în sumă de 82370 lei, inclusiv TVA - 20%.

Potrivit pct.3.2. Beneficiarul efectuează o plată în avans de 50% din valoarea totală a contractului în termen de trei zile lucrătoare de la data semnării contractului.

Potrivit pct.3.3. Beneficiarul efectuează o plată în avans de 20% din valoarea totală a contractului înainte de expediere și instalare la obiect.

Potrivit pct.3.3. Restul de 30% din suma contractului se achită după finalizarea lucrărilor de fabricație și instalare, după semnarea actului de predare-primire și prezentarea facturilor fiscale.

Potrivit pct.4.1. Fabricarea și livrarea „articolelor" trebuie efectuate în termenul, indicat în Specificația corespunzătoare (anexă) de la data intrării mijloacelor bănești specificate în punctul 3.2 din prezentul contract, în contul bancar al executantului.

Potrivit pct.6.2. În cazul încălcării, din vina beneficiarului, a termenelor de plată a valorii contractului, prevăzute în punctul 3.3 din prezentul contract, executantul are dreptul de a cere de la beneficiar plata unei penalități în valoare de 1% din valoarea neachitată a contractului, pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 20% din valoarea contractului.

Potrivit anexei nr.1 din 11.06.2024 la contractul pentru executarea lucrărilor de fabricare și asamblare articolelor de mobilier nr.***** din 11.06.2024, termenul de executare a lucrărilor în sumă de 82370 lei, inclusiv TVA 13728,33 lei, menționate în anexă este de 40 de zile lucrătoare de la data intrării plății în avans de 50% în contul bancar al executantului(f.d.20 verso).

Potrivit actului de predare-primire din 31.07.2024 a lucrărilor și serviciilor conform anexei 1 a contractului nr.***** din 08.06.2024, semnat de către ambele părți, "executorul" a efectuat și predat, iar „beneficiarul" a verificat și primește lucrările menționate în prezentul act, la prețul de 159892 lei, inclusiv TVA 26648,67 lei(f.d.23).

Potrivit actului de predare-primire din 06.08.2024, a lucrărilor și serviciilor conform anexei 1 din 08.06.2024, anexei 2 din 16.07.2024 a contractului nr.***** din 08.06.2024, semnat de către ambele părți, "executorul" a efectuat și predat, iar „beneficiarul" a verificat și primește lucrările menționate în prezentul act, la prețul de 29306 lei, inclusiv TVA 4884,33 lei(f.d.25).

Potrivit actului de predare-primire din 05.08.2024, a lucrărilor și serviciilor conform anexei 1 a contractului nr.***** din 08.06.2024, semnat de către ambele părți, "executorul" a efectuat și predat, iar „beneficiarul" a verificat și primește lucrările menționate în prezentul act, la prețul de 82370 lei, inclusiv TVA 13728,33 lei(f.d.27).

Potrivit actului de predare-primire din 09.08.2024, a lucrărilor și serviciilor, întocmit în baza facturii fiscale nr.*****din 09.08.2024, semnat de către ambele părți, "executorul" a efectuat și predat, iar „beneficiarul" a verificat și primește lucrările menționate în prezentul act, la prețul de 6740 lei, inclusive TVA 1123,33 lei(f.d.29).

Potrivit actului de verificare privind decontările reciproce la data de 23.12.2024, efectuat pentru perioada 01.01.2024 - 23.12.2024, semnat de către ambele părți, SC"Loftme Industries"SRL înregistrează o datorie în sumă de 80968 lei față de SC"Office Fresh"SRL(f.d.30 verso).

Prin somația de plată nr.***** din 21.01.2025, expediată în adresa pârâtei SC”Loftme Industries”SRL, reclamanta SC”Office Fresh”SRL informează pârâta despre necesiratea achitării datoriei formate(f.d.35, verso).

Prin comunicarea expediată în adresa SC”Office Fresh”SRL la 11.02.2025, SC”Loftme Industries”SRL informează că, SC”Loftme Industries”SRL a achitat datoria în suma de 29306,00 lei, apărută în baza contractului nr.***** din 08.06.2024 semnat între SC”Office Fresh”SRL și SC”Loftme Industries”SRL. Referitor la datoria în suma de 44922,00 lei apărută în baza contractului nr. ***** din 11.06.2024 semnat între SC”Office Fresh”SRL și SC”Loftme Industries”SRL, și datoria apărută în baza facturii fiscale seria nr.*****a comunicat că la moment, din cauza perioadei de iarnă, SC”Loftme Industries”SRL nu poate achita suma integral, și solicită acordarea unei perioade de 4 (patru) luni, pentru stingerea datoriei(f.d.52).

Conform prevederilor art.131 alin.(4), (7) Cod de procedură civilă, dacă o parte recunoaşte în şedinţă de judecată sau în cadrul îndeplinirii delegaţiei judiciare faptele pe care cealaltă parte îşi întemeiază pretenţiile sau obiecţiile, aceasta din urmă este degrevată de obligaţia dovedirii lor. Recunoaşterea se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. Recunoaşterea expusă în scris se anexează la materialele dosarului. Recunoaşterea acţiunii sau a faptelor efectuată în primă instanţă îşi păstrează veridicitatea şi în instanţele ierarhic superioare.

Având în vedere faptul că materialele anexate dovedesc existența datoriei în sumă de 6740 lei potrivit facturii fiscale seria/nr.*****și existența datoriei în sumă de 44922 lei apărută în baza contractului nr.***** din 11.06.2024, iar pârâta SC”Loftme Industries”SRL recunoaște existența acestei datorii, instanța ajunge la concluzia că acțiunea reclamantei SC”Office Fresh”SRL privind încasarea datoriei în sumă de 51662 lei este întemeiată și pasibilă de admis.

Prin cererea de majorare a pretențiilor depusă la 24.04.2025 de către reprezentantul reclamantei, avocatul Bargan Valeriu, solicită încasarea din contul pârâtei SC”Loftme Industries”SRL a penalității de întârziere în mărime de 49 595,52 lei pentru perioada 01.01.2025 - 06.04.2025 (96 zile).

Conform art.901 alin.(1) lit.a) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare. De asemenea, conform art.901 alin.(5) Cod civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

În corespundere cu art.947 alin.(1), (3) Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere.

Conform art.948 Cod civil, clauza penală este întocmită în formă autentică dacă legea cere forma autentică pentru actul juridic căruia i se aplică clauza. În celelalte cazuri, clauza penală este întocmită în scris, sub sancțiunea nulității absolute.

Astfel, conform condițiilor contractului și anume pct. 3.3. se stipulează că, restul de 30% din suma contractului se achită după finalizarea lucrărilor de fabricație și instalare, după semnarea actului de predare-primire și prezentarea facturilor fiscale. În același timp, potrivit pct.6.2. în cazul încălcării, din vina beneficiarului, a termenelor de plată a valorii contractului,

prevăzute în punctul 3.3 din prezentul contract, executantul are dreptul de a cere de la beneficiar plata unei penalități în valoare de 1% din valoarea neachitată a contractului, pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 20% din valoarea contractului.

Penalitatea de întârziere calculată are un caracter compensatoriu al prejudiciului cauzat prin neexecutarea obligației, fie executarea necorespunzătoare sau tardivă, iar în speță rezultă că pârâta SC"Loftme Industries"SRL s-a eschivat de la plata pentru serviciile de executarea lucrărilor de fabricare și asamblare a articolelor de mobilier acordat, înregistrând datorii.

Astfel, penalitatea de întârziere calculată potrivit calculului prezentat de către reclamantă, constituie suma de 49595,52 lei, reeșind din calcul: 51662 lei x 1% x 96 zile= 49595,52 lei.

Subsumând cele constatate, citate și analizate supra, judecătorul conchide asupra caracterului întemeiat al acțiunii reclamantei SC"Office Fresh"SRL. Or, acțiunea în justiție promovată de reclamanta SC"Office Fresh"SRL urmărește un scopul legitim - de a-și proteja drepturile și interesele sale ocrotite de lege și încălcate de către pârâta SC"Loftme Industries"SRL, care a încălcat principiul forței obligatorii a contractului *pacta sunt servanda* și nu și-a onorat obligația sa, rezultată din manifestarea acordului său de voință la încheierea contractului litigios, iar pretențiile reclamantei sunt în concordanță cu principiile echității și proporționalității, motiv pentru care acțiunea reclamantei este pasibilă de admis și în partea dobânzilor de întârziere calculate.

Referitor la pretenția reclamantei privind compensarea cheltuielilor de judecată suportate, judecătorul constată următoarele.

În conformitate cu prevederile art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului-proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Respectiv, cheltuielile suportate de societatea reclamantă la depunerea acțiunii în judecată în sumă de 3587,70 lei cu titlu de taxă de stat, potrivit ordinului de plată nr.*****din 13.02.2025(f.d.4); în sumă de 200 lei cu titlu de taxă de timbru potrivit ordinului de plată nr.*****din 13.02.2025; în sumă de 2102,53 lei cheltuieli suportate pentru traducere potrivit facturii fiscale seria nr.*****eliberată la 14.02.2025(f.d.32), urmează a fi compensare reclamantei din contul pârâtei. Aici judecătorul constată că, la depunerea acțiunii reclamanta a achitat taxa de stat în sumă mai mare decât cea prevăzută de lege, și anume: a achitat 5132,20 lei(f.d.4), pe când urma a fi achitată suma de 3587,70 lei, reeșind din următorul calcul: 51662 lei suma datoriei + 49595,52 lei suma penalității = 101257 lei valoarea acțiunii – 50001 lei x 3% +2050 = 3587,6956 lei. Respectiv, din contul pârâtei urmează a fi compensată reclamantei doar taxa de stat în mărimea prevăzută de lege – 3587,70 lei.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 238-241, 255 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea reclamantei SC"Office Fresh"SRL împotriva pârâtei SC"Loftme Industries"SRL privind încasarea sumei, se admite.

Se încasează de la SC”Loftme Industries”SRL, c/f *****în folosul SC”Office Fresh”SRL, c/f *****datoria în sumă de 51662(cinzeci una mii șase sute șaizeci și doi) lei, penalitatea de întârziere în sumă de 49595(patruzeci nouă mii cinci sute nouăzeci cinci) lei 52 bani, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 3587(trei mii cinci sute optzeci șapte)lei 70 bani, taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei, cheltuieli de traducere în sumă de 2102(două mii o sută doi) lei 53 bani.

În temeiul art.255 Cod de procedură civilă, se stabilește termen pentru executarea benevolă a prezentei hotărâri judecătorești, de cel mult 15 zile de la rămânerea definitivă. Se explică că, după expirarea termenului de executare benevolă, creditorul poate solicita executarea silită în condiţiile Codului de executare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia